

Znak: ZDW.N4.361.48.2024

Bydgoszcz, dnia 24.10.2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY na stronę internetową Zamawiającego

Dot. postępowania: Usługi wykonania prac interwencyjnych w pasie drogowym dróg wojewódzkich w latach 2024 – 2025 r. z podziałem na 8 części.

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), Zamawiający informuje, że w postępowaniu dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą dla części nr 1, uznano ofertę Wykonawcy:

ECOROAD Sp. z o.o. Sp.k.
Sikorowo 31, 88-101 Inowrocław

**z ceną ofertową 411 681,00 brutto oraz 2-godzinnym czasem
przystąpienia do realizacji zgłoszenia**

Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie kryteria oceny ofert tj.: cena – 60 pkt oraz 2-godzinnym czasem przystąpienia do realizacji zgłoszenia - 40 pkt. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą sumę punktów równą 96,15 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 239 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert – część nr 1 RDW Inowrocław

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena – waga 60 %	Liczba pkt w kryterium Czas przystąpienia do realizacji zgłoszenia – waga 40%	Uzyskane punkty
1	ECOROAD Sp. z o.o. Sp. K. Sikorowo 31 88-101 Inowrocław	$(385\ 248,30 : 411\ 681,00) \times 60\ \text{pkt} = 56,15$ pkt	2 h = 40,00 pkt	56,15 + 40,00 = 96,15
2	AutoCity Pawłowski Łukasz ul. Kaliska 149 78-425 Biały Bór	$(385\ 248,30 : 385\ 248,30) \times 60\ \text{pkt} = 60\ \text{pkt}$	4 h = 20,00 pkt	60,00 + 20,00 = 80,00

Jako ofertę najkorzystniejszą dla części nr 2, uznano ofertę Wykonawcy:

Firma Handlowo-Usługowa WITAND
Andrzej Horyd
Ul. Piastowska 11 E, 82-500 Kwidzyn

**z ceną ofertową 309 837,00 brutto oraz 2-godzinnym czasem
przystąpienia do realizacji zgłoszenia**

Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie kryteria oceny ofert tj.: cena – 60 pkt oraz 2-godzinnym czasem przystąpienia do realizacji zgłoszenia - 40 pkt. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą sumę punktów równą 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 239 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert – część nr 2 RDW Toruń

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena – waga 60 %	Liczba pkt w kryterium Czas przystąpienia do realizacji zgłoszenia – waga 40%	Uzyskane punkty
1	Firma Handlowo-Usługowa WITAND Andrzej Horyd Ul. Piastowska 11 E 82-500 Kwidzyn	(309 837,00 : 309 837,00) x 60 pkt = 60 pkt	2 h = 40,00 pkt	60 + 40 = 100
2	ECOROAD Sp. z o.o. Sp. K. Sikorowo 31 88-101 Inowrocław	(309 837,00 : 412 419,00) x 60 pkt = 45,08 pkt	2 h = 40,00 pkt	45,08 + 40,00 = 85,08
3	AutoCity Pawłowski Łukasz ul. Kaliska 149 78-425 Biały Bór	(309 837,00 : 324 154,20) x 60 pkt = 57,35 pkt	4 h = 20,00 pkt	57,35 + 20,00 = 77,35

Jako ofertę najkorzystniejszą dla części nr 3, uznano ofertę Wykonawcy:

Igopol Krzysztof Stanecki
ul. Leśna 2
89-100 Paterek

**z ceną ofertową 139 420,50 brutto oraz 2-godzinnym czasem
przystąpienia do realizacji zgłoszenia**

Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie kryteria oceny ofert tj.: cena – 60 pkt oraz 2-godzinnym czasem przystąpienia do realizacji zgłoszenia - 40 pkt. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą sumę punktów równą 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 239 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert – część nr 3 RDW Tuchola

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena – waga 60 %	Liczba pkt w kryterium Czas przystąpienia do realizacji zgłoszenia – waga 40%	Uzyskane punkty
1	Igopol Krzysztof Stanecki ul. Leśna 2 89-100 Paterek	(139 420,50 : 139 420,50) x 60 pkt = 60 pkt	2 h = 40,00 pkt	60 + 40 = 100
2	ECOROAD Sp. z o.o. Sp. K. Sikorowo 31 88-101 Inowrocław	(139 420,50 : 267 771,00) x 60 pkt = 31,24 pkt	2 h = 40,00 pkt	31,24 + 40,00 = 71,24
	P. P. H. U. "SOKÓŁ" Wojciech Morawski Sokole 19E, 77-300 Człuchów	(139 420,50 : 199 014,00) x 60 pkt = 42,03 pkt	2 h = 40,00 pkt	42,03 + 40,00 = 82,03
3	AutoCity Pawłowski Łukasz ul. Kaliska 149 78-425 Biały Bór	(139 420,50 : 169 549,35) x 60 pkt = 49,34 pkt	4 h = 20,00 pkt	49,34 + 20,00 = 69,34

Jako ofertę najkorzystniejszą dla części nr 4, uznano ofertę Wykonawcy:

**Firma Handlowo-Usługowa WITAND
Andrzej Horyd
Ul. Piastowska 11 E, 82-500 Kwidzyn**

**z ceną ofertową 130 749,00 brutto oraz 2-godzinnym czasem
przystąpienia do realizacji zgłoszenia**

Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie kryteria oceny ofert tj.: cena – 60 pkt oraz 2-godzinnym czasem przystąpienia do realizacji zgłoszenia - 40 pkt. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą sumę punktów równą 92,40 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 239 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert – część nr 4 RDW Wąbrzeźno

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena – waga 60 %	Liczba pkt w kryterium Czas przystąpienia do realizacji zgłoszenia – waga 40%	Uzyskane punkty
1	Firma Handlowo-Usługowa WITAND Andrzej Horyd Ul. Piastowska 11 E 82-500 Kwidzyn	$(114\ 193,20 : 130\ 749,00) \times 60 \text{ pkt} = 52,40$ pkt	2 h = 40,00 pkt	52,40 + 40,00 = 92,40
2	AutoCity Pawłowski Łukasz ul. Kaliska 149 78-425 Biały Bór	$(114\ 193,20 : 114\ 193,20) \times 60 \text{ pkt} = 60 \text{ pkt}$	4 h = 20,00 pkt	60,00 + 20,00 = 80,00

Jako ofertę najkorzystniejszą dla części nr 5, uznano ofertę Wykonawcy:

**Firma Handlowo-Usługowa WITAND
Andrzej Horyd
Ul. Piastowska 11 E, 82-500 Kwidzyn**

**z ceną ofertową 130 749,00 brutto oraz 2-godzinnym czasem
przystąpienia do realizacji zgłoszenia**

Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie kryteria oceny ofert tj.: cena – 60 pkt oraz 2-godzinnym czasem przystąpienia do realizacji zgłoszenia - 40 pkt. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą sumę punktów równą 92,40 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 239 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert – część nr 5 RDW Wąbrzeźno

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena – waga 60 %	Liczba pkt w kryterium Czas przystąpienia do realizacji zgłoszenia – waga 40%	Uzyskane punkty
1	Firma Handlowo-Usługowa WITAND Andrzej Horyd Ul. Piastowska 11 E	$(114\ 193,20 : 130\ 749,00) \times 60 \text{ pkt} = 52,40$ pkt	2 h = 40,00 pkt	52,40 + 40,00 = 92,40

	82-500 Kwidzyn			
2	Przedsiębiorstwo Drogowo-Budowlane Sp. z o.o. ul. Długa 27 87-300 Brodnica	$(114\ 193,20 : 179\ 949,00) \times 60 \text{ pkt} = 38,08 \text{ pkt}$	4 h = 20,00 pkt	$38,08 + 20,00 = 58,08$
3	AutoCity Pawłowski Łukasz ul. Kaliska 149 78-425 Biały Bór	$(114\ 193,20 : 114\ 193,20) \times 60 \text{ pkt} = 60 \text{ pkt}$	4 h = 20,00 pkt	$60,00 + 20,00 = 80,00$

Jako ofertę najkorzystniejszą dla części nr 6, uznano ofertę Wykonawcy:

**Firma Handlowo Usługowa S. C.
Ryszard Jaroszewski Barbara Jaroszewska
Smólnik 19, 87-815 Smólnik**

**z ceną ofertową 155 533,50 brutto oraz 2-godzinnym czasem
przystąpienia do realizacji zgłoszenia**

Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie kryteria oceny ofert tj.: cena – 60 pkt oraz 2-godzinnym czasem przystąpienia do realizacji zgłoszenia - 40 pkt. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą sumę punktów równą 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 239 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert – część nr 6 RDW Włocławek

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena – waga 60 %	Liczba pkt w kryterium Czas przystąpienia do realizacji zgłoszenia – waga 40%	Uzyskane punkty
1	ECOROAD Sp. z o.o. Sp. K. Sikorowo 31 88-101 Inowrocław	$(155\ 533,50 : 218\ 263,50) \times 60 \text{ pkt} = 42,76 \text{ pkt}$	2 h = 40,00 pkt	$42,76 + 40,00 = 82,76$
2	Firma Handlowo Usługowa S. C. Ryszard Jaroszewski Barbara Jaroszewska Smólnik 19, 87-815 Smólnik	$(155\ 533,50 : 155\ 533,50) \times 60 \text{ pkt} = 60 \text{ pkt}$	2 h = 40,00 pkt	60 + 40 = 100
3	AutoCity Pawłowski Łukasz ul. Kaliska 149 78-425 Biały Bór	$(155\ 533,50 : 202\ 873,74) \times 60 \text{ pkt} = 46,00 \text{ pkt}$	4 h = 20,00 pkt	$46,00 + 20,00 = 66,00$

Jako ofertę najkorzystniejszą dla części nr 7, uznano ofertę Wykonawcy:

**ŻANA” Usługi przewozowe Kamil Gburczyk
ul. Domy Kolejowe 8, 86-160 Warlubie**

**z ceną ofertową 407 499,00 brutto oraz 2-godzinnym czasem
przystąpienia do realizacji zgłoszenia**

Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie kryteria oceny ofert tj.: cena – 60 pkt oraz 2-godzinnym czasem przystąpienia do realizacji zgłoszenia - 40 pkt. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą sumę punktów równą 92,85 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 239 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert – część nr 7 RDW Żółędowo

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena – waga 60 %	Liczba pkt w kryterium Czas przystąpienia do realizacji zgłoszenia – waga 40%	Uzyskane punkty
1	ECOROAD Sp. z o.o. Sp. K. Sikorowo 31 88-101 Inowrocław	$(358\ 969,35 : 416\ 232,00) \times 60 \text{ pkt} = 51,75 \text{ pkt}$	2 h = 40,00 pkt	$51,75 + 40,00 = 91,75$
2	„ŻANA” Usługi przewozowe Kamil Gburczyk ul. Domy Kolejowe 8, 86-160 Warlubie	$(358\ 969,35 : 407\ 499,00) \times 60 \text{ pkt} = 52,85 \text{ pkt}$	2 h = 40,00 pkt	$52,85 + 40,00 = 92,85$
3	P. P. H. U. "SOKÓŁ" Wojciech Morawski Sokole 19E, 77-300 Człuchów	$(358\ 969,35 : 461\ 496,00) \times 60 \text{ pkt} = 46,67 \text{ pkt}$	2 h = 40,00 pkt	$46,67 + 40,00 = 86,67$
4	AutoCity Pawłowski Łukasz ul. Kaliska 149 78-425 Biały Bór	$(358\ 969,35 : 358\ 969,35) \times 60 \text{ pkt} = 60 \text{ pkt}$	4 h = 20,00 pkt	$60,00 + 20,00 = 80,00$

Jako ofertę najkorzystniejszą dla części nr 8, uznano ofertę Wykonawcy:

ECOROAD Sp. z o.o. Sp. K.
Sikorowo 31
88-101 Inowrocław

**z ceną ofertową 416 232,00 brutto oraz 2-godzinnym czasem
przystąpienia do realizacji zgłoszenia**

Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie kryteria oceny ofert tj.: cena – 60 pkt oraz 2-godzinnym czasem przystąpienia do realizacji zgłoszenia - 40 pkt. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą sumę punktów równą 91,75 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 239 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert – część nr 8 RDW Żółędowo

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena – waga 60 %	Liczba pkt w kryterium Czas przystąpienia do realizacji zgłoszenia – waga 40%	Uzyskane punkty
1	Firma Handlowo-Usługowa WITAND Andrzej Horyd Ul. Piastowska 11 E 82-500 Kwidzyn	Wykonawca uchylił się od przystąpienia do realizacji zamówienia		
2	ECOROAD Sp. z o.o. Sp. K. Sikorowo 31 88-101 Inowrocław	$(358\ 969,35 : 416\ 232,00) \times 60 \text{ pkt} = 51,75 \text{ pkt}$	2 h = 40,00 pkt	$51,75 + 40,00 = 91,75$
4	P. P. H. U. "SOKÓŁ" Wojciech Morawski Sokole 19E 77-300 Człuchów	$(358\ 969,35 : 461\ 496,00) \times 60 \text{ pkt} = 46,67 \text{ pkt}$	2 h = 40,00 pkt	$46,67 + 40,00 = 86,67$
5	AutoCity Pawłowski Łukasz ul. Kaliska 149 78-425 Biały Bór	$(358\ 969,35 : 358\ 969,35) \times 60 \text{ pkt} = 60 \text{ pkt}$	4 h = 20,00 pkt	$60,00 + 20,00 = 80,00$

Sporządziła:
Marta Tobolewska – Samodzielny Referent WZP
e-mail: m.tobolewska@zdw-bydgoszcz.pl; tel.: 52 37-05-717