



Gmina Koźuchów

Koźuchów, dnia 06.09.2023 roku

**Do wszystkich wykonawców
postępowania nr FI.271.16.2023**

FI.271.16.2023

Wyjaśnienia treści SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn.: „**Zorganizowanie Strefy Płatnego Parkowania wraz z dzierżawą parkometrów, urządzenia kontrolerskiego i oprogramowania do obsługi strefy**”.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

„Zgodnie z normami określającymi warunki pracy dla polskiej strefy klimatycznej, dolny zakres temperatury pracy to $-20\text{ }^{\circ}\text{C}$. Dodatkowo Zamawiający wskazuje, że parkomat powinien być odporny na wilgotność względna powietrza 100% zaś w punkcie I 1. 1.2 SWZ że parkomaty muszą spełniać wymagania normy PN-EN 12414 według której wilgotność względna powietrza to 95%, a nie 100%. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za zgodne z wymaganiami urządzenie, które spełnia wymagania wskazanej przez Zamawiającego PN-EN 12414 gwarantując bezawaryjne działanie w zakresie temperatur od $-20\text{ }^{\circ}\text{C}$ do $40\text{ }^{\circ}\text{C}$ i wilgotności względnej powietrza 95%.”

Odpowiedź:

Zamawiający uzna za zgodne z wymaganiami urządzenia, które spełniają normę PN-EN 12414:2021-01 gwarantując bezawaryjne działanie w zakresie temperatur od $-20\text{ }^{\circ}\text{C}$ do $40\text{ }^{\circ}\text{C}$ i wilgotności względnej powietrza 95%.”

Pytanie nr 2:

„Zamawiający wymaga, aby obudowa urządzenia była wykonana z blachy nierdzewnej lub aluminium. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniające wymagania urządzenie, którego obudowa jest wykonana z blachy cynkowanej, dodatkowo zabezpieczonej powłoką lakieru proszkowego z elementami wykonanymi z tworzywa sztucznego. Jest to rozwiązanie powszechnie stosowane przez producentów parkomatów i zapewnia ochronę antykorozyjną w takim samym stopniu jak blacha nierdzewna, która traci swoje właściwości w miejscach spawania. Dodatkowo wymaganie dotyczące minimalnej grubości elementów 4 mm stwarza rażące ryzyko nieadekwatnego zwiększenia kosztów inwestycji.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza użycia blachy cynkowanej, jednocześnie dopuszcza użycie blachy nierdzewnej lub aluminium o grubości min. 2 mm.

Pytanie nr 3:

„Wykonawca wnosi o dopuszczenie mniejszych wymiarów tabliczki informacyjnej, pozwalającej na komfortowe przekazanie wszystkich informacji użytkownikom parkometru. Takie precyzyjne wskazanie wymiarów tabliczki jakie zostało użyte przez Zamawiającego w postępowaniu wskazuje wyłącznie na jednego producenta parkomatów co znacząco ogranicza możliwości udziału w postępowaniu innych producentów i narusza zasadę uczciwej konkurencji.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie mniejszych, łatwo wymienialnych tabliczek informacyjnych jednak nie mniejszych niż wymiary 150mm x 50mm. Zamawiający nie dopuszcza tabliczek informacyjnych w formie naklejek na urządzenia.

Pytanie nr 4:

„Wnosimy o dopuszczenie kolorowego wyświetlacza o przekątnej 7”. Z naszego ponad 20 letniego doświadczenia wynika, że taki rozmiar ekranu jest najbardziej optymalny i daje pełen komfort użytkownika. Wymaganie dotyczące 8” wyświetlacza po raz kolejny znacząco zawęży listę producentów mogących przystąpić do postępowania i nie ma uzasadnienia ekonomicznego.”

Odpowiedź:

Ze względu na wymóg zastosowania ekranów dotykowych i co za tym idzie zagwarantowanie klientom komfortowej obsługi urządzeń minimalna przekątna ekranu dotykowego wymagana przez Zamawiającego to 8”.

Pytanie nr 5:

„Wykonawca wnosi o rezygnację z wymogu wyposażenia parkomatów w PIN PADy. Biorąc pod uwagę cennik za korzystanie z parkingu, stosowanie PIN PADów nie ma ekonomicznego uzasadnienia. Opłaty dokonywane w parkomacie nie będą przekraczały limitu kwotowego powyżej którego wymagane jest podanie kodu PIN.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia wymogu i nie dopuszcza użycia czytników bez funkcji wprowadzania kodu PIN ponieważ jest to obecnie powszechnie stosowane rozwiązanie, a dodatkowo czytnik ma również umożliwiać wprowadzenie kodu BLIK.

Pytanie nr 6:

„Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wymaganie dotyczące druku oraz właściwości papieru zapewniające trwałość i pełną czytelność informacji wydrukowanych na bilecie przez okres minimum 5 lat, dotyczą tylko dla biletów przechowywanych w miejscach nie narażonych na działanie promieni słonecznych.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie dotyczące druku oraz właściwości papieru zapewniające trwałość i pełną czytelność informacji wydrukowanych na bilecie przez okres minimum 5 lat, dotyczą tylko dla biletów przechowywanych w miejscach nie narażonych na działanie promieni słonecznych.

Pytanie nr 7:

„Wykonawca wnosi o dopuszczenie paneli słonecznych o mocy 30W. Stosowanie paneli o większych mocach nie ma ekonomicznego uzasadnienia, ponieważ zapotrzebowanie parkomatu na energię nie jest tak duże, aby była potrzeba doładowywania stosując panel słoneczny mniejszej mocy.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie paneli solarnych o mocy 30W.

Pytanie nr 8:

„Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniającą wymagania kasetę o pojemności 4,5 litra. Wymaganie dotyczące min. 5 litrowej kasety wyklucza z postępowania większość producentów.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie wymiennej kasety na monety o pojemności nie mniejszej niż 4,5 litra.

Pytanie nr 9:

„Wykonawca wnosi o dopuszczenie możliwości wpisywania numeru BLIK na ekranie parkomatu a nie na ekranie terminala płatniczego. Z punktu widzenia użytkownika takiego rozwiązanie jest wygodniejsze, wszystkie kroki płatności odbywają się na jednym ekranie co nie wprowadza użytkownika w konsternację. Nie widzimy uzasadnienia, do ograniczania postępowania w takim zakresie, chyba, że już na etapie tworzenia postępowania Zamawiający miał swojego faworyta w postaci jednego producenta parkomatów.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia wymogu i nie dopuszcza użycia czytników bez funkcji wprowadzania kodu BLIK. Według wiedzy Zamawiającego przynajmniej kilku producentów oferujących parkometry na rynku polskim posiada takie rozwiązanie.

Pytanie nr 10:

„Wnosimy o rezygnację z wymogu sygnału dźwiękowego podczas wydruku biletu, ponieważ to jest kolejny zapis ograniczający możliwości przystąpienia do postępowania większości producentów parkomatów.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na brak sygnału dźwiękowego ze względu na koniczność interakcji urządzenia z klientem.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.