

Nr sprawy: 2232/9/TP/23

**INFORMACJA  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych – dalej Pzp na:

**DOSTAWY ROŚLIN UPRAWNYCH, PRODUKTÓW WARZYWNICTWA I OGRODNICTWA,  
WARZYW KISZONYCH, PRODUKTÓW ROLNICTWA DO MAGAZYNU ZAMAWIAJĄCEGO MIESZCZĄCEGO SIĘ  
W ZAKŁADZIE KARNYM W RZESZOWIE**

- I. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022, poz. 1710 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

**Jako ofertę najkorzystniejszą w zakresie ZADANIA I (DOSTAWY ZIEMNIAKÓW) uznano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę:**

**FHU ARTA SZAL WOJTAS SPÓŁKA JAWNA**  
Katy 55 C, 37-405 Jarocin  
woj. podkarpackie

Oferta nie podlega odrzuceniu, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt.

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonym w SWZ.

W prowadzonym postępowaniu, w zakresie ZADANIA I złożono następujące oferty:

| Nr oferty | WYKONAWCA                                                                                     | Liczba otrzymanych punktów w kryterium „Cena” |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 2         | FHU ARTA SZAL WOJTAS SPÓŁKA JAWNA<br>Katy 55 C, 37-405 Jarocin<br>woj. podkarpackie           | 100,00                                        |
| 5         | GOSPODARSTWO ROLNE KRZYSZTOF GRĘDA<br>28-425 STAWISZYCE, STAWISZYCE 28<br>WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKIE | 86,67                                         |
| 6         | PPHU SAUERKRAUT SP. Z O.O.<br>UL. ŁÓDZKA 141, 62-800 KALISZ<br>WOJ. WIELKOPOLSKIE             | 76,47                                         |
| 7         | FIRMA HANDLOWA ANDRZEJ MĄDRO<br>39-204 ŻYRAKÓW, ŻYRAKÓW 147A<br>WOJ. PODKARPACKE              | 77,84                                         |

Z wybranym wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. z uwzględnieniem art. 577 Pzp.

**Jako ofertę najkorzystniejszą w zakresie ZADANIA II (DOSTAWY PRODUKTÓW WARZYWNICTWA I OGRODNICTWA) uznano ofertę nr 5, złożoną przez Wykonawcę:**

**GOSPODARSTWO ROLNE KRZYSZTOF GRĘDA**  
Stawiszce 24, 28-425 Złota  
art. świętokrzyskie

Oferta nie podlega odrzuceniu, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt.

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonym w SWZ.

W prowadzonym postępowaniu, w zakresie ZADANIA II złożono następujące oferty:

| Nr oferty | WYKONAWCA                                                                                | Liczba otrzymanych punktów w kryterium „Cena” |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 2         | FHU ARTA SZAL WOJTAS SPÓŁKA JAWNA<br>Katy 55 C, 37-405 Jarocin<br>woj. podkarpackie      | 63,35                                         |
| 5         | GOSPODARSTWO ROLNE KRZYSZTOF GRĘDA<br>Stawiszycy 24, 28-425 Złota<br>woj. świętokrzyskie | 100,00                                        |
| 6         | PPHU SAUERKRAUT SP. Z O.O.<br>UL. ŁÓDZKA 141, 62-800 KALISZ<br>WOJ. WIELKOPOLSKIE        | 37,71                                         |
| 7         | FIRMA HANDLOWA ANDRZEJ MĄDRO<br>39-204 ŻYRAKÓW, ŻYRAKÓW 147A<br>WOJ. PODKARPACIE         | 53,89                                         |

Z wybranym wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. z uwzględnieniem art. 577 Pzp.

Jako ofertę najkorzystniejszą w zakresie ZADANIA III (DOSTAWY WARZYW KISZONYCH) uznano ofertę nr 6, złożoną przez Wykonawcę:

**PPHU SAUERKRAUT SP. Z O.O.**  
**UL. ŁÓDZKA 141, 62-800 KALISZ**  
**WOJ. WIELKOPOLSKIE**

Oferta nie podlega odrzuceniu, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt.

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonym w SWZ.

W prowadzonym postępowaniu, w zakresie ZADANIA III złożono następujące oferty:

| Nr oferty | WYKONAWCA                                                                                     | Liczba otrzymanych punktów w kryterium „Cena” |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 1         | POW „JAKUB” FRANCISZEK PŁONKA<br>35-330 RZESZÓW, UL. I.PADEREWSKIEGO 210A<br>WOJ. PODKARPACIE | 99,07                                         |
| 5         | GOSPODARSTWO ROLNE KRZYSZTOF GRĘDA<br>28-425 STAWISZYCE, STAWISZYCE 28<br>WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKIE | 82,73                                         |
| 6         | PPHU SAUERKRAUT SP. Z O.O.<br>UL. ŁÓDZKA 141, 62-800 KALISZ<br>WOJ. WIELKOPOLSKIE             | 100,00                                        |

Z wybranym wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. z uwzględnieniem art. 577 Pzp.

Jako ofertę najkorzystniejszą w zakresie ZADANIA IV (DOSTAWY PRODUKTÓW ROLNICTWA) uznano ofertę nr 4, złożoną przez Wykonawcę:

**PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-USŁUGOWO-HANDLOWE**  
**„MARGO” GRZEGORZ ŚRODA**  
**87-707 ZAKRZEWO, UL. LIPOWA 6**  
**WOJ. KUJAWSKO-POMORSKIE**

Oferta nie podlega odrzuceniu, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt.  
Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonym w SWZ.

W prowadzonym postępowaniu, w zakresie ZADANIA IV złożono następujące oferty:

| Nr oferty | WYKONAWCA                                                                                                                            | Liczba otrzymanych punktów w kryterium „Cena” |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 3         | PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWE „POLARIS” MAŁGORZATA GRUSZCZYŃSKA<br>62-800 KALISZ, UL. ŻOŁNIERSKA 20a<br>WOJ. WIELKOPOLSKIE   | 49,18                                         |
| 4         | PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-USŁUGOWO-HANDLOWE „MARGO”<br>GRZEGORZ ŚRODA<br>87-707 ZAKRZEWO, UL. LIPOWA 6<br>WOJ. KUJAWSKO-POMORSKIE | 100,00                                        |

Z wybranym wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. z uwzględnieniem art. 577 Pzp.

II. Zamawiający informuje, iż Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej, o których mowa w Dziale IX ustawy Pzp.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Zakładu Karnego w Rzeszowie

kpt. mgr inż. Tomasz Biały

.....  
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania  
czynności w jego imieniu

Otrzymują:

1. Strona internetowa prowadzonego postępowania.

aa/DKw

JW.