

Łódź, dnia 24.02.2021r.

Do wszystkich Wykonawców

02/DA/21

Dotyczy: przetargu w trybie podstawowym bez negocjacji na robotę budowlaną pn. "BUDOWA BUDYNKU MIESZKALNEGO WIELORODZINNEGO Z GARAŻEM WIELOSTANOWISKOWYM W POZIOMIE PARTERU ORAZ USŁUGAMI WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ NA NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W ŁODZI PRZY ULICY NAWROT W ŁODZI NA DZIAŁCE 198, 199 OBRĘB W-24.

I. Na podstawie art. 284 ust. 1, 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dn. 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2019r., poz. 2019 ze zm.), Zamawiający udziela wyjaśnień na zgłoszone w toku przedmiotowego postępowania zapytania następującej treści:

1. **Czy przedmiotem wyceny ma być wyposażenie w pomieszczeniach mieszkalnych t.j.:**

- sprzęt AGD

- meble

Odp. nr 1. Zamawiający informuje, że sprzęt AGD oraz meble nie są przedmiotem wyceny wyposażenia pomieszczeń mieszkalnych.

2. **Jakie ma być wykończenie podłóg w pomieszczeniach mieszkalnych: panele czy wykładzina?**

Odp. nr 2. Zamawiający informuje, że wykończenie podłóg w pomieszczeniach mieszkalnych jest to zgodnie z opisem PW Architektury: Wewnętrzne roboty wykończeniowe – Pomieszczenia lokali mieszkalnych tj.: Podłogi z wykładziny obiektowej PCV. Cokoły systemowe z PCV

3. **Czy Zamawiający przewiduje możliwość zlecenia wykonania dodatkowej ekspertyzy min. w zakresie sposobu zabezpieczenia sąsiadujących z inwestycją budynków ?**

**uzasadnienie:** podważamy opinię zwaną nie zgodnie z przepisami „Ekspertyzą”, która została dołączona do projektu. Ekspertyza budowlana, zgodnie z Uchwałą nr 1/08 Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, powinna zostać przygotowana przez osobę do tego uprawnioną, a więc posiadającą uprawnienia budowlane i tytuł rzeczoznawcy budowlanego, najlepiej zarówno w zakresie projektowania, jak i wykonawstwa. Wynika to z faktu, iż celem ekspertyzy nie jest jedynie opisanie istniejącego stanu obiektu lecz co najważniejsze doświadczenie w praktyce wykonywania zawodu inżyniera a ten wynosi minimum 10 lat. Podpisujący się pod ekspertyzą Pan inż. Karol Peplowski ma uprawnienia dopiero od 2016r. Wykonanie zabezpieczenia ścian poprzez podbicie nie zabezpiecza ściany przed innym niebezpieczeństwem podczas robót fundamentowych. Konieczna jest Ekspertyza wykonana przez rzeczoznawcę budowlanego, ponieważ załączona do projektu jest nazbyt lakoniczna i nie wyczerpuje tematu zabezpieczenia ścian wszystkich obiektów



*przylegających do nowo wznoszonego obiektu .Poza tym wykonanie ekspertyzy przez tego samego inżyniera który jest autorem konstrukcji jest niezgodne z etyką wykonywania zawodu inżyniera budowlanego.Mamy duże doświadczenie w realizacji „plomb” na terenie Łodzi, co tym bardziej rodzi nasz niepokój co do zagrożenia wynikającego z niedopracowania opinii pod względem statycznym i konstrukcyjnym. Skutki mogą być niewyobrażalne.*

*Odp. nr 3. Zamawiający informuje, że według złożonego przez Wykonawcę dokumentacji projektowej oświadczenia, dokonano wszelkich niezbędnych obliczeń i analiz statycznych konstrukcji określających wpływ nowoprojektowanego budynku na budynki istniejące zlokalizowane na działkach sąsiednich. Przeprowadzenie ekspertyzy stanu obiektu istniejącego związane z wzniesieniem budynku w bezpośrednim sąsiedztwie obiektu budowlanego wynika z §206 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. W rozporządzeniu nie podano kto może wykonać taką ekspertyzę. Natomiast odnosząc się do Ustawy Prawo budowlane w art. 71 ust. 2 pkt 5 znajdziemy zapis mówiący o tym, że ekspertyzę techniczną dotyczącą zmiany sposobu użytkowania powinna wykonać osoba posiadająca uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności. Autor ekspertyzy posiada stosowne uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń. Z uwagi na nadrzędność ustawy nad powoływaną przez Państwa uchwałą uwaga odnosząca się do faktu że ekspertyza powinna być przygotowana przez rzeczoznawcę budowlanego jest tylko zaleceniem do ewentualnego stosowania a nie obowiązującym prawem w tym zakresie. Reasumując na tym etapie postępowania Zamawiający nie przewiduje możliwości zlecenia wykonania dodatkowej ekspertyzy.*

**4. Czy zostały usunięte drzewa o nr 5+6?**

**Zgodnie z Decyzją usunięcie tych drzew miało nastąpić w dniach 1-31 grudnia 2020r**

*Odp. nr 4. Zamawiający informuje, że drzewa o nr 5+6 zostały usunięte*

*II. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 284 ustawy Pzp dokonał następujących zmian w treści SWZ:*

**1.Pkt. 7.1. SWZ – do wykazu co oferta powinna zawierać dodano pkt. 4,5,6, tj.**

- 4.Zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby – załącznik nr 7 do SWZ – jeżeli dotyczy
5. Oświadczenie Podwykonawcy, na którego zasoby powołuje się Wykonawca – załącznik nr 8 do SWZ – jeżeli dotyczy
6. Oświadczenie, o którym mowa w pkt. 6.9 SWZ – jeżeli dotyczy



2. **Pkt. 12.1. SWZ** – Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert **do dnia 2 kwietnia 2021r.**

3. **Pkt. 6.9. SWZ otrzymuje brzmienie:**

6.9. Warunek dotyczący uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o którym mowa w art. 112 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp, jest spełniony, jeżeli co najmniej jeden z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia posiada uprawnienia do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej i zrealizuje roboty budowlane, dostawy lub usługi, do których realizacji te uprawnienia są wymagane. W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane. W przypadkach opisanych w dwóch pierwszych zdaniach Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia **dołączają do oferty oświadczenie**, z którego wynika, które roboty budowlane, dostawy lub usługi wykonają poszczególni Wykonawcy.

4. **Pkt. 6.10. SWZ otrzymuje brzmienie:**

6.10. Podmiot, który zobowiązał się do udostępnienia zasobów, odpowiada solidarnie z wykonawcą, który polega na jego sytuacji finansowej lub ekonomicznej, za szkodę poniesioną przez zamawiającego powstałą wskutek nieudostępnienia tych zasobów, chyba że za nieudostępnienie zasobów podmiot ten nie ponosi winy

5. **Pkt. 6.12. SWZ otrzymuje brzmienie:**

6.12. Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełniania, w zakresie, w jakim powołuje się na ich zasoby, warunków udziału w postępowaniu składa przedstawić wraz z oświadczeniem, o którym mowa w pkt. 6.2. SWZ także Oświadczenie dotyczące tych podmiotów, stanowiące **Załącznik nr 8 do SWZ**, zgodnie z art. 125 ust. 5 Pzp.

6. **załącznik nr 2 do SWZ** został zmodyfikowany.

7. Do SWZ załączono nowy **załącznik nr 8** – Oświadczenie podwykonawcy, na którego zasoby powołuje się Wykonawca.

8. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Z poważaniem  
Prezes Zarządu  
Radosław Stępień

