



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Oznaczenie sprawy: PN - 25/19

Poznań, dnia 26. 09.2019r.

Dz .Z.P. 25/115/19

Na podstawie przepisu art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 poz. 1986) niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty, złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego powyżej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych, wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych, na dostawę produktów leczniczych w poszczególnych częściach zamówienia.

Część nr 1 – Produkty lecznicze różne

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

Unieważnienie postępowania – informacja zawarta w piśmie z dnia 12.09.2019r.

Część nr 2 – Surowce farmaceutyczne

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty .

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż nie została złożona żadna oferta.

Informacja o unieważnieniu postępowania zawarta w piśmie z dnia 12.09.2019r.

Część nr 3 – Środki kontrastujące

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt** , w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 4 – Mleko do postępowania dietetycznego u niemowląt

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40- 273 Katowice**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

- 1) *Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław i uzyskała 98,61 pkt.*
- 2) *Bialmed Sp. z o.o. ,ul. Kazimierzowska 46/48, lok.35 i uzyskała 95,10 pkt*

Część nr 5 – Leki przeciw wymiotom i nudnościom. Ondansetron

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Bialmed Sp. z o.o. ,ul. Kazimierzowska 46/48, lok.35**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

- 1) *Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa i uzyskała 87,50 pkt*



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Część nr 6 - Leki przeciwzakrzepowe. Heparyna i jej pochodne. Nadroparyna wapniowa

Oferta złożona przez Wykonawcę: *ASPEN PHARMA IRELAND LIMITED One George's Quay Plaza Dublin 2, Irlandia, Companies Registratin Office nr 525086*

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt**, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 7 – Leki okulistyczne. Azotan srebra

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź*

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

- 1) Salus International Sp. z o.o. Hurtownia Farmaceutyczna ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice i uzyskała 99,40 pkt*
- 2) Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław i uzyskała 99,01 pkt*

Część nr 8 – Środki do znieczulenia ogólnego

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź*

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

- 1) Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77, 40-431 Katowice i uzyskała 99,87 pkt.*
- 2) Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05 -500 Stara Iwiczna i uzyskała 99,84 pkt.*

Część nr 9 – Leki przeciwzapalne i przeciwbólowe. Ketoprofen

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław*

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

- 1) Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków i uzyskała 61,16 pkt.*

Część nr 10 – Leki przeciwzakrzepowe. Antybiotyki

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż nie została złożona żadna oferta.

Informacja o unieważnieniu postępowania zawarta w piśmie z dnia 12.09.2019r.

Część nr 11 – Preparat do żywienia parenteralnego noworodków. Witaminy

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od dzieciątka Jezus 111,91-222 Łódź**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

1) **Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa** i uzyskała 76,97 pkt.

Część nr 12 – Insulina

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77, 40-431 Katowice**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

1) **Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław** i **PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź** i uzyskała 99,04 pkt.

Część nr 13 – Opioidowy lek przeciwbólowy. Nalbufina

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

1) **Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław** i **PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź** i uzyskała 99,91 pkt.

2) **Salus International Sp. z o.o. Hurtownia Farmaceutyczna. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice** i uzyskała 99,56 pkt

Część nr 14 – Antytrombina ludzka

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Bialmed Sp. z o.o. ,ul. Kazimierzowska 46/48, lok.35**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 15 – Zydowudyna

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż nie została złożona żadna oferta.

Informacja o unieważnieniu postępowania zawarta w piśmie z dnia 12.09.2019r.

Część nr 16 – Płyny infuzyjne

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

1) Aesculap –Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl i uzyskała 83,30 pkt.

Część nr 17 – Glukoza

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa*

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 18 - Płyny infuzyjne do sporządzania wlewów z lekami cytostatycznymi

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Aesculap –Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl*

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 19 - Leki przeciwinfekcyjne

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź*

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

1) *Salus International Sp. z o.o. Hurtownia Farmaceutyczna ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice i uzyskała 96,70pkt*

Część nr 20 – Metronidazol

W przedmiotowej części postępowania złożono pięć ofert.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź*

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

1) *Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław i uzyskała 98,89 pkt*

2) *Salus International Sp. z o.o. Hurtownia Farmaceutyczna ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice i uzyskała 95,70 pkt*

3) *Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77, 40-431 Katowice i uzyskała 93,19 pkt*

4) *Aesculap –Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl i uzyskała 38,70 pkt*

Część nr 21 - Leki stosowane w niedokrwistości. Epoetyna alfa

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków*

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 22 – Roztwory i koncentraty do przygotowania roztworu do wstrzykiwań

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław*



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

- 1) Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź i uzyskała 99,00 pkt
- 2) Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48, lok.35 i uzyskała 97,12 pkt

Część nr 23 – Leki hormonalne. Terlipresyna

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Salus International Sp. z o.o. Hurtownia Farmaceutyczna ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

- 1) Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź i uzyskała 68,59 pkt.

Część nr 24 – Leki przeciwpadaczkowe

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

- 1) Salus International Sp. z o.o. Hurtownia Farmaceutyczna ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice i uzyskała 99,51 pkt
- 2) Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź i uzyskała 88,36 pkt.

Część nr 25 – Fenoterol

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05 -500 Stara Iwiczna**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:

- 1) Genesis Pharm M. Matejczyk, C. Stańczak, J. Zwoliński spółka j. ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź - Oferta odrzucona. Informacja o odrzuceniu ofert zawarta w piśmie z dnia 12.09.2019r

Część nr 26 – Leki układu moczowo-płciowego. Dimetylosulfotlenek

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż nie została złożona żadna oferta.

Informacja o unieważnieniu postępowania zawarta w piśmie z dnia 12.09.2019r.



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Część nr 27 – Mizoprostoł

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Optifarma Sp. z o.o. Sp. K. ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

1) *Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05 -500 Stara Iwiczna i uzyskała 92,89 pkt.*

Część nr 28 – Metylergometryna. Import docelowy

W przedmiotowej części postępowania złożono cztery oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05 -500 Stara Iwiczna**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

1) *Optifarma Sp. z o.o. Sp. K. ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów i uzyskała 86,21 pkt*

2) *Storkpharm Sp. z o.o., ul. Partyzantów 8/10 lok. 20 42 – 200 Częstochowa i uzyskała 77,82 pkt*

3) *Genesis Pharm M. Matejczyk, C. Stańczak, J. Zwoliński Spółka Jawna ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź i uzyskała 22,92 pkt.*

Część nr 29 – Leki cytotoksyczne. Topotekan

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż nie została złożona żadna oferta.

Informacja o unieważnieniu postępowania zawarta w piśmie z dnia 12.09.2019r.

Część nr 30 – Leki cytotoksyczne. Karboplatyna

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Bialmed Sp. z o.o. ,ul. Kazimierzowska 46/48, lok.35**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

1) *Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków i uzyskała 95,00 pkt*

2) *Salus International Sp. z o.o. Hurtownia Farmaceutyczna ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice i uzyskała 90,48 pkt*

Część nr 31 – Leki stosowane w chemioterapii. Etopozyd

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Salus International Sp. z o.o. Hurtownia Farmaceutyczna ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 32 – Leki stosowane w chemioterapii. Paklitaksel

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 33 – Leki cytotoksyczne. Cyklofosfamid

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż nie została złożona żadna oferta.

Informacja o unieważnieniu postępowania zawarta w piśmie z dnia 12.09.2019r.

Część nr 34 – Leki przeciwnowotworowe. Olaparyb

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Astra Zeneca AB, 151 85 Södertälje, Sweden*

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 35 – Leki przeciwnowotworowe. Dakarbazyna

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Salus International Sp. z o.o. Hurtownia Farmaceutyczna ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice*

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 36 – Leki przeciwnowotworowe. Metotreksat

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Salus International Sp. z o.o. Hurtownia Farmaceutyczna ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice*

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 37 – Leki przeciwnowotworowe. Winkrystyna

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź*

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

1) *Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław* i uzyskała 99,09 pkt

2) *Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40- 273 Katowice* i uzyskała 99,09 pkt.

Część nr 38 – Preparat probiotyczny

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź*

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

1) *Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40- 273 Katowice* i uzyskała 94,71pkt.



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Część nr 39 – Opatrunki specjalistyczne na rany

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty .

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż nie została złożona żadna oferta.

Informacja o unieważnieniu postępowania zawarta w piśmie z dnia 12.09.2019r.

Część nr 40 – Test do diagnostyki przedwczesnego pęknięcia błon płodowych

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Lencom Trade International Ewa Lanczewska-Tomczak Sp. J. ul. Wólczyńska 133, 01- 919 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 41 – Tamponada balonowa do redukcji krwawienia poporodowego

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty .

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż nie została złożona żadna oferta.

Informacja o unieważnieniu postępowania zawarta w piśmie z dnia 12.09.2019r.

Część nr 42- Sterylny środek myjący i dezynfekujący do stosowania w pomieszczeniach czystych klasy A i B.

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty .

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż nie została złożona żadna oferta.

Informacja o unieważnieniu postępowania zawarta w piśmie z dnia 12.09.2019r.

Część nr 43- Immunoglobulina niespecyficzna ludzka

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Nobipharm Sp. z o.o. ul. L.Rydygiera 8, 01-793 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 44 – Immunoglobulina niespecyficzna ludzka

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty .

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż nie została złożona żadna oferta.

Informacja o unieważnieniu postępowania zawarta w piśmie z dnia 12.09.2019r.

Część nr 45 – Łączniki i akcesoria do sporządzania leków

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Aesculap –Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Dyrektor Szpitala

dr Maciej Sobkowski

.....
Pieczęć i podpis Dyrektora Szpitala