



Warszawa, dnia 19 sierpnia 2024 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

Krajowa Izba Odwoławcza

ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Odwołujący: Wizja Multimedia Sp. z o. o.

adres do doręczeń: ul. Techniczna 3, 05-500 Piaseczno
NIP 1132906258, REGON 364027209, KRS 0000608931
e-mail: robert.wolter@wizjamultimedia.pl

reprezentowana przez:

adw. Łukasza Gembisia, adw. Paulinę Sawicką
adres do doręczeń: **DWF Poland Jamka Sp. k.**
Pl. Małachowskiego 2, 00-066 Warszawa
e-mail: lukasz.gembis@dwf.law paulina.sawicka@dwf.law

**Zamawiający: Miasto Poznań - Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji
Samorządowy Zakład Budżetowy**

adres do doręczeń: ul. J. Spychalskiego 34, 61-553 Poznań
NIP: 7831044564, REGON: 630603890
tel. 61 835 79 07, 61 835 79 00
e-mail: zp@posir.poznan.pl, f.waligora@posir.poznan.pl

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn. *"Modernizacja systemu telebimów znajdującego się na Stadionie Miejskim zlokalizowanym przy ul. Bułgarskiej 17 w Poznaniu, noszącego nazwę ENEA STADION w formule zaprojektuj i wybuduj"*, nr ref.: ZP.240.62.2024 (dalej jako: **"Postępowanie"**)

Numer ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: Ogłoszenie nr 2024/BZP 00454697/01 z dnia 12 sierpnia 204 r.

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego niniejszym na podstawie art. 505 ust. 1 w zw. z art. 513 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 t. j.; dalej jako: "**ustawa Pzp**"), składam odwołanie od:

- 1) czynności Zamawiającego polegającej na opisanu warunku udziału w Postępowaniu dotyczącego zdolności zawodowej i technicznej (wiedza i doświadczenie), o którym mowa w Rozdziale XII ust. 1 pkt 4) lit. a) Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako: "**SWZ**") w sposób (i) nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, (ii) uniemożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia; oraz (iii) naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców;
- 2) zaniechaniu czynności opisanego w Rozdziale XIII ust. 7 pkt 3) SWZ scenariusza oraz zasad oceny przedmiotowego środka dowodowego w postaci próbki ekranu LED składającego się z (1) jednej sztuki pełnego kabinetu o wymiarze 1200x800 mm;
- 3) czynności Zamawiającego polegającej na określeniu w Rozdziale XVI ust. 2 SWZ terminu składania ofert, który nie uwzględnia złożoności zamówienia oraz czasu potrzebnego na przygotowanie przedmiotowego środka dowodowego w postaci próbki ekranu LED składającego się z (1) jednej sztuki pełnego kabinetu o wymiarze 1200x800 mm, który ma zostać dołączona do oferty.

Zamawiającemu zarzucam naruszenie następujących przepisów:

- 1) **art. 112 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 116 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 16 pkt 1) oraz pkt 3) ustawy Pzp** poprzez określenie warunku udziału w Postępowaniu dotyczącego zdolności zawodowej i technicznej (wiedza i doświadczenie), o którym mowa w Rozdziale XII ust. 1 pkt 4) lit. a) SWZ w sposób (i) nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, (ii) uniemożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia oraz (iii) naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców;
- 2) **art. 106 ust. 2 i ust. 3 ustawy Pzp w zw. z art. 16 pkt 1) oraz pkt 3) ustawy Pzp** poprzez zaniechanie opisanego w Rozdziale XIII ust. 7 pkt 3) SWZ scenariusza oraz zasad oceny przedmiotowego środka dowodowego w postaci próbki ekranu LED składającego się z (1) jednej sztuki pełnego kabinetu o wymiarze 1200x800 mm;
- 3) **art. 283 ustawy Pzp** poprzez określenie w Rozdziale XVI ust. 2 SWZ terminu składania ofert, który nie uwzględnia złożoności zamówienia oraz czasu potrzebnego na przygotowanie przedmiotowego środka dowodowego w postaci próbki ekranu LED składającego się z (1) jednej sztuki pełnego kabinetu o wymiarze 1200x800 mm, który ma zostać dołączona do oferty.

W związku z powyższym, wnoszę o uwzględnienie Odwołania w całości i w konsekwencji nakazanie Zamawiającemu zmianę SWZ w sposób określony w uzasadnieniu Odwołania.

Wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentów załączonych do Odwołania, celem wykazania faktów wskazanych w uzasadnieniu Odwołania.

Interes Odwołującego: Odwołujący posiada interes we wniesieniu odwołania, gdyż jest wykonawcą posiadającym wiedzę, doświadczenie, personel oraz sprzęt niezbędny do realizacji zamówienia. Wykonawca jest zainteresowany uzyskaniem przedmiotowego zamówienia. Odwołujący może ponieść szkodę poprzez niemożliwość wzięcia udziału w Postępowaniu, a zatem również uzyskania zamówienia oraz wygenerowania zysku z tytułu jego realizacji.

Termin na wniesienie odwołania: O okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia odwołania Odwołujący powziął wiadomość w dniu 12 sierpnia 2024 r. W świetle powyższego Odwołujący dotrzymał 5-dniowego terminu na jego wniesienie.

Dowód: Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 12 sierpnia 2024 r. – w *aktach Postępowania*

UZASADNIENIE

I. Określenie warunków udziału w Postępowaniu w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, uniemożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia oraz w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (Zarzut nr 1)

I.1 Wprowadzenie - uwagi ogólne

1. Zgodnie z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp: "Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności."
2. Przepis art. 241 ust. 1 ustawy Pzp stanowi, że: "Kryteria oceny ofert muszą być związane z przedmiotem zamówienia."
3. Natomiast art. 16 ustawy Pzp brzmi: "Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób: 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców; 3) proporcjonalny."
4. Jak wskazuje się w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej: "Warunki udziału w postępowaniu wobec opisu przedmiotu zamówienia mają być proporcjonalne i pozwolić na wybór wykonawcy,

który dysponuje adekwatnym do zakresu zamówienia doświadczeniem zawodowym. Zasada podstawową w zamówieniach publicznych jest ustalenie warunków udziału w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, w sposób umożliwiający ocenę zdolności danego wykonawcy do należytego wykonania zobowiązania umownego." (KIO 163/24)

5. Podobnie także: "Celem stawiania warunków udziału w postępowaniu nie jest zweryfikowanie potencjalnych możliwości danego wykonawcy, ale zweryfikowanie potencjału, jaki będzie potrzebny przy realizacji danego przedmiotu zamówienia. Z tego też względu ustawodawca sformułował nakaz, aby stawiane warunki były proporcjonalne do przedmiotu zamówienia oraz aby umożliwiały ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia (art. 112 ust. 1 p.z.p.)." (KIO 2145/23)
6. Oraz: "Ustalone w postępowaniu warunki udziału w postępowaniu stanowią minimalne poziomy zdolności wymagane od wykonawców, mające gwarantować należyłą realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości." (KIO 1189/23)
7. W ocenie Odwołującego określone przez Zamawiającego warunki udziału w Postępowaniu oraz kryteria oceny ofert nie spełniają wymagań określonych zarówno w zacytowanych przepisach ustawy Pzp, jak i ugruntowanym w tym zakresie orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej.

I.2 Warunek określony w Rozdziale XII ust. 1 pkt 4) lit. a) tiret (1) pierwszy SWZ (wiedza i doświadczenie wykonawcy)

8. Zamawiający w Rozdziale XII ust. 1 pkt 4) lit. a) tiret (1) pierwszy SWZ określił warunek odnoszący się do zdolności technicznej i zawodowej wykonawcy w następującym brzmieniu:

"Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że: a) w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie wykonał następujące zadania:

- jedno zadanie w zakresie dostawy oraz montażu maksymalnie dwóch ekranów LED o łącznej powierzchni przekraczającej 190m², o rozstawie piksela mniejszym niż 10 mm, jasności maksymalnej nie mniejszej niż 8500 NIT oraz wartości zadania przekraczającej 2 000 000,00 złotych netto (...)."

9. Warunek, o którym mowa powyżej nie spełnia wymagań określonych w art. 112 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 116 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 16 pkt 1) oraz pkt 3) ustawy Pzp.
10. Zamawiający wymaga wykazania się doświadczeniem w dostawie oraz montażu maksymalnie dwóch (2) ekranów LED "o rozstawie piksela mniejszym niż 10 mm". Warunek w takim brzmieniu jest irrelevantny z punktu widzenia tego czy wykonawca jest zdolny wykonać przedmiotowe zamówienia oraz czy daje on gwarancję powodzenia realizacji przedsięwzięcia.

11. Wskazać bowiem należy, że wykonawca zamówienia będzie zobowiązany do dostarczenia, a następnie zamontowania ekranów LED. Ekran (o określonym rozstawie pikseli) zostaną wyprodukowane (stworzone) przez inny podmiot – producenta tego rodzaju urządzeń na podstawie wykonanej przez wykonawcę dokumentacji projektowej. Rolą wykonawcy będzie zaprojektowanie instalacji, a następnie wbudowanie/zamontowanie urządzenia. Zakres wykonywanych w tym zakresie czynności nie jest determinowany rozstawami piksela ekranu LED. Bez względu bowiem na to czy ekran będzie miał 8 czy 10 mm rozstawu piksela wykonanie zamówienia przebiega w ten sam sposób.
12. Rozstaw pikseli („*Pixel pitch*”) określa odległość pomiędzy środkami najbliższych sobie pikseli. Rozstaw pikseli jest to zatem parametr ściśle związany z jakością danego urządzenia, a nie z jakością wykonanej dostawy czy montażu. Przedmiotem zamówienia nie jest wyprodukowanie urządzeń pod kątem technologicznym „*na wymiar*” Zamawiającego, ale dostawa urządzeń, które są dostępne na rynku. Warunek udziału w Postępowaniu jest zatem nieadekwatny do przedmiotu zamówienia..
13. Odwołujący pomimo tego, że legitymuje się doświadczeniem w wykonaniu zamówienia polegającego na wykonaniu największej w Polsce instalacji ekranów LED (zamówienie kilkukrotnie większe pod względem zakresowym i wartościowym od przedmiotowego zamówienia) nie ma możliwości złożenia w Postępowaniu skutecznej oferty. W interesie Zamawiającego powinno pozostać dążenie do zapewnienia udziału w Postępowaniu wykonawców specjalizujących się w realizacji tego rodzaju instalacji. Obecne brzmienie zacytowanego powyżej warunku udziału w Postępowaniu ogranicza, w sposób całkowicie bezzasadny, udział w zamówieniu potencjalnym wykonawcom zdolnym do jego realizacji.
14. **Wniosek o zmianę SWZ:** Odwołujący wnosi o usunięcie z Rozdziału XII ust. 1 pkt 4) lit. a) tiret (1) pierwszy sformułowania: *"o rozstawie piksela mniejszym niż 10 mm"*.
15. Zamawiający wymaga wykazaniem się doświadczeniem w dostawie oraz montażu dwóch ekranów LED *"o łącznej powierzchni przekraczającej 190 m²"*.
16. Zgodnie z Programem Funkcjonalno – Użytkowym (dalej jako: **"PFU"**) ekrany dostarczone w ramach zamówienia mają mieć wymiary 14,4 m (szer.) x 8,0 m (wys.), co oznacza, że ich powierzchnia będzie wynosić ok. 115 m². Zamawiający wymaga wykazaniem się doświadczeniem w dostawie ekranów o znacznie większej powierzchni.
17. **Wniosek o zmianę SWZ:** Odwołujący wnosi o zmianę brzmienia wymogu określonego w Rozdziale XII ust. 1 pkt 4) lit. a) tiret (1) pierwszy SWZ na: *"o łącznej powierzchni przekraczającej 115 m²"*. Ewentualnie Odwołujący wnosi o nadanie wyżej wskazanemu wymogowi następującej treści: *"o łącznej powierzchni przekraczającej 150 m²"*.

18. Zamawiający wymaga także, aby zamówienie referencyjne obejmowało zadanie o wartości przekraczającej 2 mln PLN netto. Jest to wartość prawie (3) trzykrotnie wyższa niż szacunkowa wartość zamówienia. Zamawiający wymaga zatem wykazania spełnienia warunku, który jest nieadekwatny do przedmiotu zamówienia, co jest działaniem niedopuszczalnym na gruncie ustawy Pzp.
19. **Wniosek o zmianę SWZ:** Odwołujący wnosi o zmianę wymogu na wykazaniem się doświadczeniem w wykonaniu zadania, którego wartość wynosiła minimum 1.000.000 PLN netto.

I.3 Warunek określony Rozdziale XII ust. 1 pkt 4) lit. a) tiret (2) drugi SWZ (wiedza i doświadczenie wykonawcy)

20. Zamawiający w Rozdziale XII ust. 1 pkt 4) lit. a) tiret (2) drugi SWZ określił warunek odnoszący się do zdolności technicznej i zawodowej wykonawcy:

"Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że: a) w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie wykonał należycie: (...)

- jedno zadanie w zakresie dostawy oraz montażu maksymalnie dwóch ekranów LED dla obiektu sportowego, stanowiących tablice wyników oraz wyposażenia reżyserki i pozostałego wyposażenia, na które składały się minimum: system produkcyjny w oparciu o standard SDI o łącznej wartości przekraczającej 1 000 000,00 złotych netto."

21. W ocenie Odwołującego również i w tym zakresie warunek udziału w Postępowaniu nie spełnia dyspozycji przepisów ustawy Pzp.
22. Zamawiający wymaga wykazania się doświadczeniem w dostawie oraz montażu ekranów LED "dla obiektu sportowego". Brak jest merytorycznego oraz logicznego uzasadnienia, dla którego doświadczenie referencyjne miało obejmować zadanie realizowane w obiekcie sportowym. Pod kątem organizacyjnym, logistycznym, technicznym dostawa ekranów LED wygląda podobnie bez względu, w jakim obiekcie jest realizowana. Wykonawca, który dostarczył i zamontował ekrany LED np. na hali miejskiej posiada takie samo doświadczenie jak wykonawca, który dostarczył i zamontował te same ekrany na hali sportowej. To od użytkownika bowiem zależy w jaki sposób urządzenia będą wykorzystywane.
23. Warto przy tym wskazać, że wiele obiektów pozwala na organizację zarówno wydarzeń kulturalnych, jak i sportowych. Przykładem są hale miejskie, w których organizowane są zarówno np. wiece wyborcze, koncerty, jak i wydarzenie sportowe (np. konkursy taneczne itp.).
24. Na stadionie ENEA Poznań również odbywają się wydarzenia różnego typu, co powoduje, że nie jest on obiektem służącym wyłącznie do celów sportowych. W świetle powyższego warunek w

tym zakresie jest nieadekwatny do przedmiotu zamówienia oraz w sposób całkowicie nieuzasadniony ogranicza dostęp do zamówienia doświadczonym wykonawcom.

25. **Wniosek o zmianę SWZ:** Odwołujący wnosi o wykreślenie z Rozdziału XII ust. 1 pkt 4) lit. a) tiret (2) drugi SWZ sformułowania: "*dla obiektu sportowego*".
26. Zamawiający wymaga również, aby wykonawca wykazał się doświadczeniem w dostawie "*pozostałego wyposażenia, na które składały się minimum: system produkcyjny w oparciu o standard SDI.*"
27. Określony przez Zamawiającego wymóg jest niezwiązany z przedmiotem zamówienia. Zamawiający w PFU nie wymaga bowiem dostarczania systemu produkcyjnego opartego o standard SDI. W PFU wymaga się dostarczenia: "*W ramach modernizacji przewidziano opracowanie projektu technicznego, demontaż obecnych elementów systemu, dostawę, montaż, uruchomienie, konfigurację, kalibrację oraz wsparcie techniczne m. in.: dwóch zewnętrznych ekranów LED P8 o wymiarach 14,4 m (szer.) x 8,0 m (wys.) i rozdzielczości całkowitej min. 1800 x 1000 px. wraz z adaptacją do istniejącej konstrukcji, kontrolerem video, czujnikami jasności, systemem wyłączania sekcyjnego, pakietem części zapasowych (w tym modułów LED) reżyserki stadionowej tj. systemu produkcyjnego wideo w oparciu o wyspecyfikowane elementy.*"
28. Jak również: "*Na Wykonawcy spoczywa wymóg zapewnienia odpowiedniej infrastruktury zasilająco sygnałowej, w tym okablowania specjalistycznego w relacji zapewniającej prawidłową komunikację systemu produkcyjnego wideo z ekranami LED oraz pozostałym wyposażeniem – szczególnie jeżeli obecnie istniejąca infrastruktura nie wyczerpie wymogów lub jej przepustowość nie pozwoli na osiągnięcie pełnej funkcjonalności.*"
29. W konsekwencji określony przez Zamawiającego warunek udziału w Postępowaniu również i w tym zakresie jest oderwany od przedmiotu zamówienia.
30. **Wniosek o zmianę SWZ:** Odwołujący wnosi o wykreślenie z Rozdziału XII ust. 1 pkt 4) lit. a) tiret (2) drugi SWZ sformułowania: "*w oparciu o standard SDI.*"

II. Określenie wymogów związanych z przedstawieniem wraz z ofertą przedmiotowego próbki ekranu LED, co prowadzi do ograniczenia uczciwej konkurencji oraz równego traktowanie wykonawców (Zarzuty nr 2 oraz nr 3)

31. Zgodnie z art. 106 ust. 2 i ust. 3 ustawy Pzp:

"2. Zamawiający żąda przedmiotowych środków dowodowych proporcjonalnych do przedmiotu zamówienia i związanych z przedmiotem zamówienia.

3. Żądanie przedmiotowych środków dowodowych nie może ograniczać uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zamawiający akceptuje równoważne

przedmiotowe środki dowodowe, jeśli potwierdzają, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają określone przez zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria."

32. Przepis art. 283 ustawy Pzp brzmi:

"Zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem złożoności zamówienia oraz czasu potrzebnego na ich przygotowanie, z tym że termin ten w przypadku dostaw i usług nie może być krótszy niż 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych, a w przypadku robót budowlanych nie może być krótszy niż 14 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych."

33. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje się, że: *"Żądając próbek zamawiający powinien określić, jakie parametry i w jaki sposób za pomocą próbek będzie badał. Brak zastosowania się do powyższego doprowadzi do naruszenia podstawowej zasady zamówień publicznych, wskazanej w art. 7 ust. 1 p.z.p. 3. Sposób oceny ofert i opis podstaw faktycznych odrzucenia ofert nie może budzić żadnych wątpliwości." (KIO 1898/13)*

34. Zamawiający w Rozdziale XX ust. 7 pkt 3) SWZ wskazał, że wymaga przedstawienia jako przedmiotowego środka dowodowego *"próbki ekranu LED w postaci jednej sztuki pełnego kabinetu o wymiarze 1200x800 mm (wraz z modułami i pełną elektroniką oraz modułem umożliwiającym podłączenie i wyświetlenie dowolnego źródła poprzez złącze HDMI). Próbkę należy dostarczyć celem weryfikacji wszystkich oferowanych parametrów. Zamawiający zastrzega sobie prawo do przeprowadzenia testów próbki w specjalistycznym laboratorium optycznym pod kątem weryfikacji wybranych lub wszystkich wymaganych parametrów."*

35. W ust. 9 wskazano, że: *"Jeżeli Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, Zamawiający wzywa do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie za wyjątkiem: próbki ekranu LED w postaci jednej sztuki pełnego kabinetu o wymiarze 1200x800 mm (wraz z modułami i pełną elektroniką oraz modułem umożliwiającym podłączenie i wyświetlenie dowolnego źródła poprzez złącze HDMI)."*

36. W SWZ nie określono w jaki sposób Zamawiający będzie dokonywał badania i oceny przedstawionej próbki ekranu LED. W SWZ nie zawarto również żadnych informacji, które parametry (i w jaki sposób) będą oceniane czy też w jakich warunkach będzie przeprowadzane badanie.

37. W SWZ nie wskazano nawet także kto będzie przeprowadzał przedmiotową ocenę czy będą to członkowie komisji przetargowej, powołani do tego celu biegli czy też firma / podmiot zewnętrzny (specjalistyczne laboratorium, a jeśli tak to jakie).

38. Z SWZ nie wynika czy w badaniu próbki będą mogli uczestniczyć członkowie personelu wykonawcy, a także czy przebieg oceny próbki będzie w jakikolwiek sposób utrwalany.

39. Bez wskazania sposobu oceny próbek przeprowadzenie ich badania może prowadzić do naruszenia zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Istnieje również ryzyko przeprowadzenia ocen w sposób niejednakowy, co może mieć daleko idące konsekwencje na przebieg postępowania.
40. **Wniosek o zmianę SWZ:** Odwołujący wnosi o uzupełnienie Rozdziału XX ust. 7 pkt 3) SWZ o informacje na temat scenariusza oraz zasad oceny przedmiotowego środka dowodowego w postaci próbki ekranu LED składającego się z (1) jednej sztuki pełnego kabinetu o wymiarze 1200x800 mm.
41. Jednocześnie w Rozdziale XVI określono, iż:

"Sposób oraz termin składania ofert.

1. Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia oferty dostępnego na platformie. Sposób złożenia oferty opisany został w Instrukcji dla Wykonawców dostępnej na platformie.

2. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia 27 sierpnia 2024 roku do godz. 11:00. Próbkę ekranu LED należy złożyć osobiście, pocztą lub kurierem w terminie do dnia 27 sierpnia 2024 roku do godz. 11:00 w biurze Zamawiającego (Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji), ul. Bułgarska 17, Poznań.

42. Z powyższego wynika, że Zamawiający określił 14-dniowy termin składania ofert w Postępowaniu. Odwołujący wskazuje, że termin ten jest niemożliwy dla przygotowania (otrzymanie oferty handlowej na wyprodukowanie ekranu przez producenta, wyprodukowanie, dostarczenie i sprawdzenie próbki) i złożenia próbki do Zamawiającego (transport). Odwołujący wskazuje, że istnieją w Polsce jedynie (2) dwie firmy na rynku zajmujące się produkcją ekranów LED o wymaganych przez Zamawiającego parametrach. Parametry te nie są typowe (wymiary ekranu, moduły). W związku z tym nie ma możliwości dostarczenia "od ręki" wymaganej przez Zamawiającego próbki.
43. Zamawiający zwrócił się do producentów ekranów LED z prośbą o informacje na temat szacowanego czasu dostawy ekranów, o których mowa w SWZ. Szacowany czas dostawy sprzętu wynosi ok. 30 dni.

Dowód: korespondencja mailowa z producentami ekranów LED – w załączeniu

44. W Postępowaniu mogą zatem wziąć udział jedynie podmioty, który otrzymały od Zamawiającego wcześniej, nieoficjalnie informacje na temat planowanego przetargu oraz wymagań odnoszących się do przedmiotowych środków dowodowych. Żaden inny wykonawca działający na rynku nie ma możliwości wzięcia udziału w Postępowaniu oraz złożenia niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Okoliczność ta stanowi dobitny dowód, że określone przez Zamawiającego wymagania nie pozwalają na złożenie oferty na rynkowych i konkurencyjnych warunkach.

45. **Wniosek o zmianę SWZ:** Odwołujący wnosi o zmianę terminu składania ofert na dzień 30 września 2024 r. Ewentualnie o określenie terminu składania ofert wynoszącego co najmniej 30 dni od dnia publikacji zmiany ogłoszenia o zamówieniu (w przypadku uwzględnienia części lub całości zarzutów Odwołania).

* * *

Odwołujący wskazuje przy tym, że uwzględnienie przez Zamawiającego całości zarzutów Odwołania stosownie do art. 522 ust. 2 ustawy Pzp przed otwarciem rozprawy, umożliwi usunięcie występującej wady Postępowania, a KIO będzie uprawniona do umorzenia postępowania odwoławczego. Zamawiający, zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania nie będzie zaś obciążony kosztami postępowania odwoławczego. Zasadne byłoby więc uwzględnienie zarzutów Odwołania przez Zamawiającego w całości w odpowiedzi na odwołanie, jeszcze zanim KIO merytorycznie rozpatrzy sprawę na rozprawie.

* * *

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo od Odwołującego do wniesienia odwołania;
- 2) odpis z KRS dla Odwołującego;
- 3) dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
- 4) ogłoszenie o zamówieniu;
- 5) korespondencja mailowa z producentami ekranów LED;
- 6) dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.