

Mikołów, dn. 30.08.2022 r.

Nr postępowania TP/1/2022/ZSP
CUW.DZP.2630.TP.1.14.2022.ZSP

Do wszystkich uczestników postępowania

Dotyczy: „Zakup i sukcesywna dostawa żywności na potrzeby Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Mikołowie w roku szkolnym 2022/2023.”

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający:

**Zespół Szkolno-Przedszkolny
ul. Skalna 10
43-190 Mikołów
NIP: 635-17-72-903**

dla którego na mocy pełnomocnictwa udzielonego na podstawie art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129 z późn. zm., zwana dalej: ustawą Pzp) postępowanie prowadzone jest przez:

**Centrum Usług Wspólnych w Mikołowie - Gmina Mikołów
ul. Karola Miarki 9
43-190 Mikołów**

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.

Część 1: MIĘSO WIEPRZOWE, WOŁOWE, WĘDLINY

złożono ofert: **2** odrzucono: **1** wykluczono Wykonawców: **0**

Zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 ustawy PZP „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne: Złożona w postępowaniu oferta przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Część 2: MIĘSO DROBIOWE

Złożono ofert: **3** odrzucono: **0** wykluczono Wykonawców: **0**

Wybrano ofertę nr **8** złożoną przez:
P.H.U. JANMAR Maria Janoszek
ul. Polna 50a
43-190 Mikołów

Cena oferty – **16 280,00 zł brutto**

Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków – **do 1 godziny**

Liczba punktów uzyskanych przez ofertę – **100,00**

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Część 3: NABIAŁ

Złożono ofert: **1** odrzucono: **0** wykluczono Wykonawców: **0**

Wybrano ofertę nr **5** złożoną przez:

Sklep Wielobranżowy „Na-Be”

ul. Zwycięstwa 10a

43-173 Łaziska Górne

Cena oferty – **37 119,00 zł brutto**

Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków – **do 1 godziny**

Liczba punktów uzyskanych przez ofertę – **100,00**

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i jest jedyną ofertą złożoną w tej części postępowania.

Część 4: WARZYWA I OWOCE

Złożono ofert: **1** odrzucono: **0** wykluczono Wykonawców: **0**

Wybrano ofertę nr **7** złożoną przez:

Hurtownia „Osiński” Marcin Osiński

ul. Św. Wawrzyńca 14

43-180 Orzesze

Cena oferty – **51 995,50 zł brutto**

Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków – **do 30 minut**

Liczba punktów uzyskanych przez ofertę – **100,00**

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i jest jedyną ofertą złożoną w tej części postępowania.

Część 5: MROŻONKI

Złożono ofert: **2** odrzucono: **0** wykluczono Wykonawców: **0**

Wybrano ofertę nr **4** złożoną przez:

Firma Handlowa „MAR-TAD”

Maria, Tadeusz Jędrusik spółka jawna

41-800 Zabrze, ul. Struzika 10A/11

Cena oferty – **19 132,00 zł brutto**

Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków – **do 59 minut**

Liczba punktów uzyskanych przez ofertę – **100,00**

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Część 6: RÓŻNE PRODUKTY SPOŻYWCZE

Złożono ofert: **1** odrzucono: **0** wykluczono Wykonawców: **0**

Wybrano ofertę nr **2** złożoną przez:

PPH „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska

ul. Żołnierska 20a

62-800 Kalisz

Cena oferty – **45 153,00 zł brutto**

Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków – **do 1 godziny**

Liczba punktów uzyskanych przez ofertę – **100,00**

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i jest jedyną ofertą złożoną w tej części postępowania.

Część 7: JAJA

Złożono ofert: **1** odrzucono: **0** wykluczono Wykonawców: **0**

Wybrano ofertę nr **8** złożoną przez:

P.H.U. JANMAR Maria Janoszek

ul. Polna 50a

43-190 Mikołów

Cena oferty – **3 000,00 zł brutto**

Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków – **do 1 godziny**

Liczba punktów uzyskanych przez ofertę – **100,00**

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i jest jedyną ofertą złożoną w tej części postępowania.

Część 8: PIECZYWO

Złożono ofert: **1** odrzucono: **0** wykluczono Wykonawców: **0**

Wybrano ofertę nr **9** złożoną przez:

Piekarnia Klos Wojciech

ul. Słoneczna 22

43-190 Mikołów

Cena oferty – **22 417,50 zł brutto**

Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków – **do 10 minut**

Liczba punktów uzyskanych przez ofertę – **100,00**

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i jest jedyną ofertą złożoną w tej części postępowania..

Część 9: RYBY

Złożono ofert: **1** odrzucono: **0** wykluczono Wykonawców: **0**

Wybrano ofertę nr **4** złożoną przez:

Firma Handlowa „MAR-TAD”

Maria, Tadeusz Jędrusik spółka jawna

41-800 Zabrze, ul. Struzika 10A/11

Cena oferty – **14 895,00 zł brutto**

Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków – **do 59 minut**

Liczba punktów uzyskanych przez ofertę – **100,00**

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i jest jedyną ofertą złożoną w tej części postępowania.

Część 10: DANIA GOTOWE (świeże)

Złożono ofert: **1** odrzucono: **0** wykluczono Wykonawców: **0**

Wybrano ofertę nr **8** złożoną przez:

P.H.U. JANMAR Maria Janoszek

ul. Polna 50a

43-190 Mikołów

Cena oferty – **9 249,00 zł brutto**

Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków – **do 1 godziny**

Liczba punktów uzyskanych przez ofertę – **100,00**

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena – 60%, czas wymiany wadliwego towaru – 40%) oraz łączną punktację:

ZBIORCZE ZESTAWIENIE OFERT

Część 1: MIĘSO WIEPRZOWE, WOŁOWE, WĘDLINY

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	3	MRÓZ Spółka Akcyjna ul. Koźmińska 5a 63-810 Borek Wielkopolski		Oferta odrzucona Nie podlega badaniu	
2.	6	Andrzej Burakowski ul. Katowicka 180, 43-100 Tychy	39 840,00 zł	do 30 minut	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00

Część 2: MIĘSO DROBIOWE

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	1	Zakład Przetwórstwa Drobiu MARICA Sp. z o.o. sp. k. ul. Straconki 68 43-318 Bielsko-Biała	16 524,00 zł	do 1 godziny	Cena: 59,11 Czas: 40,00 Suma: 99,11
2.	6	Andrzej Burakowski ul. Katowicka 180, 43-100 Tychy	18 270,00 zł	do 30 minut	Cena: 53,46 Czas: 40,00 Suma: 93,46
3.	8	P.H.U. JANMAR Maria Janoszek ul. Polna 50a 43-190 Mikołów	16 280,00 zł	do 1 godziny	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00

Część 3: NABIAŁ

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	5	Sklep Wielobranżowy „Na-Be” ul. Zwycięstwa 10a 43-173 Łaziska Górne	37 119,00 zł	do 1 godziny	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00

Część 4: WARZYWA I OWOCE

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	7	Hurtownia „Osiński” Marcin Osiński ul. Św. Wawrzyńca 14 43-180 Orzesze	51 995,50 zł	do 30 minut	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00

Część 5: MROŻONKI

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	4	Firma Handlowa „MAR-TAD” Maria, Tadeusz Jędrusik spółka jawna ul. Struzika 10A/11 41-800 Zabrze	19 132,00 zł	do 59 minut	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00
2.	10	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy sp.j. ul. Składowa 11 41-902 Bytom	21 523,50 zł	do 1 godziny	Cena: 53,33 Czas: 40,00 Suma: 93,33

Część 6: RÓŻNE PRODUKTY SPOŻYWCZE

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	2	PPH „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20a 62-800 Kalisz	45 153,00 zł	do 1 godziny	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00

Część 7: JAJA

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	8	P.H.U. JANMAR Maria Janoszek ul. Polna 50a 43-190 Mikołów	3 000,00 zł	do 1 godziny	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00

Część 8: PIECZYWO

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	9	Piekarnia Klos Wojciech ul. Słoneczna 22 43-190 Mikołów	22 417,50 zł	do 10 minut	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00

Część 9: RYBY

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	4	Firma Handlowa „MAR-TAD” Maria, Tadeusz Jędrusik spółka jawna ul. Struzika 10A/11, 41-800 Zabrze	14 895,00 zł	do 59 minut	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00

Część 10:DANIA GOTOWE

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	8	P.H.U. JANMAR Maria Janoszek ul. Polna 50a 43-190 Mikołów	9 249,00 zł	do 1 godziny	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00

Otrzymują:

1. Adresat
2. CUW a/a

Wykonał: A.H.