



D.25C/250/2/2025

wg rozdzielnika

Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp oraz rozdz. XI Specyfikacji Warunków Zamówienia, w związku z zapytaniem Wykonawcy w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: **ŚWIADCZENIE USŁUG SERWISOWYCH APARATURY MEDYCZNEJ PRODUKCJI DRAGER W LOKALIZACJI: SZPITAL W WEJHEROWIE**, znak: **D25C/251/N/48-85rj/24**, niniejszym przedkładam odpowiedź Zamawiającego.

**1. Zapytanie Wykonawcy:**

W odniesieniu do zadania nr 4, pkt. 3, zauważyliśmy, że w dokumentacji przetargowej wymieniono inkubator Isolette C2000 o numerze seryjnym PK05099. Po przeprowadzeniu weryfikacji okazało się, że nie posiadamy takiego urządzenia w naszym systemie. Natomiast mamy zarejestrowany inkubator Isolette C2000 o numerze seryjnym QE22063. Czy mogliby Państwo zweryfikować tę kwestię i potwierdzić, czy wskazany numer seryjny w dokumentacji przetargowej jest prawidłowy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zweryfikował informacje i potwierdza, że wskazany w Załączniku nr 9 do SWZ (Zadanie 4 poz. 3) numer PK05099 jest prawidłowy. Jednocześnie Zamawiający poprawia omyłkę pisarską w nazwie modelu w tabeli Załącznika nr 9 (Zadanie 4 poz. 3):  
jest: C-200 Insolete a powinno być: C-2000 Isolette.

**2. Zapytanie Wykonawcy:**

W nawiązaniu do zapisów § 6 projektu umowy dotyczących kar umownych, zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie wprowadzenia zmian w ich wysokościach oraz szczegółowych zasadach ich naliczania. Poniżej przedstawiamy nasze pytania i sugestie:

**A. Obniżenie wysokości kar za zwłokę (ust. 10):**

Czy istnieje możliwość obniżenia stawki kary za nieterminowe wykonanie przedmiotu umowy z 1% do 0,5% wartości ryczałtowej ceny jednostkowej miesięcznej brutto za każdy dzień zwłoki?

Proponowana zmiana pozwoli na bardziej zrównoważony podział ryzyk kontraktowych przy jednoczesnym zachowaniu odpowiedniej motywacji do terminowego wykonania usługi.

**B. Obniżenie wysokości kar za niewykonanie obowiązków (ust. 11):**

Czy zamawiający mógłby rozważyć zmniejszenie wysokości kary z 5% do 3% wartości ryczałtowej ceny jednostkowej miesięcznej brutto za każdy przypadek niewykonania obowiązków?

W naszej ocenie takie rozwiązanie lepiej odpowiada potencjalnym skutkom pojedynczych uchybień.

**C. Wprowadzenie limitu kar za jedno zdarzenie:**

Czy zamawiający zgodzi się wprowadzić maksymalny limit kary za jedno zdarzenie, np. 20% wartości ryczałtowej ceny jednostkowej miesięcznej brutto?

Pozwoli to na zachowanie proporcjonalności pomiędzy wartością usługi a wysokością potencjalnych sankcji.

**D. Kumulacja kar (ust. 13 i 16):**

Czy zamawiający mógłby rozważyć ograniczenie możliwości kumulacji kar, tak aby za jedno naruszenie (np. jedno opóźnienie) naliczana była tylko jedna kara, zamiast wielu nakładających się sankcji?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmiany zaproponowane w punktach A i B. W związku z tym, Zamawiający modyfikuje zapisy §6 ust. 10 i ust. 11 Projektu Umowy (załącznik nr 5 do SWZ), które otrzymują brzmienie:

**§ 6 ust. 10:**

*„W przypadku nieterminowego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo do naliczenia i potrącania kary umownej w wysokości 0,5 % wartości ryczałtowej ceny jednostkowej miesięcznej brutto za każdy dzień zwłoki Wykonawcy w wykonaniu usługi.”*

**§6 ust. 11:**

*„Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 3 % kwoty ryczałtowej jednostkowej miesięcznej brutto za każdy przypadek niewykonania obowiązków o których mowa w § 3 ust. 3 lit. b)-h) niniejszej Umowy w odniesieniu do aparatury, której dotyczy niewykonanie umowy.”*

Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane w punktach C i D.



**3. Zapytanie Wykonawcy:**

W nawiązaniu do zadania nr 3, w którym znajduje się miernik wymagający kalibracji zgodnie z zaleceniami producenta co 12 miesięcy, uprzejmie prosimy o doprecyzowanie wymagań dotyczących tej procedury. Kalibracja wymaga użycia specjalistycznej aparatury kontrolno-pomiarowej. Czy w związku z powyższym Zamawiający potwierdza konieczność uwzględnienia w ofercie przeglądu technicznego połączonego z kalibracją miernika bilirubiny?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak, Zamawiający potwierdza konieczność uwzględnienia w ofercie przeglądu technicznego połączonego z kalibracją miernika bilirubiny.

**4. Zapytanie Wykonawcy:**

W nawiązaniu do zadania nr 2 w którym znajdują się respiratory Savina 300 w których podczas procedury przeglądowej należy wykonać kalibrację zaworów Bypass i Exp valve, czujnika O2 i zaworu kalibracyjnego V4, klawiatury membranowej, diód informacyjnych, wyświetlacz LCD klawiatury membranowej, diód informacyjnych, napięcia offsetu V\_PAW\_INSP i V\_EXP\_INSP przy pomocy HIT Software. Sprawdzenie i ewentualna kalibracja możliwa jest do wykonania z poziomu oprogramowania serwisowego. Czy Zamawiający w związku z powyższym by mieć pewność wykonania pełnej procedury przeglądowej będzie wymagał od Wykonawców legalnego oprogramowania serwisowego pozwalającego na przeprowadzenie kalibracji?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak, Zamawiający będzie wymagał, zgodnie z zapisami §3 ust 3 Projektu Umowy (załącznik nr 5 do SWZ).

**5. Zapytanie Wykonawcy:**

W nawiązaniu do wymogu podpisania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, uprzejmie informujemy, że nasze urządzenia nie zapisują, przechowują ani przetwarzają danych osobowych. W ramach realizacji usługi nie mamy również dostępu do takich danych. W związku z tym nie zachodzi przesłanka do zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych zgodnie z przepisami RODO.

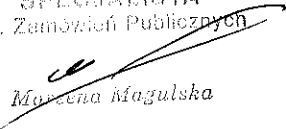
**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w powyższym zakresie.

**WSZYSTKIE WPROWADZONE ZMIANY STAJĄ SIĘ INTEGRALNĄ CZĘŚCIĄ SWZ I ZASTĘPUJĄ LUB UZUPEŁNIAJĄ ZAPISY SWZ W ODPOWIEDNIM ZAKRESIE.**

Z poważaniem

SPECJALISTA  
ds. Zamówień Publicznych

  
Marzena Magulska