

Katowice, dnia 30.12.2019r.

## WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **wykonanie usługi w zakresie okresowych przeglądów i konserwacji aparatury medycznej.**  
**Nr sprawy: ZP – 19 – 135 UN.**

W związku z pytaniami Wykonawców, które cytuję poniżej a dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art.38 ust. 2 z ustawą Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. ([tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami](#)), udzielam następującej odpowiedzi:

**Pytanie 1) dotyczy Pakietu Nr 42.** Zwracam się z pytaniem dotyczącym treści SIWZ. Czy Zamawiający dopuści wykonanie przeglądu bez wykonania testów bezpieczeństwa elektrycznego, gdyż producent tego nie wymaga? **Odp. Nie. Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 2) dotyczy rozdział VI.4.1a.** Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie, na potwierdzenie wykazania spełnienia zdolności technicznej lub zawodowej, dostarczenia certyfikatów potwierdzających ukończenie szkoleń w języku angielskim? **Odp. Zamawiający dopuszcza przedstawienie certyfikatów w innym języku niż polski pod warunkiem dostarczenia tłumaczenia w języku polskim.**

**Pytanie 3) dotyczy wzoru umowy par. 2 ust. 8 pakiet 24.** Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od konieczności dostarczenia sprzętu zastępczego w zakresie pakietu nr 24 w przypadku konieczności naprawy sprzętu poza siedzibą Zamawiającego. Obowiązek taki ciążyący na Wykonawcy powoduje, iż jest on zobligowany do posiadania na stanie dodatkowego egzemplarza sprzętu będącego przedmiotem umowy a jego koszty uwzględnić w cenie oferty. Rezygnacja z tego zapisu pozwoli Wykonawcy przedstawić ofertę korzystniejszą pod względem finansowym. Jednocześnie, jako Wykonawca zobowiązujemy się do niezwłocznych napraw aparatu w wymaganym terminie, aby zapewnić ciągłość wykonywanych badań? **Odp. Nie, zgodnie z SIWZ. Sposób realizacji napraw został sprecyzowany w „§ 2 ust. 13 projektu umowy na podstawie odrębnej oferty, który brzmi:**

**„...W przypadku konieczności wykonania naprawy w trakcie trwania umowy Wykonawca prześle Zamawiającemu ofertę cenową na jej wykonanie obejmującą stawkę roboczogodziny, koszty dojazdu oraz koszt części zamiennych niezbędnych do jej wykonania. Naprawa po zaakceptowaniu przez Zamawiającego kosztu jej wykonania zostanie zlecona odrębnym zleceniem wg procedury zgodnej z ustawą Pzp. W przypadku gdy szacowana wartość naprawy przekroczy kwotę 2 999,00 zł netto zostanie sporządzona dodatkowo umowa na piśmie...”**

**Pytanie 4) dotyczy projektu umowy, § 7 ust. 5.** Prosimy o dodanie do par. 7 ust.5 następującego zastrzeżenia: „W przypadku nie wykonania przez Wykonawcę zobowiązania, o którym mowa wyżej, Zamawiający może zlecić usunięcie tych wad i usterek osobie trzeciej, posiadającej autoryzację producenta, obciążając Wykonawcę wszelkimi związanymi z ich usunięciem kosztami i karami umownymi określonymi w § 10 niniejszej umowy. Ingerencja w sprzęt bez udziału autoryzowanego serwisu może wiązać się z ryzykiem uszkodzenia czy niewłaściwych ustawień/walidacji sprzętu. Zamawiający w takiej sytuacji nie będzie miał pewności że sprzęt jest serwisowany we właściwy sposób? **Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie tego zapisu do Projektu umowy.**

**Pytanie 5) dotyczy projektu umowy, § 9 ust. 1.** Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie i zmianę sposobu naliczania kar umownych od wartości przeglądów sprzętu, którego opóźnienie faktycznie dotyczy a nie od wartości całego pakietu. Poszczególne pakiety obejmują przeglądy większej ilości sprzętu ze zróżnicowanym terminem wykonania, w sytuacji opóźnienia w wykonaniu przeglądu jednego z wymienionych aparatów Wykonawca zgodnie ze wzorem umowy obciążony zostanie karą umowną naliczoną od wartości całego pakietu a nie od wartości usługi, której dotyczy. Prosimy zatem o zmianę istniejącego zapisu na następujący:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) za każdy rozpoczęty dzień przerwy w rozpoczętym przeglądzie i konserwacji urządzenia wywołany przyczynami, za które odpowiada Wykonawca - w wysokości 0,5% 1 % wartości przeglądów aparatu, którego opóźnienie dotyczy wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 pkt 1 umowy za pakiet przy realizacji którego nastąpiła ww. przerwa;
- b) za każdy rozpoczęty dzień niedostarczenia sprzętu zastępczego, o którym mowa w § 2 pkt 8 umowy w wysokości 1 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 pkt 1 umowy za pakiet, w którym znajduje się dany sprzęt, z zastrzeżeniem, iż kara niniejsza nie będzie naliczana w przypadku dostarczenia urządzenia zastępczego o parametrach nie gorszych niż urządzenie Zamawiającego – nie dotyczy jeśli Zamawiający odstąpi od konieczności dostarczenia sprzętu zastępczego
- c) z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, z przyczyn za które odpowiada Wykonawca, w szczególności, o których mowa w § 11 pkt 2 umowy lub rozwiązania umowy na podstawie § 11 pkt 6 umowy – w wysokości 10% 20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 pkt 1 umowy za przedmiot, którego odstąpienie dotyczy;
- d) za inne uchybienia w realizacji umowy niż wskazane w ppkt 1)-3) powyżej, w tym nienależyte wykonanie umowy lub niewykonanie umowy, jak również z tytułu wad trwałych w przedmiocie umowy w wysokości 10% 20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 pkt 1, za pakiet, przy realizacji którego nastąpiło uchybienie?
- Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu w Projekcie umowy.**

**Pytanie 6) dotyczy SIWZ rozdział III pkt 3.6, Pakietu nr 24 (załącznik nr 24):**

Zwracamy się z prośbą o dodanie do istniejącego zapisu zastrzeżenia:

3.6 aktualizacje oprogramowania w przypadku urządzeń które je posiadają, o ile nie wymaga to zmian sprzętowych? **Odp. Zamawiający nie wymaga aktualizacji oprogramowania w przypadku gdy wymaga to zmian sprzętowych.**

**Pytanie 7) dotyczy SIWZ rozdział III pkt 3.10, Pakietu nr 24 (załącznik nr 24):**

Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie testów bezpieczeństwa elektrycznego potwierdzonych protokołem, zgodnie z obowiązującymi normami PN-EN lub IEC 62353, rozszerzenie istniejącego zapisu dla pakietu nr 24 poprzez dopuszczenie wykonania testów bezpieczeństwa elektrycznego potwierdzonych protokołem, zgodnie z obowiązującymi normami PN-EN lub IEC 62353, tak aby powstał zapis:

„3.10 sprawdzaniu bezpieczeństwa elektrycznego (instalacji urządzeń). Wykonanie testów bezpieczeństwa elektrycznego Wykonawca jest zobowiązany potwierdzić protokołem, zgodnie z obowiązującymi normami: PN-EN lub IEC 62353 zawierającymi nazwę badanego sprzętu, numer seryjny, listę badanych parametrów, nazwę i numer seryjny przyrządu pomiarowego używanego przy testowaniu, numer świadectwa wzorcowania i czas jego ważności. **Odp. Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 8) dotyczy zapisów SIWZ.** Czy z ostrożności, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych (ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta?

Jednocześnie wskazujemy iż kwestia osób dedykowanych do realizacji zamówienia istotnego z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia publicznego zamówienia jest kwestią kluczową, dlatego też wnosimy o rozważenie zmodyfikowania warunków udziału w postępowaniu w rozumieniu art. 22 ust. 1 pkt 2 u Pzp poprzez nałożenie na wykonawców obowiązku posiadania certyfikatów odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta? **Odp. Tak. Zamawiający w Rozdziale VI pkt 4 ppkt 1a) dokładnie określił warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej.**

**Pytanie 9) dotyczy zapisów SIWZ.** Czy Zamawiający dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów oraz zgodności zapisów z instrukcji obsługi urządzenia będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych i nowych części zamiennych?

Niniejsze zapytanie ma na celu przeciwdziałanie szkodliwym dla Zamawiającego praktykom, polegającym na stosowaniu w ramach przeglądów i napraw urządzeń zamiennych używanych lub regenerowanych. Na rynku urządzeń medycznych nie jest tajemnicą, że używane urządzenia są skupowane przez niektórych uczestników rynku, a następnie regenerowane celem ich powtórnego wykorzystania. Stosowanie takich rozwiązań w urządzeniach, w których kwestią kluczową jest precyzja (np. dawkowania środków) może nieść dla Zamawiającego istotne ryzyko w zakresie możliwości jego nieprawidłowego działania ze szkodą dla pacjentów, ale również z istotnym ryzykiem utraty możliwości udzielania świadczeń medycznych.

Pragniemy podkreślić, że zgodnie z art. 1 Dyrektywy Rady 93/42/EWG z dnia 14 czerwca 1993 r. dotyczącej wyrobów medycznych (Dziennik Urzędowy L 169 , 12/07/1993 P. 0001 – 0043) („Dyrektywa MDD”) wyposażenie, rozumiane jako artykuł, który o ile nie jest wyrobem, jest specjalnie przewidziany przez wytwórcę do stosowania razem z wyrobem, aby umożliwić wykorzystywanie wyrobu zgodnie z zamierzonym przez wytwórcę użyciem; jest traktowane jak wyroby medyczne na swoich własnych prawach. W rozumieniu

więc teje dyrektywy zarówno wyroby medyczne jak i wyposażenie są razem określane jako wyroby. Dyrektywa MDD w art. 12 stanowi następnie, że przypadkach, gdy system lub zestaw narzędzi medycznych zawiera wyroby nie noszące oznakowania CE lub, gdy wybrane połączenie wyrobów nie jest zgodne z ich pierwotnym zamierzonym użyciem, taki system lub zestaw narzędzi medycznych jest traktowany jako wyrób na swoich własnych prawach i jako taki podlega odrębnej procedurze oceny zgodności.

Powyższe może oznaczać, że wprowadzenie istotnych modyfikacji wyrobu medycznego może wiązać się z dolegliwymi konsekwencjami dla Zamawiającego.

Z tego względu rekomendujemy wprowadzenie w treści umowy zapisu gwarantującego Zamawiającemu dostarczenie przez wykonawcę nowych części zamiennych w następującym brzmieniu:

**Wszystkie zainstalowane w trakcie wykonywania umowy elementy wyposażenia, części i podzespoły muszą być częściami nowymi (tj. części nie naprawiane lub nie regenerowane), oryginalnymi lub dopuszczonymi przez producenta zamiennikami, które nie powodują utraty statusu wyrobu medycznego oznaczonego znakiem CE.”? *Odp. Tak. Zamawiający w Rozdziale III pkt 4 SIWZ oraz w Załączniku Nr 192 Projekcie Umowy w § 2 pkt 10 dokładnie określił wymóg dla wymienianych części i podzespołów podczas wykonywanej usługi przeprowadzanych przeglądów i napraw.***

**Pytanie 10) dotyczy zapisów SIWZ.** Czy Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe były wykonywane zgodnie z aktualnymi podręcznikami serwisowymi z możliwością dostarczenia opcji serwisowych zalecanych przez wytwórcę sprzętu a czynności serwisowe powinny być w pełni zgodne z aktualnymi listami tych czynności, mając na uwadze odpowiedzialność Zamawiającego związane z możliwością zaistnienia incydentów medycznych, wywołanych nieprawidłowym przeprowadzeniem usługi serwisowej?

Pragniemy wskazać, że zgodnie z treścią art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) wyrób powinien być właściwie dostarczony, prawidłowo zainstalowany i utrzymywany oraz używany zgodnie z przewidzianym zastosowaniem, a użytkownik wyrobu jest obowiązany do przestrzegania instrukcji używania. Wskazujemy, że na użytkowniku wyrobu medycznego spoczywa pełna odpowiedzialność za nieprawidłowe użytkowanie wyrobu, w tym w szczególności nieprawidłowy serwis, skutkiem którego może dojść do zaistnienia incydentów medycznych.

Mając na uwadze powyższe kluczową kwestią jest dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia szczegółowej instrukcji obsługi urządzenia lub co najmniej jego wyciągu? *Odp. Zgodnie z SIWZ*

**Pytanie 11) dotyczy Pakietu Nr 77.** Czy z celu ostrożności i zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa a także wysokiego standardu wykonanej usługi będzie wymagać od Wykonawców nie będących autoryzowanym serwisem wytwórcy następujących dokumentów:

- instrukcji serwisowych wytwórcy
- procedury i wykonywane czynności określone przez wytwórcę
- umowa licencyjna uprawniająca do dysponowania kluczami i kodami do oprogramowania serwisowego w zakresie umożliwiającym realizację przedmiotu zamówienia, jeżeli dotyczy to danego modelu urządzenia
- umowa licencyjna uprawniająca do dysponowania dokumentacją techniczną wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności), w zakresie przedmiotu zamówienia
- dokumenty potwierdzające kwalifikacje i

doświadczenie zawodowe osoby/osób wskazanych przez Wykonawcę do wykonania przedmiotu zamówienia, wydanych przez wytwórcę imiennie na wskazane osoby oraz na określony typ i model urządzenia medycznego objętego umową? *Odp. Zamawiający w Załączniku Nr 192 w Projekcie Umowy § 1 pkt 4 oraz w Rozdziale VI pkt 4 ppkt 1a) SIWZ dokładnie określił warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej.*

**Pytanie 12) dotyczy wzoru Umowy.**

Paragraf 7 ust. 1. Brzmienie postanowienia nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowane została okolicznościami wynikającymi z działań podmiotów trzecich. W związku z tym, prosimy o rozważenie dodania postanowienia precyzującego, który odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy: „Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a) niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- b) mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c) samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- d) jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;

e) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie itp.).”?  
**Odp. Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 13) dotyczy wzoru Umowy.**

Paragraf 9 ust. 1 c)

Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, tj. jest skutkiem zawnionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że okoliczności wskazane w par. 11 ust. 6 niekoniecznie dotyczą okoliczności za które winę ponosi Wykonawca stąd proponujemy wykreślenie „lub rozwiązania umowy na podstawie par. 11 ust. 6 umowy”?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu w Projekcie umowy.**

**Pytanie 14) dotyczy wzoru Umowy.**

Paragraf 9 ust. 1 d)

Zwracamy uwagę, że określenie przesłanek „nienależyte wykonanie lub niewykonanie umowy” jest bardzo ogólne i może obejmować nawet niewielkie uchybienia, które nie wywołają szkody po stronie Zamawiającego lub doprowadzą do sytuacji, w której proponowana kara będzie nadmiernie wygórowana. Proponujemy precyzyjne określenie sytuacji, w których będzie możliwe naliczenie kary umownej. Dodatkowo, zwracamy uwagę, że przesłanka „wady trwałe w przedmiocie umowy” jest nieadekwatna do przedmiotu jakim jest wykonanie usług przeglądu i konserwacji i proponujemy wykreślenie tego wskazania? **Odp. Nienależyte wykonanie lub niewykonanie umowy to okoliczności powodujące najczęściej negatywne skutki dla Zamawiającego, który nie dostaje na czas świadczenia objętego umową. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu w Projekcie umowy.**

**Pytanie 15) dotyczy wzoru Umowy.**

Paragraf 11 ust. 2

Odstąpienie jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, tym bardziej w sytuacji, gdy jest dodatkowo powiązane obarczone obowiązkiem zapłaty kary umownej. Mając na względzie ogólne sformułowanie podstaw do takiego odstąpienia i prawo do naliczenia kary umownej z tym związanej, przewidziane uprawnienie wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Proponujemy, aby przed odstąpieniem Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym od umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwiała rzetelną kalkulację ryzyka. Proponujemy zatem dodanie zapisu: „Odstąpienie powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do odstąpienia Zamawiający od umowy lub ich skutków, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym terminie.”?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu w Projekcie umowy.**

**Pytanie 16) dotyczy wzoru Umowy.**

Paragraf 11 ust. 3

Proponowany termin 2 miesięcy od powzięcia wiadomości jest długi i może naruszać zasadę równości stron (Wykonawca ponosi ryzyko odstąpienia w przypadku naruszenia terminu 7 dniowego, zaś Zamawiający ma ponad 8 razy dłuższy termin na rozważenie konieczności odstąpienia). Proponujemy skrócenie tego terminu do 30 dni? **Odp. Zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu w Projekcie umowy.**

**Pytanie 17) dotyczy SIWZ Rozdział III Pakiet nr 143.** Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nabył urządzenie wraz z kompletnym oprogramowaniem użytkowym w obrębie wykupionych licencji, a od Wykonawcy oczekuje posiadania stosownych kodów i kluczy serwisowych (które są odrębnie licencjonowane w stosunku do oprogramowania użytkowego) niezbędnych do wykonania pełnej procedury przeglądowej danego urządzenia, jeżeli dotyczy. Zwracamy uwagę, że pominięcie czynności wymaganych przez producenta może prowadzić do przedwczesnego zużycia się aparatu i w konsekwencji kosztownych napraw. Jednocześnie zwracamy uwagę, że na rynku polskim pojawili się wykonawcy, którzy twierdzą, że to po stronie Zamawiającego jest dostarczenie mu dostępu do oprogramowania serwisowego. Brak wyraźnego wskazania może skutkować problemami interpretacyjnymi, która ze stron (Zamawiający czy Wykonawca) odpowiedzialna jest za posiadanie odpowiednich licencji do korzystania z oprogramowania serwisowego, niezbędnego do wykonanie pełnej procedury przeglądowej? **Odp. Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 18) dotyczy wzoru umowy.** Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 9 ust. 1: Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

a) za każdy rozpoczęty dzień przerwy w rozpoczętym przeglądzie i konserwacji urządzenia wywołany przyczynami, za które odpowiada Wykonawca - w wysokości 0,5 % wynagrodzenia brutto części umowy

za pakiet przy realizacji którego nastąpiła ww. przerwa, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto części umowy, której dotyczy przerwa w rozpoczętym przeglądzie i konserwacji urządzenia;

b) za każdy rozpoczęty dzień niedostarczenia sprzętu zastępczego, o którym mowa w § 2 pkt 8 umowy w wysokości 0,5 % wynagrodzenia brutto części umowy za pakiet, w którym znajduje się dany sprzęt, z zastrzeżeniem, iż kara niniejsza nie będzie naliczana w przypadku dostarczenia urządzenia zastępczego o parametrach nie gorszych niż urządzenie Zamawiającego, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niedostarczonego sprzętu zastępczego;

c) z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, z przyczyn za które odpowiada Wykonawca, w szczególności, o których mowa w § 11 pkt 2 umowy lub rozwiązania umowy na podstawie § 11 pkt 6 umowy – w wysokości 10% wynagrodzenia brutto niezrealizowanej części umowy za przedmiot, którego odstąpienie dotyczy;

d) za inne uchybienia w realizacji umowy niż wskazane w ppkt 1)-3) powyżej, w tym nienależyte wykonanie umowy lub niewykonanie umowy, jak również z tytułu wad trwałych w przedmiocie umowy w wysokości 10% wynagrodzenia brutto niewykonanej części umowy, za pakiet, przy realizacji którego nastąpiło uchybienie?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu w Projekcie umowy.**

**Pytanie 19) dotyczy Pakietów nr 14 i 97.** wnioskujemy o zmianę zapisu w Załączniku nr 192 do SIWZ (UMOWA-PROJEKT) w §1 punkt 4, o aktualnym brzmieniu: „Wykonawca oświadcza, iż posiada wiedzę i doświadczenie, a także właściwe uprawnienia do realizacji niniejszej umowy, w tym jest ujęty w wykazie podmiotów upoważnionych przez wytwórcę/producenta lub autoryzowanego przedstawiciela sprzętu do wykonywania czynności objętych niniejszą umową oraz dysponuje określonym przez wytwórcę zapleczem technicznym, częściami zamiennymi, częściami zużywalnymi i materiałami eksploatacyjnymi; posiada określone przez wytwórcę instrukcje serwisowe wyrobu sporządzone w sposób zrozumiały dla zatrudnionych osób oraz odpowiednie procedury i instrukcje wykonywania czynności, o których mowa powyżej; zatrudnia osoby posiadające określone przez wytwórcę urządzeń kwalifikacje i doświadczenie zawodowe”. Na następujący zapis: „Wykonawca oświadcza, iż posiada wiedzę i doświadczenie, a także właściwe uprawnienia do realizacji niniejszej umowy oraz dysponuje odpowiednim zapleczem technicznym, częściami zamiennymi, częściami zużywalnymi i materiałami eksploatacyjnymi; posiada określone instrukcje serwisowe wyrobu sporządzone w sposób zrozumiały dla zatrudnionych osób oraz odpowiednie procedury i instrukcje wykonywania czynności, o których mowa powyżej; zatrudnia osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe” Prośbę motywujemy tym, iż nie widzimy powodów, dla których mielibyśmy zostać wykluczeni z procedury przetargowej, ponieważ nie jesteśmy producentem lub jego autoryzowanym przedstawicielem. Potwierdzamy, iż współpracowaliśmy z certyfikowanym inżynierem serwisowym, który pracował dla producenta ponad 15 lat. Dzięki niemu nasz zespół serwisowy był regularnie szkolony z serwisowania sprzętów ujętych w PAKIECIE 14 oraz 97, zgodnie ze specyfikacjami producenta (możemy dostarczyć odpowiednie certyfikaty odbytych szkoleń). Również chętnie dostarczymy Zamawiającemu potwierdzenie, iż jesteśmy ujęci w wykazie podmiotów upoważnionych przez Ministerstwo Zdrowia Republiki Czeskiej do serwisowania wspomnianych sprzętów. Oferujemy Zamawiającemu profesjonalną usługę potwierdzoną odpowiednią wiedzą potrzebną do wykonania niniejszego zamówienia. Dodatkowo zaznaczamy, iż o wysokim poziomie świadczonych przez nas usług świadczą liczne rekomendacje z instytucji posiadających niejednokrotnie bardzo restrykcyjne procedury wewnętrzne. Jesteśmy w stanie przedstawić referencje potwierdzające należyte wykonanie usług serwisowych dla sprzętów ujętych w PAKIECIE 14 oraz 97. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty jesteśmy pewni, iż całkowicie spełniamy wymogi zawarte we wspomnianym zamówieniu a zatem możemy zostać dostawcą usług dla Zamawiającego zgodnie z jego oczekiwaniami. Licząc na pozytywne rozpatrzenie wniosku pozdrawiam? **Odp. Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 20) dotyczy Pakietów nr 15, 116, 124, 137, 150, 174.**

Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca jest zobowiązany wykonywać okresowe przeglądy i konserwację aparatów zgodnie z wymogami producenta danego aparatu. W zakres okresowych przeglądów technicznych i konserwacyjnych wchodzi między innymi (jeśli dotyczy) wymiana zestawów serwisowych uszczelek, filtrów lub innych elementów zużywalnych zgodnie z zaleceniami producenta.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producentów kardiomonitorów wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia lub datę kolejnej wymiany:

- Akumulator.

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat stopnia zużycia i daty kolejnej wymiany ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają

zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których kardiomonitorów Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować stopnia zużycia i daty kolejnej wymiany tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty? ***Odp. Zamawiający nie wymaga wymiany ww. części (akumulatora).***

**Pytanie 21) dotyczy Pakietów nr 116, 124, 126, 179.**

Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca jest zobowiązany wykonywać okresowe przeglądy i konserwację aparatów zgodnie z wymogami producenta danego aparatu. W zakres okresowych przeglądów technicznych i konserwacyjnych wchodzi między innymi (jeśli dotyczy) wymiana zestawów serwisowych uszczeltek, filtrów lub innych elementów zużywalnych zgodnie z zaleceniami producenta.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producentów defibrylatorów wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia lub datę kolejnej wymiany:

- Akumulator.

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat stopnia zużycia i daty kolejnej wymiany ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których defibrylatorów Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować stopnia zużycia i daty kolejnej wymiany tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty? ***Odp. Zamawiający nie wymaga wymiany ww. części (akumulatora).***

**Pytanie 22) dotyczy Pakietów nr 16, 39, 72, 83, 90, 161.**

Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca jest zobowiązany wykonywać okresowe przeglądy i konserwację aparatów zgodnie z wymogami producenta danego aparatu. W zakres okresowych przeglądów technicznych i konserwacyjnych wchodzi między innymi (jeśli dotyczy) wymiana zestawów serwisowych uszczeltek, filtrów lub innych elementów zużywalnych zgodnie z zaleceniami producenta.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producentów pomp infuzyjnych i strzykawkowych wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia lub datę kolejnej wymiany:

- Akumulator

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat stopnia zużycia i daty kolejnej wymiany ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których pomp infuzyjnych i strzykawkowych Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować stopnia zużycia i daty kolejnej wymiany tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty? **Odp. Zamawiający nie wymaga wymiany ww. części (akumulatora).**

**Pytanie 23) dotyczy Pakietu nr 56 poz.1.** Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca jest zobowiązany wykonywać okresowe przeglądy i konserwację aparatów zgodnie z wymogami producenta danego aparatu. W zakres okresowych przeglądów technicznych i konserwacyjnych wchodzi między innymi (jeśli dotyczy) wymiana zestawów serwisowych uszczelek, filtrów lub innych elementów zużywalnych zgodnie z zaleceniami producenta.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Dräger Oxylog 3000/3000 Plus wymagana jest wymiana zestawów:

- Oxylog 3000 ServSet 2 years

- Oxylog 3000 ServSet 6 years

Odpowiednio po 2 i 6 latach

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których respiratorów Dräger Oxylog 3000/300 Plus Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty? **Odp. Zamawiający nie wymaga wymiany ww. części.**

**Pytanie 24) dotyczy Pakietu nr 56 pozycja nr 2, 3, 6.** Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca jest zobowiązany wykonywać okresowe przeglądy i konserwację aparatów zgodnie z wymogami producenta danego aparatu. W zakres okresowych przeglądów technicznych i konserwacyjnych wchodzi między innymi (jeśli dotyczy) wymiana zestawów serwisowych uszczelek, filtrów lub innych elementów zużywalnych zgodnie z zaleceniami producenta.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania Primus/Pimus IE wymagana jest wymiana zestawów:

- Roczny zestaw PRIMUS [PRIMUS SERVSET 1 YEAR]

- Dwuletni zestaw PRIMUS [PRIMUS KIT 2 YEARS]

- Trzyletni zestaw PRIMUS [PRIMUS SERVSET 3 YEAR]

- Sześcioletni zestaw PRIMUS [PRIMUS SERVSET (6 Y)]

Odpowiednio po 1,2,3 i 6 latach

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których aparatów do znieczulania Primus/Primus IE Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty? **Odp. Zamawiający nie wymaga wymiany ww. części . W trakcie przeglądu należy uwzględnić dla wszystkich aparatów Primus wyłącznie wymianę filtra ssaka.**

**Pytanie 25) dotyczy Pakietu nr 56 pozycja nr 7.** Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca jest zobowiązany wykonywać okresowe przeglądy i konserwację aparatów zgodnie z wymogami producenta danego aparatu. W zakres okresowych przeglądów technicznych i konserwacyjnych wchodzi między innymi (jeśli dotyczy) wymiana zestawów serwisowych uszczelek, filtrów lub innych elementów zużywalnych zgodnie z zaleceniami producenta.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta kardiomonitora Drager Gamma XL co 12 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Akumulator żelowy 12V 2.0Ah ]

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta kardiomonitora Drager Gamma XL co 24 miesiące wymagana jest wymiana następujących części:

- Filtr wlotu powietrza NIBP

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta kardiomonitora Drager Gamma XL co 24 miesiące lub ze względu na stopień zużycia wymagana jest wymiana następujących części:

- Akumulator (jeśli występuje)

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat terminu ostatniej wymiany i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których kardiomonitorów Drager Gamma XL Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty? **Odp. W trakcie przeglądu należy uwzględnić dla kardiomonitora Gamma XL wymianę filtra wlotu powietrza oraz Lithium-ion battery.**

**Pytanie 26) dotyczy Pakietu nr 56 pozycja nr 8.** Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca jest zobowiązany wykonywać okresowe przeglądy i konserwację aparatów zgodnie z wymogami producenta danego aparatu. W zakres okresowych przeglądów technicznych i konserwacyjnych wchodzi między innymi (jeśli dotyczy) wymiana zestawów serwisowych uszczelek, filtrów lub innych elementów zużywalnych zgodnie z zaleceniami producenta.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania ogólnego Drager Fabius Tiro co 12 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Płatek ceramiczny

- Membrana zastawki wydechowej

- Uszczelka

- Filtr bakteryjny

- Uszczelka gniazda parownika

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania ogólnego Drager Fabius Tiro co 24 miesiące wymagana jest wymiana następujących części:

- Uszczelki

- Membrany



- Płytki ceramiczne
- Podkładka uszczelniająca

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania ogólnego Drager Fabius Tiro co 36 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Uszczelka 105 x 4
- Bateria 3V
- Akumulator
- Membrana tłoka

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania ogólnego Drager Fabius Tiro wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia:

- Czujnik przepływu Spirolog
- Czujnik tlenu

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat terminu ostatniej wymiany i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których aparatów do znieczulania ogólnego Drager Fabius Tiro Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany tych części i stopnia zużycia prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie. Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty? ***Odp. Zamawiający nie wymaga wymiany ww. części. W trakcie przeglądu należy uwzględnić dla aparatu Fabius Tiro wyłącznie wymianę filtra ssaka.***

**Pytanie 27) dotyczy Pakietu nr 56 pozycja nr 9.** Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca jest zobowiązany wykonywać okresowe przeglądy i konserwację aparatów zgodnie z wymogami producenta danego aparatu. W zakres okresowych przeglądów technicznych i konserwacyjnych wchodzi między innymi (jeśli dotyczy) wymiana zestawów serwisowych uszczelki, filtrów lub innych elementów zużywalnych zgodnie z zaleceniami producenta.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta kardiomonitora Vista wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia lub co 12 miesięcy:

- Akumulator pakietowy (gdy wymaga wymiany)
- Akumulator żelowy (co 12 miesięcy)

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat terminu ostatniej wymiany i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy dla kardiomonitora Vista Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany tych części i stopnia zużycia prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty? ***Odp. W trakcie przeglądu należy uwzględnić dla kardiomonitora Vista wymianę filtra wlotu powietrza oraz Lithium-ion battery.***

**Pytanie 28) dotyczy Pakietu nr 56 pozycja nr 10, 11.** Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca jest zobowiązany wykonywać okresowe przeglądy i konserwację aparatów zgodnie z wymogami producenta danego aparatu. W zakres okresowych przeglądów technicznych i konserwacyjnych wchodzi między innymi (jeśli dotyczy) wymiana zestawów serwisowych uszczelki, filtrów lub innych elementów zużywalnych zgodnie z zaleceniami producenta.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania Drager Fabius GS/Fabius GS Premium wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia:

- Czujnik tlenu
- Czujnik przepływu

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania Drager Fabius GS/Fabius GS Premium wymagana jest wymiana następujących zestawów serwisowych:

- Drager Fabius GS 1 year Service Set
- Drager Fabius GS 2 years Service Set (jeśli występuje)
- Drager Fabius GS 2 years Service Set (APL By-A) (jeśli występuje)

Odpowiednio po 1, 2 i 2 latach

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat stopnia zużycia i daty ostatniej wymiany ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których aparatów do znieczulania Drager Fabius GS/Fabius GS Premium Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy.

Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować stopnia zużycia tych części i daty ostatniej wymiany prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty? ***Odp. Zamawiający nie wymaga wymiany ww. części. W trakcie przeglądu należy uwzględnić dla wszystkich aparatów Fabius GS Premium wyłącznie wymianę filtra ssaka.***

**Pytanie 29) dotyczy Pakietu nr 56 pozycji nr 13, 14, 18, 21, 23.** Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca jest zobowiązany wykonywać okresowe przeglądy i konserwację aparatów zgodnie z wymogami producenta danego aparatu. W zakres okresowych przeglądów technicznych i konserwacyjnych wchodzi między innymi (jeśli dotyczy) wymiana zestawów serwisowych uszczelek, filtrów lub innych elementów zużywalnych zgodnie z zaleceniami producenta.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta kardiomonitorów Drager Delta/Drager Delta XL co 12 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Filtr bakteryjny
- Zewnętrzny filtr oddechowy

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta kardiomonitorów Drager Delta/Drager Delta XL co 24 miesiące wymagana jest wymiana następujących części:

- Filtr pompki NIBP
- Pakiet akumulatorów (jeśli występuje)
- Akumulator (jeśli występuje)

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta kardiomonitorów Drager Delta/Drager Delta XL wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia:

- Pułapka wodna

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat terminu ostatniej wymiany i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których kardiomonitorów Drager Delta/Drager Delta XL Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy.

Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty?  ***Odp. W trakcie przeglądu należy uwzględnić dla wszystkich kardiomonitorów Delta wymianę filtra wlotu powietrza oraz Lithium-ion battery.***

***Pytanie 30) dotyczy Pakietu nr 56 pozycji nr 30, 31.*** Czy Zamawiający wydzieli pozycje: 30,31 z Pakietu 56 i utworzy nowy odrębny pakiet? Wydzielenie umożliwi Wykonawcy przystąpienie do postępowania i zwiększy konkurencyjność?  ***Odp. Nie, zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie ma możliwości w postępowaniu powyżej progów unijnych wydzielenia z pakietu pozycji i utworzenia nowego pakietu dla tej pozycji. Niestety ten typ korekty nie jest możliwy zgodnie z zasadami publikacji w Dz.U. UE, gdyż dotyczy modyfikacji struktury samego dokumentu, czego nie można dokonać.***

***Pytanie 31) dotyczy Pakietu nr 68.*** Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca jest zobowiązany wykonywać okresowe przeglądy i konserwację aparatów zgodnie z wymogami producenta danego aparatu. W zakres okresowych przeglądów technicznych i konserwacyjnych wchodzi między innymi (jeśli dotyczy) wymiana zestawów serwisowych uszczeltek, filtrów lub innych elementów zużywalnych zgodnie z zaleceniami producenta.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Flight Medical Flight 60 co 12 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Filtr wlotu powietrza

- Czujnik tlenu modułu gazowego

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Flight Medical Flight 60 co 24 miesiące wymagana jest wymiana następujących części:

- Czujnik tlenu mieszalnika

- Bateria główna

- Bateria wbudowana

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Flight Medical Flight 60 co 15.000 godzin wymagana jest wymiana następujących części:

- Zestaw bloku manifold

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Flight Medical Flight 60 wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia:

- Pokrywa filtra

- Uszczelka pokrywy filtra

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany, ilości przepracowanych godzin i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których respiratorów Flight Medical Flight 60 Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany, ilości przepracowanych godzin i stopnia zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty?  ***Odp. W ramach przeglądu należy wymienić : Filtr wlotu powietrza, Czujnik tlenu modułu gazowego.***

***Pytanie 32) dotyczy Pakietu nr 72 pozycja nr 2, 6.*** Czy Zamawiający wydzieli pozycje: 2, 6 z Pakietu 72 i utworzy nowy odrębny pakiet? Wydzielenie umożliwi Wykonawcy przystąpienie do postępowania i zwiększy konkurencyjność?  ***Odp. Nie, zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie ma możliwości w postępowaniu powyżej progów unijnych wydzielenia z pakietu pozycji i utworzenia nowego pakietu dla tej pozycji. Niestety ten typ korekty nie jest możliwy zgodnie z zasadami publikacji w Dz.U. UE, gdyż dotyczy modyfikacji struktury samego dokumentu, czego nie można dokonać.***

**Pytanie 33) dotyczy Pakietu nr 131 pozycja nr 1-4 i 9-12.** Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca jest zobowiązany wykonywać okresowe przeglądy i konserwację aparatów zgodnie z wymogami producenta danego aparatu. W zakres okresowych przeglądów technicznych i konserwacyjnych wchodzi między innymi (jeśli dotyczy) wymiana zestawów serwisowych uszczelek, filtrów lub innych elementów zużywalnych zgodnie z zaleceniami producenta.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Covidien Puritan Bennett 840 wymagana jest wymiana następujących zestawów serwisowych:

- 10K PM KIT FOR THE 10.4 [Zestaw serwisowy Puritan Bennett 840 10K]
- 15K PM KIT FOR COMPRESSOR 806 (Zestaw serwisowy kompresora 230V] (jeżeli urządzenie posiada kompresor).

Odpowiednio po 10 tysiącach i 15 tysiącach godzin

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Covidien Puritan Bennett 840 co 12 miesięcy lub ze względu na określony stopień zużycia wymagana jest wymiana następujących części:

- Czujnik tlenu

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Covidien Puritan Bennett 840 co 24 miesiące wymagana jest wymiana następujących części:

- Pakiet akumulatorów

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany, ilości przepracowanych godzin i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których respiratorów Covidien Puritan Bennett 840 Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany, ilości przepracowanych godzin i stopnia zużycia ww. części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty? ***Odp. W trakcie przeglądu dla wszystkich aparatów należy uwzględnić wymianę wyłącznie czujnika tlenu.***

**Pytanie 34) dotyczy Pakietu nr 131 pozycja nr 5.** Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca jest zobowiązany wykonywać okresowe przeglądy i konserwację aparatów zgodnie z wymogami producenta danego aparatu. W zakres okresowych przeglądów technicznych i konserwacyjnych wchodzi między innymi (jeśli dotyczy) wymiana zestawów serwisowych uszczelek, filtrów lub innych elementów zużywalnych zgodnie z zaleceniami producenta.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Bennett 980 po przepracowaniu 10.000 godzin wymagana jest wymiana następujących zestawów serwisowych:

- BDU 10K PM KIT [zestaw 10K]

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Bennett 980 po upływie 12 miesięcy lub 10.000 godzin lub po wykonaniu 100 dezynfekcji wymagana jest wymiana:

- Zestaw wydechowego czujnika przepływu

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Bennett 980 raz na 12 miesięcy lub jeśli określony stopień zużycia tego wymaga, wymagana jest wymiana następujących części:

- Czujnik tlenu

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Bennett 980 co 36 miesięcy wymagana jest wymiana:

- Pakiet akumulatorów

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Bennett 980 co 12 miesięcy wymagana jest wymiana:

- Filtr wentylatora chłodzącego
- Filtr kompresora DC (jeżeli urządzenie jest wyposażone w kompresor)

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Bennett 980 jeśli urządzenie jest wyposażone w kompresor ze względu na stopień zużycia wymagana jest wymiana następujących części:

- Zastawka wydechowa z czujnikiem przepływu.

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany, ilości przepracowanych godzin, stopnia zużycia i ilości wykonanych dezynfekcji ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których respiratorów Bennett 980 Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany, ilości przepracowanych godzin, stopnia zużycia i ilości wykonanych dezynfekcji tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie. Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty. Wykonawca na podstawie aktualnej dokumentacji przetargowej nie jest w stanie stwierdzić jakie z ww. podzespołów powinny zostać uwzględnione w wycenie przetargowej? ***Odp. W trakcie przeglądu dla aparatu należy uwzględnić wymianę wyłącznie czujnika tlenu.***

**Pytanie 35) dotyczy Pakietu nr 131 pozycja nr 6, 7.** Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca jest zobowiązany wykonywać okresowe przeglądy i konserwację aparatów zgodnie z wymogami producenta danego aparatu. W zakres okresowych przeglądów technicznych i konserwacyjnych wchodzi między innymi (jeśli dotyczy) wymiana zestawów serwisowych uszczeltek, filtrów lub innych elementów zużywalnych zgodnie z zaleceniami producenta.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Covidien Puritan Bennett 7200 wymagana jest wymiana następujących zestawów serwisowych:

- 2.5K PM KIT
- 10K PM KIT

Odpowiednio po 2.500 i 10.000 godzin

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Covidien Puritan Bennett 7200 co 10.000 godzin wymagana jest wymiana następujących części:

- Bateria podtrzymania pamięci.

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat ilości przepracowanych godzin ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których respiratorów Covidien Puritan Bennett 7200 Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować ilości przepracowanych godzin ww. części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie. Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty? ***Odp. Zamawiający nie wymaga wymiany ww. części,***

**Pytanie 36) dotyczy Pakietu nr 131 pozycja nr 8.** Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca jest zobowiązany wykonywać okresowe przeglądy i konserwację aparatów zgodnie z wymogami producenta danego aparatu. W zakres okresowych przeglądów technicznych i konserwacyjnych wchodzi między innymi (jeśli dotyczy) wymiana zestawów serwisowych uszczeltek, filtrów lub innych elementów zużywalnych zgodnie z zaleceniami producenta.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Covidien Puritan Bennett 740 wymagana jest wymiana następujących zestawów serwisowych:

- 15.000-hour preventive maintenance kit

- 30.000-hour preventive maintenance kit

Odpowiednio po 15 tysiącach i 30 tysiącach godzin

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Covidien Puritan Bennett 740 co 12 miesięcy lub ze względu na osiągnięcie określonego stopnia zużycia wymagana jest wymiana następujących części:

- Czujnik tlenu OOM202

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Covidien Puritan Bennett 740 co 24 miesiące wymagana jest wymiana następujących części:

- Akumulator wewnętrzny 12V 7Ah

- Akumulator zewnętrzny 12V 17Ah (jeśli występuje)

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Covidien Puritan Bennett 740 co 12 miesięcy lub po 15.000 godzinach pracy wymagana jest wymiana następujących części:

- Filtr wlotu powietrza pompy PEEP

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Covidien Puritan Bennett 740 co 12 miesięcy przy przeglądzie oraz co 1 miesiąc lub po 250 godzinach pracy godzinach pracy wymagana jest wymiana następujących części:

- Filtr główny wentylatora

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Covidien Puritan Bennett 740 co 12 miesięcy, przy przeglądzie oraz co 3 miesiące lub po 1.000 godzinach pracy wymagana jest wymiana następujących części:

- Filtr wlotu powietrza

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany i ilości przepracowanych godzin ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których respiratorów Covidien Puritan Bennett 740 Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany i ilości przepracowanych godzin ww. części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty? **Odp. W trakcie przeglądu dla aparatu należy uwzględnić wymianę wyłącznie czujnika tlenu.**

**Pytanie 37) dotyczy SIWZ Rozdział III Ustalenia ogólne przedmiotu zamówienia pkt 3.6.**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy zamawiający odstąpi od wymogu dostępu do oprogramowania i aktualizacji oprogramowania sprzętu objętego przedmiotowym postępowaniem, z uwagi na fakt, że tego rodzaju czynności wykonuje oraz posiada dostęp bezpośredni producent lub jego autoryzowany przedstawiciel. Tego rodzaju wymóg wyklucza zupełnie udział w postępowaniu wykonawców posiadających pełną zdolność do rzetelnej realizacji przedmiotowego zamówienia, a nie będących autoryzowanymi przedstawicielami producenta. Tym samym powyższy wymóg jak również wymóg aktualizacji sprawia, że postępowanie ukierunkowane jest na jednego konkretnego wykonawcę. Warto w tym miejscu podkreślić, że tego rodzaju wymagania powinny być zlecane poza procedurami przetargowymi w procedurach niekonkurencyjnych, poza standardowymi czynnościami serwisowymi lub konserwacyjnymi.

Pozostawienie wymogu aktualizacji oprogramowania, jak również posiadania kodów wejściowych narusza w sposób istotny zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców tj. przepis art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych? **Odp. Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 38) dotyczy SIWZ Rozdział VI Warunki udziału w postępowaniu pkt 4.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu wykonawców **nie dysponujących osobami posiadającymi autoryzację**, o której mowa w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia w w/w punkcie, ale posiadających wymienione poniżej certyfikaty i kwalifikacje? Niniejszy wniosek

uzasadniamy okolicznościami, z których wynika, że na gruncie obowiązujących przepisów oraz standardów prawa zamówień publicznych tego rodzaju wymagania stanowią naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, ponieważ aktualnie na rynku funkcjonują podmioty gwarantujące możliwość wykonania przeglądu wg. tych samych standardów co autoryzowany przedstawiciel producenta lub producent. Pragniemy zauważyć, że m.in. wdrożenie systemu norm w zakresie sprzedaży, instalacji i serwisu urządzeń medycznych (nr norm PN-EN ISO 9001:2009 oraz PN-EN ISO 9001:2015 a także PN-EN ISO 13485:2012), personel posiadający wieloletnie doświadczenie praktyczne oraz specjalistyczne (udokumentowane) wykształcenie i przeszkolenie, jak również bezpośredni dostęp do materiałów oraz części zamiennych pochodzących bezpośrednio od producenta daje tę samą gwarancję wykonania zamówienia w sposób należyty, co autoryzowany przedstawiciel producenta.

Wobec powyższego wnioskujemy o zmianę przyjętych dotychczas warunków udziału w postępowaniu i dopuszczenie do udziału wykonawców, którzy posiadają wdrożony i certyfikowany w strukturach swej działalności system norm PN-EN ISO 9001:2009 oraz PN-EN ISO 9001:2015, a także PNEN ISO 13485:2012, uprawnienia SEP (Kategoria „E”, „D”), a także ponad 10 letnie doświadczenie w zakresie serwisu aparatury medycznej i przeszkolony personel w zakresie serwisu aparatury medycznej innych producentów.

Niniejszy wniosek uzupełniam dodatkowo informacją, że wymóg wykazania się przez wykonawców posiadaniem autoryzacji jest postrzegany jako naruszenie zasady uczciwej konkurencji lub równego traktowania wykonawców, należy również uwzględnić stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej, która w sentencji jednego ze swych orzeczeń stwierdziła, że „W zakresie odniesienia się odwołującego do art. 90 ust. 4 i następnie ustawy z 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych, należy podnieść, co wskazał również zamawiający, iż przepisy te są adresowane do podmiotów dokonujących wprowadzenia wyrobów medycznych do obrotu.

Wskazać należy również, że ustawa nie określa, że działania serwisowe mogą wykonywać jedynie podmioty autoryzowane

przez wytwórcę. Tym samym nie istnieje ograniczenie możliwości w określeniu takiego wymagania przez Zamawiającego. (Por. wyrok KIO z dnia 11 czerwca 2012r. sygn. akt 1073/12)? **Odp. Nie, zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 39) dotyczy SIWZ Załącznika nr 192 Wzoru Umowy.** Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następująca treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia określonego w §.....umowy.” Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń? **Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu w Projekcie umowy.**

**Pytanie 40) dotyczy SIWZ Załącznika nr 192 Wzoru Umowy.** Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 10% wartości brutto umowy? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty? **Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu w Projekcie umowy.**

**Pytanie 41) dotyczy SIWZ Załącznika nr 192 Wzoru Umowy.** Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne części zamiennych służących do napraw? **Odp. Nie, zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 42) dotyczy SIWZ Załącznika nr 192 Wzoru Umowy.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących Prawa własności intelektualnej i przemysłowej:

a. W przypadku wymiany części zamiennych

(1) w razie wystąpienia przez osobę trzecią z roszczeniem przeciwko Zamawiającemu, że wymieniona część narusza prawa własności intelektualnej lub przemysłowej, Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawcę o tym roszczeniu oraz udzieli Wykonawcy pełnych i kompletnych informacji na ten temat, a także umożliwi pełny wgląd w dokumentację związaną z tym roszczeniem.

(2) w razie zaistnienia roszczenia osoby trzeciej, o którym mowa powyżej w pkt. (1) Zamawiający i Wykonawca przystąpią do wzajemnych konsultacji co do zakresu i trybu podjęcia środków prawem przewidzianych względem roszczenia osoby trzeciej. W przypadku nieosiągnięcia porozumienia w terminie 7 dni od rozpoczęcia konsultacji w tym zakresie, obowiązywać będzie tryb opisany poniżej w pkt. (3).

(3) Zamawiający przekaze Wykonawcy wyłączną kontrolę nad postępowaniem w sprawie roszczenia oraz będzie świadczył na rzecz Wykonawcy wszelką możliwą pomoc jeśli Wykonawca tego zażąda.

b. W przypadku uznania roszczenia osoby trzeciej za zasadne Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do

- (i) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z wymienionej części
- (ii) zastąpienia lub zmodyfikowania wymienionej części w celu uniknięcia naruszenia lub
- (iii) zapłaty odszkodowania w wysokości zasądzonej prawomocnym wyrokiem sądu i nieprzekraczającej trzykrotności wartości brutto umowy? **Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie tego zapisu do Projektu umowy.**

**Pytanie 43) dotyczy SIWZ Załącznika nr 192 Wzoru Umowy.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej z 1% do 0,2% wynagrodzenia brutto (...)? **Odp. Nie, zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 44) dotyczy Pakietu nr 124.** Wnosimy o wyłączenie pozycji nr 22 z pakietu nr 124, gdyż wg naszej wiedzy aparat ten nie jest produkcji Philips, co powoduje, że nie możemy złożyć ważnej oferty? **Odp. Nie, zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie ma możliwości w postępowaniu powyżej progów unijnych wydzielenia z pakietu pozycji i utworzenia nowego pakietu dla tej pozycji. Niestety ten typ korekty nie jest możliwy zgodnie z zasadami publikacji w Dz.U. UE, gdyż dotyczy modyfikacji struktury samego dokumentu, czego nie można dokonać.**

**Pytanie 45) dotyczy Pakiet 176.** Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dla urządzenia z Pakietu 176 (Tomograf Ingenuity Elite) wymaga wykonania przeglądów technicznych wymaganych przez producenta aparatu, czy testów akceptacyjnych? Ponadto pragniemy zaznaczyć, iż jeśli chodzi o przeglądy techniczne, to producent wymaga wykonania 2 przeglądów rocznie? **Odp. Zamawiający wymaga wykonania przeglądów technicznych zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 46) dotyczy SIWZ § 1 ust. 3 Załącznika nr 192 Projekt – Umowy.** Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli świadectwo stwierdzające sprawność lub niesprawność sprzętu? **Odp. Tak**

**Pytanie 47) dotyczy SIWZ § 1 ust. 6 pkt 1 Załącznika nr 192 Projekt – Umowy w związku z Załącznikami nr 6,166,167 do SIWZ.**

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie przedmiotowego punktu, gdyż zgodnie z zaleceniami producenta przewiduje się odpowiednio:

Angiograf – 2 przeglądy/rok

Tomograf komputerowy – 4 przeglądy/rok

RTG - 2 przeglądy/rok

Rezonans Magnetyczny - 4 przeglądy/rok? **Odp. Zamawiający podtrzymuje opis przedmiotu zamówienia. Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 48) dotyczy SIWZ § 2 ust. 2 Załącznika nr 192 Projekt – Umowy.** Z uwagi na fakt, iż przedmiotem postępowania są przeglądy a sprzęt im podlegający ma ponad 10 lat – nie jesteśmy w stanie zapewnić pełnej komplekacji przedmiotowej dokumentacji. Mając powyższe na uwadze zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony poprzez dostarczenie instrukcji obsługi dla angiografu, rezonansu magnetycznego oraz tomografu komputerowego. Aparat RTG MAX-1000A ma już 20 lat i producent nie udostępnia już dokumentacji tego sprzętu? **Odp. Nie. Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 49) dotyczy SIWZ § 9 ust. 1 ppkt c), d) oraz ust.2 Załącznika nr 192 Projekt – Umowy.** Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kar umownych z 20% na 10%. Wysokość kar zaproponowana przez Zamawiającego jest niewspółmierna do wartości Zamówienia. Zaproponowana przez Wykonawcę wysokość kar jest powszechnie stosowana przez Zamawiających przy postępowaniach o zbliżonym zakresie do przedmiotowego? **Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu w Projekcie umowy.**

**Pytanie 50) dotyczy SIWZ § 7 ust. 1 Załącznika nr 192 Projekt – Umowy.** Zwracamy się z prośbą o zmianę gwarancji na wymienioną część w aparacie na 3 miesiące. Wyjaśniamy, iż producent na części daje 3 miesięczną gwarancję? **Odp. Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 51) dotyczy treści wzoru umowy § 9 pkt 1a i 1b.** Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary umownej do wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto? **Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu w projekcie umowy.**

**Pytanie 52) dotyczy Załącznika Nr 178 – Pakiet Nr 178 – Aparat RTG Ziehm.** Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy nie nastąpiła omyłka pisarska w kolumnie dotyczącej daty wykonania pierwszego przeglądu? **Odp. Nie. Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 53) dotyczy pakiet 64**

Wnosimy o wyłączenie z pakietu nr 64 (diatermie ERBE) produktów firmy DR.MACH tj. lamp operacyjnych MACH (poz. 7, 8) i dołączenie ich do pakietu nr 55 (lampy op. DR.MACH). Zmiana umożliwi przedstawienie



oferty przez serwis autoryzowany diatermii.  **Odp. Nie, zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie ma możliwości w postępowaniu powyżej progów unijnych wydzielenia z pakietu pozycji i utworzenia nowego pakietu dla tej pozycji. Niestety ten typ korekty nie jest możliwy zgodnie z zasadami publikacji w Dz.U. UE, gdyż dotyczy modyfikacji struktury samego dokumentu, czego nie można dokonać.**

**Pytanie 54) dotyczy pakiet 64**

Wnioskujemy o wyłączenie z pakietu nr 64 (diatermie ERBE) produktu firmy SCHMITZ tj. stołu operacyjnego OPX 300 (poz. 6). Zmiana umożliwi przedstawienie oferty przez serwis autoryzowany diatermii.

**Odp. Nie, zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie ma możliwości w postępowaniu powyżej progów unijnych wydzielenia z pakietu pozycji i utworzenia nowego pakietu dla tej pozycji. Niestety ten typ korekty nie jest możliwy zgodnie z zasadami publikacji w Dz.U. UE, gdyż dotyczy modyfikacji struktury samego dokumentu, czego nie można dokonać.**

**Pytanie 55) dotyczy kar umownych określonych w projekcie umowy:**

- a) § 9 ust. 1 podpunkty a) i b) czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do 0,5% wynagrodzenia brutto za pakiet, w którym znajduje się dany sprzęt.
- b) § 9 ust.1 podpunkty c) i d) oraz § 9 ust.2 prosimy o obniżenie wysokości kary umownej do 10% wynagrodzenia brutto za przedmiot którego odstąpienie dotyczy.
- c) § 11 ust. 3 prosimy o dodanie zapisu: „Odstąpienie od umowy może nastąpić w terminie do dwóch miesięcy od dnia powzięcia wiadomości przez Zamawiającego o zaistnieniu którejkolwiek z przestanek, określonej w umowie uprawniającej do skorzystania z tego uprawnienia, po bezskutecznym upływie dodatkowo wyznaczonego terminu na należyte wykonanie usługi.?”  **Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu w projekcie umowy.**

**Pytanie 56) dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 163** – prosimy o wyjaśnienie czy nie doszło do pominięcia bioreaktora do hodowli komórkowych Quantum nr seryjny 1C00250. W poprzednim postępowaniu nr sprawy: ZP-19-056UN urządzenie to było wymienione łącznie z separatorami. Nie wyłączono go też do odrębnego pakietu?  **Odp. Bioreaktor do Hodowli komórkowych o numerze seryjnym 1C00250 (nr inw. 801-368/15) został wyłączony z użytkowania, nie wymaga przeglądu.**

**Pytanie 57) dotyczy Pakiet 132, SIWZ pkt XIV ppkt 1**

(...) Maksymalną ilość punktów otrzyma oferta, w której zostanie wykazana największa ilość wykonanych przeglądów/konserwacji sprzętu medycznego odpowiadającemu przedmiotowi zamówienia w zakresie danej części. Prosimy o informację, czy Zamawiający będzie wymagał wykazania:

- przeglądów aparatów RTG, niezależnie od typu, czy;
- przeglądów aparatów RTG mobilnych, czy;
- przeglądów aparatów RTG produkcji Radiologia SA (Producent aparatów RTG objętych postępowaniem), czy;
- przeglądów aparatów RTG typ TXL-PLUS4/ TX-PLUS4 / TXL-PLUS4-APR?

Prosimy o uszczegółowienie wymogu, ponieważ opisana forma punktowania może zostać błędnie odczytana przez różnych oferentów, co może skutkować nieprawidłową oceną ofert oraz unieważnieniem postępowania?

**Odp. Wykonawca winien wykazać ilość wykonanych przeglądów mobilnych aparatów RTG typ TXL-PLUS4 / TX-PLUS4.**

**Pytanie 58) dotyczy Pakiet 132, Załącznik nr 192 do SIWZ, §1 ust. 3.**

Każda czynność wykonana w ramach przeglądu i konserwacji zakończona zostanie wystawieniem świadectwa sprawności sprzętu potwierdzającego jego stan techniczny (...)

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga wydania świadectwa sprawności wyłącznie w przypadku, jeśli sprawność techniczna zostanie potwierdzona przez Wykonawcę w wyniku przeprowadzenia przeglądu?

**Odp. Po każdym przeglądzie wykonawca zobowiązany jest stwierdzić w formie pisemnej stan techniczny urządzenia. W przypadku stwierdzenia niesprawności urządzenia należy wydać odpowiednie orzeczenie techniczne.**

**Pytanie 59) dotyczy Pakiet 132, Załącznik nr 192 do SIWZ, §1 ust. 3.**

(...) a w przypadku konieczności wycofania sprzętu z eksploatacji zostanie wydane (bez ponoszenia dodatkowych kosztów przez Zamawiającego) odpowiednie orzeczenie techniczne.

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis dotyczy orzeczeń wydawanych bezpośrednio po zakończeniu przeglądu, w innym przypadku orzeczenia będą odpłatne?  **Odp. Tak, po każdym przeglądzie Wykonawca zobowiązany jest stwierdzić w formie pisemnej stan techniczny urządzenia. W przypadku stwierdzenia niesprawności urządzenia należy wydać odpowiednie orzeczenie techniczne**

## **ZP-19-135 UN**

*Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach  
40-027 Katowice ul. Francuska 20-24*

Zamawiający informuje iż, dokonując opisu przedmiotu zamówienia, nie ma obowiązku zapewnienia możliwości realizacji przedmiotu zamówienia wszystkim podmiotom działającym na rynku w danej branży (wyrok z dnia 4 marca 2016r., KIO 233/16).

Pomimo konieczności zachowania uczciwej konkurencji Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia w sposób uwzględniający jego rzeczywiste potrzeby. To on bowiem, jako gospodarz postępowania, określa zakres zarówno przedmiotowy, jak i podmiotowy, charakteryzujący cel, jaki zamierza osiągnąć, udzielając zamówienia (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 20 kwietnia 2017r.; sygn. akt KIO 651/17).