



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4
W BYTOMIU**

ALEJA LEGIONÓW 10

41-902 BYTOM

TEL.: 32 281-02-71-7 FAX: 32 281-02-70

NIP: 626-25-10-567

KONTO BANKOWE ING Bank Śl.

O/Bytom 26 1050 1230 1000 0022 1313 7165



Bytom, dn. 19.01.2021 r.

DZP - 33/2020

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH

dotyczy: postępowania przetargowego na dostawę soczewek okulistycznych wewnątrzgałkowych oraz innych wyrobów medycznych okulistycznych wraz z dzierżawą aparatu do fakoemulsyfikacji zaćmy

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Komisja Przetargowa SP ZOZ Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego, w którym kryterium oceny ofert stanowiła **cena 60%** oraz **termin realizacji / uzupełnienia depozytu 40%** wybrano firmy, które w zakresie poszczególnych pakietów uzyskały najwyższą ilość punktów, tj.:

ABJ - Vision Sp. z o. o

ul. Główna 76; 95-041 Galków Duży

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 38 pkt, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 18 pkt
- w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” - 20 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” – Wykonawca zagwarantował termin realizacji / uzupełnienia depozytu do 2 dni roboczych od złożenia zamówienia.

Pakiet nr 8 – Wykonawca uzyskał 48 pkt, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 28 pkt
- w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” - 20 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” – Wykonawca zagwarantował termin realizacji / uzupełnienia depozytu do 2 dni roboczych od złożenia zamówienia.

Pakiet nr 10 – Wykonawca uzyskał 59 pkt, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 39 pkt
- w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” - 20 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” – Wykonawca zagwarantował termin realizacji / uzupełnienia depozytu do 2 dni roboczych od złożenia zamówienia.

Pakiet nr 11 – Wykonawca uzyskał 58 pkt, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 38 pkt
- w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” - 20 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” – Wykonawca zagwarantował termin realizacji / uzupełnienia depozytu do 2 dni roboczych od złożenia zamówienia.

INOV8 Sp. z o. o, Sp. K

ul. Mińska 48 lok. 1U; 03-808 Warszawa

Pakiet nr 15 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **80 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt
- w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” - 20 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” – Wykonawca zagwarantował termin realizacji / uzupełnienia depozytu do 2 dni roboczych od złożenia zamówienia.

Bausch Health Poland Sp. z o. o

ul. Przemysłowa 2; 35-959 Rzeszów

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 62 pkt, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 42 pkt
- w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” - 20 pkt.

Pakiet nr 8 – Wykonawca uzyskał 72 pkt, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 52 pkt
- w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” - 20 pkt.

OPTOTECH MEDICAL Sp. z o. o, Sp. K

ul. Władysława Wimmera 67E; 32-005 Niepołomice

Pakiet nr 6, 8 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt
- w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” - 40 pkt.

Pakiet nr 16 – Wykonawca uzyskał 94 pkt, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 54 pkt
- w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” - 40 pkt.

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S. A

ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń

Pakiet nr 18 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt
- w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” - 40 pkt.

Alcon Polska Sp. z o. o

ul. Marynarska 15; 02-674 Warszawa

Pakiet nr 1 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt
- w zakresie kryterium „termin realizacji” - 40 pkt.

Pakiet nr 2, 3, 5 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **80 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt
- w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” - 20 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” – Wykonawca zagwarantował termin realizacji / uzupełnienia depozytu do 2 dni roboczych od złożenia zamówienia.

MDT Sp. z o. o

ul. Skośna 12 A; 30-383 Kraków

Pakiet nr 7, 10, 13, 16, 19, 20 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt
- w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” - 40 pkt.

Consultronix S. A

ul. Przemysłowa 17; 32-083 Balice

Pakiet nr 9, 11, 17 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt
- w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” - 40 pkt.

Pakiet nr 10 – Wykonawca uzyskał 65 pkt, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 25 pkt
- w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” - 40 pkt.

Belamed Sp. z o. o

ul. Okoniowa 9; 40-748 Katowice

Pakiet nr 12 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **60 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt
- w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” - 0 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” – Wykonawca zagwarantował termin realizacji / uzupełnienia depozytu do 3 dni roboczych od

złożenia zamówienia.

Pakiet nr 16 – Wykonawca uzyskał 50 pkt, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 50 pkt
- w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” - 0 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” – Wykonawca zagwarantował termin realizacji / uzupełnienia depozytu do 3 dni roboczych od złożenia zamówienia.

Ediro Edward i Robert Łukaszewicz Sp. jawna

ul. Lazurowa 185 m3; 01-476 Warszawa

Pakiet nr 9 – Wykonawca uzyskał 91 pkt, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 51 pkt
- w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” - 40 pkt.

SFERA P..P.H.U - Sergiej Sołowiew

ul. Radosna 2/11; 93-342 Łódź

Pakiet nr 14 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt
- w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” - 40 pkt.

Polymed Polska Sp. z o. o

ul. Warszawska 320 A; 05-082 Stare Babice

Pakiet nr 4 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt
- w zakresie kryterium „termin realizacji / uzupełnienia depozytu” - 40 pkt.

Zamawiający informuje jednocześnie, iż postępowanie w zakresie pakietów Nr: 21, 22 zostaje **unieważnione**.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne: W zakresie w/w pakietów nie złożono żadnej oferty.

Wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty w ramach poszczególnych pakietów prosimy o podpisanie trzech egzemplarzy umowy, stanowiącej załącznik do niniejszego pisma i niezwłoczne odesłanie (wraz z załączonymi i podpisanymi załącznikami) do siedziby Zamawiającego.

Data zawarcia umów: 01.02.2021 r. - podstawa prawna: art. 94 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.).

Z poważaniem


DYREKTOR
SP ZOZ Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
Nr 4 w Bytomiu
Wojciech Michalik