



Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i o odrzuceniu oferty

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego sektorowego pn. **„Wykonanie pomiarów torów tramwajowych na terenie miasta Gdańska”**.

Gdańskie Autobusy i Tramwaje Sp. z o. o., jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego sektorowego niepodlegającym przepisom ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605), na zasadach określonych w Regulaminie Zamówień Publicznych Sektorowych Gdańskich Autobusów i Tramwajów Sp. z o.o., Część B (Załącznik nr 3 do Zarządzenia nr 24/2017 Prezesa Zarządu Gdańskich Autobusów i Tramwajów Sp. z o.o. z dnia 10.08.2017 r. z późn. zm.) – dalej „Regulamin”, działając na podstawie:

- § 34 pkt 1 Regulaminu, zawiadamia, że po przeprowadzeniu badania i oceny ofert **jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: P.U.T. GRAW Sp. z o.o., ul. Karola Miarki 12, 44-100 Gliwice** która uzyskała największą łączną punktację. Umowa zostanie zawarta zgodnie z Rozdz. XV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ);
- § 34 pkt 2 w zw. z § 32 ust. 1 pkt 2 Regulaminu, **zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej przez Deutzer Technische Kohle GmbH, Lindenallee 16, 15738 Zeuthen (Germany)**;

Uzasadnienie

W niniejszym postępowaniu określone w SIWZ kryterium oceny ofert i jego znaczenie to:

<i>Lp</i>	<i>KRYTERIUM</i>	<i>ZNACZENIE</i>
1.	Cena - C	100 %

W niniejszym postępowaniu przyznano następującą łączną punktację:

Zestawienie zbiorcze punktów

Nr oferty	Nazwa firmy i adres Wykonawcy	Kryterium cena	Razem punktacja
1	P.U.T. GRAW Sp.z o.o. Ul. Karola Miarki 12, 44-100 Gliwice	100 pkt	100 pkt
2	Deutzer Technische Kohle GmbH Lindenallee 16, 15738 Zeuthen (Germany)	ODRZUCONO	

Ad. 1

Mając na uwadze, że firma **P.U.T. GRAW Sp. z o.o., ul. Karola Miarki 12, 44-100 Gliwice**, uzyskała największą liczbę punktów i spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jej oferta była zgodna z Regulaminem oraz odpowiadała treści SIWZ, należało wybrać ofertę: **P.U.T. GRAW Sp. z o.o., ul. Karola Miarki 12, 44-100 Gliwice** zgodnie z § 33 ust. 1 w zw. z § 2 ust. 2 pkt 5 Regulaminu.

Ad. 2

Zgodnie z rozdziałem VIII SIWZ warunkiem udziału w postępowaniu jest wniesienie wadium, które wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Termin złożenia ofert wyznaczony został, zgodnie z rozdziałem IX ust. 1 SIWZ, na 16.07.2024 r. na godzinę 09:30.

Wykonawca **Deutzer Technische Kohle GmbH** wniósł wadium w kwocie 5.000 zł po terminie, gdyż wpłata na rachunku bankowym Zamawiającego została zaksięgowana w dniu 16.07.2024 r. o godzinie 11:44.

Zgodnie z § 32 ust. 1 pkt 2 Regulaminu Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zarazem Zamawiający wskazuje, że w wyroku z dnia 21 maja 2010 r., IX Ca 297/10, Sąd Okręgowy w Olsztynie zwrócił uwagę, że: „zgodnie z utrwalonym orzecznictwem termin „wniesienie - zgodnie z art. 45 Pzp - oznacza uznanie kwoty wadium przez rachunek zamawiającego. Przy wniesieniu wadium liczy się nie data, ale konkretna chwila (godzina, minuta). Przy czym należy odróżnić fakt wniesienia wadium od udokumentowania jego wniesienia. Zamawiający winien mieć pewność, że wadium zostało wniesione w chwili otwarcia ofert, czyli, aby istniała możliwość

sprawdzenia stanu konta przez zamawiającego. Inaczej rzecz ujmując, należy stwierdzić, że słowo wniesienie oznacza uznanie kwoty wadium przez rachunek zamawiającego (por. wyrok z dnia 5 lutego 2008r., KIO/UZP 31/08, wyrok z dnia 5 lutego 2009r., KIO/UZP 113/09 i wyrok z dnia 12 listopada 2009r., KIO/UZP 1411/09).”