

Warszawa, 27 czerwca 2024 r.

DFA-SA.262.15.2024

**DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH
ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA,
INFORMACJA O ZMIANIE TERMINU SKŁADANIA OFERT**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Badanie ewaluacyjne ex-post programu "Badania stosowane" w ramach III edycji Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowego EOG”, nr postępowania 12/24/TPBN.

Do Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Zamawiający) w dniu 26 czerwca 2024 r. wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Zamawiający w zakresie analizy danych zastanych wymienia m.in.: 1.2 Dane w posiadaniu NCBR dot. projektów i wniosków w programie „Badania stosowane”, raporty okresowe, dane monitoringowe z realizacji programu „Badania stosowane”; wyniki ewaluacji mid-term programu „Badania stosowane” • Prosimy o informację czy raporty okresowe to to samo co raporty roczne z realizacji projektów, o których mowa tutaj <https://www.gov.pl/web/ncbr/realizacja-projektu>? Jeśli nie, prosimy o wzór raportu okresowego. • Czy zamawiający prześle też raporty końcowe z realizacji projektów? W punkcie 1.2 wyżej nie zostały one bowiem wymienione. • W jakim języku/ językach są zgromadzone/ dostępne dane dot. projektów i wniosków w programie „Badania stosowane”, raporty okresowe, dane monitoringowe z realizacji programu „Badania stosowane”, (ewentualnie – w przypadku potwierdzenia zamiaru ich przekazania) raporty roczne i raporty końcowe? • W jakiej formie Zamawiający prześle dane dot. projektów i wniosków w programie „Badania stosowane”, raporty okresowe, (ewentualnie – w przypadku potwierdzenia zamiaru ich przekazania) raporty roczne i raporty końcowe? Czy będą to pliki edytowalne (np. Word, pliki pdf – ale umożliwiające kopiowanie treści), czy może nieedytowalne skany?

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuje, że raporty okresowe oznaczają wszystkie raporty, które beneficjent jest zobowiązany do przekazania do NCBR zgodnie z podpisaną umową na różnych etapach realizacji projektu. Tym samym jako raporty okresowe należy rozumieć zarówno raporty roczne, jak i końcowe, których wzory zamieszczone są na stronie www NCBR.

Zamawiający prześle raporty lub dane z wybranych raportów w postaci przygotowanych zestawień danych w wersji edytowalnej lub wybranych części raportów w postaci osobnych plików dla każdego z raportów. Zamawiający zastrzega, że w przypadku raportów końcowych możliwe będzie przekazanie wyłącznie tych plików (lub zestawień danych), które zostały zweryfikowane minimum od strony formalnej.

Dane dotyczące projektów/wniosków są gromadzone w języku angielskim. W tym języku jest także prowadzona sprawozdawczość beneficjentów do NCBR.

Najważniejsze dane o wnioskodawcach i wnioskach oraz pochodzące z raportów okresowych zostaną przekazane minimum w formie wyciągów najważniejszych informacji i danych w wersji zestawień Excel. Zamawiający po konsultacji z Wykonawcą badania zapotrzebowania na szczegółowe dane i po weryfikacji ich zasadności w kontekście celów badania i przyjętej metodologii, zadecyduje czy potrzebne będzie dodatkowo przekazanie całych lub fragmentów raportów okresowych. Jeśli tak, raporty lub ich fragmenty będą przekazane w postaci osobnych plików. W zdecydowanej większości dane z raportów okresowych są gromadzone w formacie umożliwiającym kopiowanie treści – nie są to skany.

Pytanie nr 2

Zamawiający w produktach badania wymienia m.in.: Raport cząstkowy w formie .doc/.docx i .pdf w języku angielskim (jako podstawowy) i polskim, Raport końcowy w formie .doc/.docx i .pdf w języku angielskim (jako podstawowy) i polskim • Co oznacza zapis, że język angielski to język podstawowy produktów? • Do której wersji językowej produktów Zamawiający będzie zgłaszał uwagi? W jakim języku będą zgłaszane uwagi? • Kto będzie uprawniony do zgłaszania uwag? Tylko Zamawiający, czy też inny podmiot?

Odpowiedź nr 2

Język angielski jest podstawowym językiem dla raportu końcowego (tzn. musi zostać napisany w języku angielskim). Zgodnie z wyjaśnieniami Zamawiającego z dnia 26.06.2024 tj.: „Raport cząstkowy oraz Raport metodologiczny mogą zostać przygotowane w jednej – wybranej przez Wykonawcę – wersji językowej (polskiej lub angielskiej). Uwagi zarówno do Raportu metodologicznego jak i Raportu cząstkowego mogą być zgłaszane w języku polskim oraz angielskim, niezależnie od wybranej przez Wykonawcę wersji językowej dla tych raportów.

Uwagi do raportu końcowego będą zgłaszane do angielskiej wersji raportu końcowego. Ta wersja jest podstawową wersją raportu końcowego i będzie przekazana do konsultacji z partnerami z Norwegii. Uwagi mogą być zgłaszane zarówno w języku polskim jak i angielskim. Zamawiający akceptuje sytuację, w której po uzgodnieniu ostatecznej wersji raportu końcowego w języku angielskim, Wykonawca przygotuje wersję polską raportu jako tłumaczenie wersji angielskiej”

Pytanie nr 3

Zamawiający w Harmonogramie badania uwzględnił wszystkie terminy w dniach kalendarzowych, wskazując m.in., że „w terminie do 10 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy Wykonawca ewaluacji opracuje i przedstawi Zamawiającemu raport metodologiczny”. Jednocześnie w opisie zawartości raportu metodologicznego (rozdział 3 Produkty badania), Zamawiający wskazał, że w raporcie tym ma się znaleźć załącznik „Analiza danych zastanych”, a w treści raportu „Podsumowanie analizy danych zastanych zawierające wstępne wnioski informacyjne”. Opisując zakres analizy danych zastanych, Zamawiający wskazał zaś trzy główne efekty tej analizy, tj.: a) Schemat logiczny/tabelaryczne przedstawienie wyników przeglądu dokumentacji konkursowej pod kątem realizacji zakładanych celów programu i osiągniętych efektów poszczególnych programów, w tym komercjalizacji i wykorzystania w praktyce wyników oraz efektów bilateralnych i korzyści ze współpracy bilateralnej, b) Przedstawienie wyników przeglądu dokumentacji pod kątem komplementarności oferty NCBR - występowania zjawiska synergii, powiązania lub powielania z innymi programami wdrażanymi przez NCBR przede wszystkim w obszarze współpracy międzynarodowej, oraz wytypowania ewentualnych wąskich gardeł w procesie wdrażania i obsługi Programu. c) Wkład do opisu rekomendowanych dobrych praktyk wdrażania, obsługi i realizacji programów badawczych, w szczególności międzynarodowych. • Prosimy o informacje, które efekty analizy danych zastanych mają być zaprezentowane w raporcie metodologicznym, a które mogą być zrealizowane przed raportem cząstkowym – mając na uwadze zakładany obecnie termin 10 dni kalendarzowych na przygotowanie projektu RM?

Odpowiedź nr 3

Zgodnie z wyjaśnieniami Zamawiającego z dnia 26.06.2024 tj.: Zamawiający wymaga na etapie raportu metodologicznego wstępnych wniosków powstałych na bazie analizy źródeł zastanych. Zamawiający nie oczekuje przeprowadzenia pełnej analizy w czasie 10 dni, a jedynie jej rozpoczęcia i wstępnego rozpoznania tematyki badania, identyfikacji i wstępnej oceny użyteczności źródeł informacji niezbędnych dla realizacji celów badania. Taką analizę Wykonawca rozpoczyna już zresztą na etapie przygotowania oferty. Zapis ze strony 38/39 SWZ – „Analiza danych zastanych”, która była podstawą do wyciągnięcia wniosków zaprezentowanych w części „Wyniki analizy danych zastanych” został usunięty jako nieprecyzyjny i nadmiarowy.

Tym samym zmianie ulegają zapisy SWZ str. 38/39:

Było:

1. Narzędzia badawcze (np. scenariusz wywiadu, scenariusz ankiety),
2. Analiza danych zastanych, która była podstawą do wyciągnięcia wniosków zaprezentowanych w części „Wyniki analizy danych zastanych”,
3. Inne wymagane przez zamawiającego materiały (np. schemat prezentacji studiów przypadku).

Jest:

1. Narzędzia badawcze (np. scenariusz wywiadu, scenariusz ankiety),
2. Inne wymagane przez zamawiającego materiały (np. schemat prezentacji studiów przypadku).

Pytanie nr 4

Zamawiający w Harmonogramie badania uwzględnił wszystkie terminy w dniach kalendarzowych. Analiza przedstawionego harmonogramu wskazuje, że:

- Zamawiający przewiduje zaledwie 10 dni na przygotowanie projektu raportu metodologicznego przez Wykonawcę (zawierającego wybrane lub wszystkie elementy analizy danych zastanych, o których mowa wyżej). Prosimy zwrócić jednak uwagę, że przygotowanie raportu metodologicznego obejmuje więcej zadań, niż tylko analiza danych zastanych. W naszej ocenie 10 dni kalendarzowych to zbyt krótki okres na przeprowadzenie rzetelnej analizy danych zastanych, przygotowanie raportu i narzędzi badawczych (ilościowego i jakościowych).
- Zamawiający przewiduje, że Wykonawca będzie musiał uwzględnić zgłaszane uwagi w terminie 3 (na etapie RM) lub 5 (na etapie RCz i RK) dni kalendarzowych. W praktyce to oznacza, że Wykonawca może mieć zaledwie 1 dzień roboczy w przypadku RM) lub 3 dni robocze w przypadku RCz i RK (jeśli w okresie przeznaczonym na uwzględnianie uwag wypadnie weekend). Co więcej, procedowanie RCz lub RK może przypaść w listopadzie, kiedy to 1.11 jak i 11.11 wypadają w dni inne niż weekend, co dodatkowo skróci czas na prace nad raportami. W naszej ocenie to zdecydowanie niewystarczający czas na uwzględnienie uwag do produktów z badania o tak kompleksowym zakresie – tym bardziej, że RCz i RK mają być procedowane w dwóch wersjach językowych.
- Pragniemy także zwrócić uwagę na niewspółmiernie krótszy czas na uwzględnienie uwag przez Wykonawcę w stosunku do czasu, jaki ma Zamawiający na ich zgłoszenie (20 dni kalendarzowych na zgłaszanie uwag do projektu RK i 10 dni kalendarzowych na zgłaszanie uwag do drugiej wersji RK).
- Zamawiający zarezerwował na przygotowanie raportu metodologicznego do 26 dni kalendarzowych, a projekt raportu cząstkowego ma być przedstawiony do 70 dni kalendarzowych, czyli Wykonawca będzie miał zaledwie 44 dni kalendarzowe na przeprowadzenie wszystkich badań

terenowych i przygotowanie projektu raportu cząstkowego. W naszej ocenie jest to termin zdecydowanie niewystarczający mając na uwadze metodologię badania oraz zakres celów badawczych i pytań ewaluacyjnych, a także konieczność przygotowania produktów w dwóch wersjach językowych.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmiany w harmonogramie, w tym: • zmianę w całym harmonogramie badania terminów wyrażonych w dniach kalendarzowych na terminy w dniach roboczych. • wydłużenie terminu na przygotowanie projektu raportu metodologicznego do 15 dni roboczych (lub ewentualnie 21 dni kalendarzowych). • wydłużenie terminów przeznaczonych na uwzględnianie uwag przez Wykonawcę zgłaszanych do RM, RCz i RK. Mając na uwadze okoliczności badania, w tym dwie wersje językowe RCz i RK, prosimy, by terminy te na etapie RCz i RK wynosiły nie mniej niż 6 dni roboczych, a na etapie RM nie mniej niż 5 dni roboczych. • wydłużenie terminu realizacji całego badania poprzez zmiany w terminach przekazania projektów i kolejnych wersji RCz oraz RK w taki sposób, by przekazanie projektu RCz nastąpiło po upływie minimum 45 dni roboczych od wyznaczonego w harmonogramie terminu przekazania ostatecznej wersji raportu metodologicznego (tj. wersji przekazanej po II turze uwag). Do obliczenia terminu przekazania projektu RCz licząc od dnia zawarcia umowy, konieczne byłoby zatem dodanie dni, jakie Zamawiający przeznaczył finalnie na przekazanie projektu RM oraz procedowanie 2 tur uwag. Zmiana ta, wraz z wydłużeniem terminów przeznaczonych na uwzględnianie uwag do RCz/RK, powinna skutkować także stosowną zmianą terminu realizacji warsztatu oraz przekazania projektu i wersji ostatecznej RK.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający nie dopuszcza zmiany terminów z dni kalendarzowych na dni robocze. Zamawiający nie dopuszcza zmian w harmonogramie badania zamieszczonym w SWZ.

Pytanie nr 5

W SWZ wskazano, że przez modyfikację koncepcji badania Zamawiający rozumie: wprowadzenie dodatkowego obszaru/ pytania badawczego, doszczegółowienie lub rozszerzenie już istniejącego pytania badawczego, lub wykorzystanie istniejącej w minimum metodologicznej metody badawczej/ analitycznej dla dodatkowej grupy respondentów, lub wykorzystanie nowej metody badawczej. Czy w ramach rozszerzenia można zaproponować wykorzystanie nowej metody analitycznej? Czy celowo Zamawiający zawęził tę możliwość do metody badawczej? Jak Zamawiający definiuje metody badawcze i metody analityczne?

Odpowiedź nr 5

Metoda badawcza w rozumieniu Zamawiającego to sposób pracy badawczej, na który składają się zarówno określone procedury – czynności badawcze, jak i techniki i narzędzia badawcze.

Metoda badawcza ma na celu umożliwienie osiągnięcia zakładanego celu badawczego (w naszym przypadku celu głównego i trzech celów szczegółowych badania).

Analiza jest jedną z metod badawczych. Zgodnie z definicją przyjętą przez Zamawiającego, za definicją PWN, analiza to metoda badawcza polegająca na rozłożeniu danej całości na jej elementy składowe i badaniu każdego z nich z osobna.

Pytanie nr 6

Zamawiający w SWZ wskazał wobec Kierownika projektu oraz Specjalisty w zakresie prowadzenia badań jakościowych wymóg, żeby posiadali doświadczenie w kierowaniu/udziale w badaniu z zakresu międzynarodowej współpracy badawczej. W jaki sposób Zamawiający rozumie określenie „międzynarodowa współpraca badawcza”? Czy przejawem międzynarodowej współpracy gospodarczej są zdaniem Zamawiającego projekty zrealizowane w ramach Działania 3.3 Umieędzynarodowienie polskiego szkolnictwa wyższego PO WER?

Odpowiedź nr 6

Zamawiający informuje, iż definiuje określenie „międzynarodowa współpraca badawcza” jako faktyczne i formalne zaangażowanie we współpracę w ramach projektu/działania i realizację prac badawczych partnerów z minimum dwóch krajów. Tym samym wymóg *doświadczenie w kierowaniu/udziale w badaniu z zakresu międzynarodowej współpracy badawczej* oznacza, że badanie takie musi odnosić się do programu/przedsięwzięcia, w którym beneficjentami byli formalnie partnerzy z więcej niż jednego kraju.

Pytanie nr 7

Zamawiający wyznaczył termin złożenia ofert na 01.07.br. g.10.00 dając tym samym 5 dni roboczych na przygotowanie oferty. Zważywszy, iż informacja o wszczętym postępowaniu przetargowym poprzez wiadomość e-mail dotarła w piątek 21.06.br. po godzinie 15.00, a informacja o wszczętym postępowaniu przetargowym na platformach rynkowych pojawiła się dopiero w następnym dniu roboczym od dnia zamieszczenia na platformie Zamawiającego (24-25.06.br), to praktyczny czas na przygotowanie i złożenie oferty merytorycznej wysokiej jakości i spełniającej oczekiwania Zamawiającego, jest zbyt krótki. Ponadto - mając na uwadze powyższe kwestie (kluczowe dla przygotowania oferty merytorycznej wysokiej jakości i spełniającej oczekiwania Zamawiającego) oraz kompleksowość przygotowywanej oferty, zgodnej z zapisami SWZ i OPZ - zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert. Jednocześnie patrząc, iż w Polsce rozpoczął się okres urlopowy, to tak krótki termin złożenia ofert jest ograniczeniem dostępu dla grona potencjalnych Wykonawców, którzy mogliby złożyć atrakcyjną merytorycznie ofertę. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o co najmniej 5 dni roboczych.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający informuje, iż wydłuża termin na złożenie ofert do 5 lipca 2024 r. do godziny 9:00.

Ponadto, Zamawiający informuje, iż w związku z zapytaniem o wyjaśnienie treści SWZ, zachodzi konieczność przesunięcia terminu składania ofert. W związku z powyższym Zamawiający zmienia zapisy Rozdziału XI pkt. 1 oraz Rozdziału XII pkt. 1 i 7 SWZ odpowiednio:

XI TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ:

1. Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do **dnia 3 sierpnia 2024 r.** Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

XII MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT:

1. Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, do **5 lipca 2024 r. do godziny 09:00.**

7. Otwarcie ofert, za pośrednictwem Platformy, nastąpi **5 lipca 2024 r.** o godz. 10:00, zgodnie z art. 222 ustawy Pzp.

Pozostałe zapisy SWZ w Rozdziale XI i Rozdziale XII pozostają bez zmian

Agnieszka Tokaj-Krzewska

Dyrektor

Działu Zarządzania Strategicznego

/podpisano elektronicznie/