

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Dot. postępowania przetargowego nr 25/2019 Odbiór i transport odpadów powstających na nieruchomościach zamieszkałych i nieruchomościach, na których nie zamieszkują mieszkańcy z terenu Gminy Miasta Częstochowa, obsługa punktów selektywnej zbiórki oraz zagospodarowanie niektórych frakcji odpadów selektywnie odbieranych

Zarząd Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Sobuczynie informuje, że w toku trwającego postępowania przetargowego nr 25/2019 do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

Pytanie 1:

W załączniku nr 6 do SIWZ Zamawiający podaje szacowane ilości odpadów do odbioru i transportu dla części I jako zbiorczą ilość 177 000,00 Mg dla 21 różnych kodów odpadów. Zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych przedmiot zamówienia winien być sformułowany w sposób precyzyjny, dając możliwość prawidłowej wyceny usługi. W naszej ocenie obecny zapis nie pozwala na dokonanie rzetelnej kalkulacji ze względu na fakt, że poszczególne rodzaje odpadów zbierane są oddzielnymi pojazdami z różną częstotliwością. Bez wiedzy na temat ilości poszczególnych kodów odpadów Wykonawca nie jest w stanie prawidłowo opracować harmonogramów i skalkulować oferty.

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji Załącznika Nr 6 do SIWZ w zakresie rozbicia sumy odpadów tj. 177 000,00 Mg na poszczególne wiersze wskazane poniżej, w związku z czym otrzymał następujące brzmienie:

Lp.	Rodzaj odpadu	Ilości odpadów [Mg]
1.	20 01 08	18 000,00
2.	20 01 99	5 000,00
3.	20 02 01	2 000,00
4.	20 02 03	400,00
5.	20 03 01	145 000,00
6.	20 01 23*, 20 01 35*, 20 03 07	6 570,00
7.	20 01 13*, 20 01 14*, 20 01 15*, 20 01 17*, 20 01 19*, 20 01 21*, 20 01 26*, 20 01 27*, 20 01 29*, 20 01 31*, 20 01 33*, 20 01 36, 20 01 37*	30,00
SUMA		177 000,00

Pytanie 2:

W Załączniku nr 8 do SIWZ pkt. 1 (tabela ofertowa – część I postępowania) Zamawiający wskazuje szacunkową ilość odpadów na poziomie 177 000 Mg. Nowelizacja ustawy o odpadach przewiduje natomiast iż podmioty gospodarcze (nieruchomości niezamieszkałe) będą miały możliwość gospodarowania odpadami we własnym zakresie (na podstawie umów zawartych z innymi przedsiębiorstwami świadczącymi usługi odbioru i zagospodarowania odpadów) co w konsekwencji może spowodować znaczny spadek odbieranych odpadów przez Wykonawcę wyłonionego w przedmiotowym postępowaniu. Mając na uwadze powyższe, pytamy, Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmian zawartej umowy (negocjacji cenowych) w przypadku gdy faktyczna ilość odbieranych odpadów będzie znacząco mniejsza od podanych w SIWZ ? W obecnym stanie Wykonawca nie jest bowiem w stanie złożyć prawidłowo przygotowanej oferty w oparciu o tak podane dane Zamawiającego. Wszyscy przedsiębiorcy mogą w każdej chwili wyjść z „systemu” jak i do niego wrócić. Zważywszy na ilość takich podmiotów i brak jakichkolwiek limitów określonych w dokumentacji przetargowej nie jest możliwe należyte oszacowanie przedmiotu postępowania a w konsekwencji rzetelne przygotowanie oferty.

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że rozliczenie wykonania usługi odbioru, transportu i zagospodarowania niektórych frakcji odpadów w ramach niniejszego postępowania następuje w odniesieniu jednostkowych cen ryczałtowych jednej tony odpadów do rzeczywistych ilości odebranych odpadów. Ponadto Wykonawca w porozumieniu z Zamawiającym ustala harmonogramy odbioru odpadów, adekwatnie do ilości nieruchomości, które objęte są systemem odbioru. Zamawiający nie wyłączył możliwości odbioru w tym samym dniu (tym samym pojazdem) odpadów z nieruchomości niezamieszkałych i nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. W tej sytuacji Zamawiający uznaje, iż mimo braku gwarancji utrzymania określonych SIWZ ilości nieruchomości niezamieszkałych, ewentualna zmiana tej ilości nie uzasadnia wprowadzenia do SIWZ w pkt. 17.2. mechanizmu zmiany Umowy.

Pytanie 3:

W pkt 2.17. załącznika nr 1 do SIWZ zapisano :„Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany częstotliwości odbiorów odpadów z nieruchomości (PGO lub miejsc w których umieszczono pojemniki w celu odbioru odpadów), TOPSZOK, w stosunku do tych które zostały określone w Załączniku Nr 5 do SIWZ w sytuacjach zmian ustawowych lub zmian przepisów prawa miejscowego mających wpływ na zmianę częstotliwości. Zmiana harmonogramu nie stanowi zamiany częstotliwości odbioru.”

Wnosimy o wykreślenie zapisu ponieważ uniemożliwia on stworzenie prawidłowej kalkulacji. Zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych przedmiot zamówienia winien być sformułowany w sposób precyzyjny, dając możliwość prawidłowej wyceny usługi. W naszej ocenie obecny zapis nie pozwala na dokonanie rzetelnej kalkulacji. Zamawiający na podstawie powyższego zapisu może zasadniczo zmieniać częstotliwość odbioru co w sposób zdecydowany wpływa na szacowanie ceny.

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że przywołany pkt. 2.17. Załącznika Nr 1 do SIWZ uzasadnia zmianę częstotliwości jedynie w przypadku zmian ustawowych lub zmian prawa miejscowego. Jednocześnie w pkt. 17.2. SIWZ zmiany ustawowe oraz zmiany prawa miejscowego, które wpływają na zasady, sposób lub zakres odbierania odpadów uzasadniają wprowadzenie zmian do umowy w ramach aneksu. Zamawiający będzie traktował zmianę częstotliwości wynikającą ze zmian ustawowych lub zmian przepisów prawa miejscowego jako zmianę uzasadniającą zmianę umowy.

Pytanie 4:

W załączniku nr 2 pkt 1.7. Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do odbioru odpadów nawet jeśli worek, w który są umieszczone będzie pęknięty. Powyższy zapis pozostaje w sprzeczności z ogólnie obowiązującymi przepisami BHP. Wnioskujemy o jego wykreślenie. Czy Zamawiający przewiduje takie wykreślenie?

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację pkt 1.7. Załącznika Nr 2 do SIWZ, w przypadku opisanej sytuacji zastosowanie znajdują zapisy wskazane w pkt 1.8. Załącznika Nr 2 do SIWZ.

Pytanie 5:

W pkt 1.6.4. Załącznika nr 2 do SIWZ zapisano „Załadunek odpadów rozrzuconych wokół miejsca lokalizacji (w promieniu 3 m wokół) do worków lub kontenerów, jeśli z jakichś względów odpady znalazły się poza workiem lub kontenerem i ich odbiór przy danej czynności odbiorowej a jeżeli nie będzie to możliwe zgłoszenia tego faktu Zamawiającemu (w tym samym dniu) celem ustalenia nowego terminu odbioru”. Stanowczo protestujemy przeciwko takiemu zapisowi gdyż Wykonawca nie może domyślać się czy rzeczy pozostawione wokół kontenera/worka są też odpadem do odbioru. Wnosi się o wykreślenie tego zapisu. Czy Zamawiający przewiduje takie wykreślenie?

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany w tym zakresie.

Pytanie 6:

Zamawiający jako jedno z kryteriów oceny ofert zastosował normę emisji spalin EURO 6 w związku z tym prosimy o odpowiedź na pytanie jakich dokumentów będzie Zamawiający wymagał od Wykonawcy na potwierdzenie spełnienia tego kryterium przez wskazane pojazdy?

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią SIWZ weryfikacja kryterium oceny oferty w zakresie normy emisji spalin EURO 6 będzie dokonywana na podstawie oświadczeń Wykonawców.

Jednocześnie informujemy, że po podpisaniu umowy z wybranym wykonawcą, Zamawiający ma prawo dokonać kontroli posiadanych przez Wykonawcę pojazdów. W ramach tej kontroli Wykonawca będzie mógł przedkładać wszelkie dokumenty potwierdzające spełnianie przez pojazdy normy emisji spalin EURO 6.

Pytanie 7:

Zgodnie z § 7 załącznika nr 11 Wykonawca zobowiązany jest do osiągnięcia poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia frakcji odpadów komunalnych składających się z papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła obliczonych na podstawie wzoru określonego w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016 roku w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. z 2016 rok Poz. 2167) lub aktami prawnymi zastępującymi to rozporządzenie lub je zmieniającymi. Weryfikacja wykonania przez Wykonawcę obowiązku opisanego w ust. 1 dokonana zostanie przez Zamawiającego na podstawie raportów comiesięcznych, o których mowa w pkt. 9.3. Załącznika Nr 1 do SIWZ.

Jednocześnie we wzorze umowy został określony obowiązek Wykonawcy transportowania odpadów bezpośrednio na instalację w Sobuczynie prowadzoną przez Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. – pełnomocnika Zamawiającego. Niedopełnienie tego obowiązku jest zagrożone m.in. możliwością odstąpienia od umowy.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o odpowiedź na następujące pytanie:

- W jaki sposób wykonawca będzie mógł zapewnić założone poziomy recyklingu i przygotowania do ponownego użycia wskazanych frakcji odpadów skoro dostarczając odpady do wyznaczonej przez Zamawiającego instalacji nie będzie miał wpływu na ich poziom?

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że Wykonawca będzie odpowiedzialny za zapewnienie założonych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia wskazanych frakcji odpadów wyłącznie w takim zakresie w jakim realizacja tego obowiązku została na niego nałożona zgodnie z zapisami Umowy wraz z załącznikami.

Pytanie 8:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu co do podstawy zmiany postanowień Umowy zawartych w pkt. 17 ust. 2 tiret 5 SIWZ odnoszącej się do zmiany ilości odpadów. We wskazanym zapisie wskazuje się z jednej strony, że podane w umowie ilości odpadów są szacunkowe a z drugiej strony, że zmiana nie będzie obejmowała cen jednostkowych za 1 MG odpadów. Czy Zamawiający przewiduje w tym zakresie zmianę na kwoty wyższe niż określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 lub wyższe od 10% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie?

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że możliwość zmiany określona w pkt. 17.2. tiret 5 SIWZ wynika z uwarunkowań ujęcia kwoty wynikającej z umowy w dokumentach finansowych Zamawiającego (budżet, plan finansowy). Zmiana w tym zakresie ma znaczenie wyłącznie techniczne, ale niezbędne ze względu na te uwarunkowania.

Pytanie 9:

Prosimy o potwierdzenie, że podane w pkt. 17 SIWZ warunki zmiany umowy są niezależne od tych podanych w art. 144 prawa zamówień publicznych (z wyłączeniem art. 144 ust. 1 pkt. 1)

Odpowiedz:

Zamawiający potwierdza, że podane w pkt. 17 SIWZ warunki zmian umowy są niezależne od tych podanych w art. 144 PZP z wyłączeniem art. 144 ust. 1 pkt. 1 PZP.

Pytanie 10:

(dot. ZAŁĄCZNIK NR 1 do SIWZ):

Czy zamawiający dopuszcza transmitowanie danych w ramach otwartych harmonogramów dla przetargu Częstochowa?

Założmy, że pojazd dla miasta Częstochowa realizuje harmonogram w godzinach 08:00 – 16:00. Pytanie brzmi: Czy Urząd chce tylko widzieć wszystkie dane (postój, jazda, odbiory, notatki, wyładunki etc.) w godzinach 08:00 – 16:00 czy chce widzieć również dane jezdne (postój, jazda) od 00:00 – 07:59 oraz 16:01 – 23:59.

Odpowiedz:

Zamawiający wymaga transmisji danych przez 24 godziny na dobę.

Pytanie 11:

(dot. ZAŁĄCZNIK NR 1 do SIWZ pkt. 3.3.4.):

W specyfikacji uwzględnione zostało, że to wykonawca ma przysyłać dane osoby wykonującej zdjęcie w ramach notatki zdjęciowej. W specyfikacji ZAŁĄCZNIK NR 7 do SIWZ ta sytuacja nie została uwzględniona. Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisu.

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że dane osób wykonujących zdjęcia powinny być wskazane w treści notatki w polu "notice" zgodnie z pkt 5.3.6.1. Załącznika Nr 1 do SIWZ.

Pytanie 12:

(dot. ZAŁĄCZNIK NR 7 do SIWZ pkt. 4.1):

Jaki jest okres ważności klucza sesyjnego metody Login?

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że minimalna ważność klucza sesyjnego wynosi 5 minut.

Pytanie 13:

(dot. ZAŁĄCZNIK NR 7 do SIWZ pkt. 4.2):

Co dokładnie zawierać ma parametr "name" w tablicy "vehicle"?

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że parametr „name” w tablicy „vehicle” zawiera nazwę pozwalającą na zidentyfikowanie pojazdu. Może być to np. „Pojazd bezpylny SC 12345”

Pytanie 14:

(dot. ZAŁĄCZNIK NR 1 do SIWZ):

Wykonawca prosi o potwierdzenie czy identyfikatory ID dla nieruchomości, MGO są nadawane przez Wykonawcę.

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że identyfikatory ID dla MGO są nadawane przez Zamawiającego.

Pytanie 15:

(dot. ZAŁĄCZNIK NR 7 do SIWZ):

Wykonawca prosi o definicję wartości, które może zawierać atrybut "ContinueIndex", który pojawia się w wielu metodach w ww. specyfikacji.

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji Załącznika Nr 7 poprzez dodanie pkt 2.1. o następującym brzmieniu:

„Opis przesyłania danych dla funkcji z parametrem ContinueIndex

1. Klient wysyła żądanie przesłania danych zmodyfikowanych po zadanim czasie podając parametr ModifiedAfter. Parametru ContinueIndex nie przesyła (ustawia na wartość null);
2. Serwer przesyła dane zmodyfikowane po czasie podanym w parametrze ModifiedAfter. Jeśli serwer określi że do przesłania jest zbyt duża ilość danych, która z pewnych powodów (np. braku zasobów, zbyt długiego oczekiwania na odpowiedź) nie może zostać przesłana w jednym pakiecie może dane podzielić na mniejsze pakiety. W takim wypadku musi w dokumencie xml zawierającym zwracane dane ustawić argument continue-index określający punkt wznowienia
3. Klient odbiera dane. Ustawiony argument continue-index w dokumencie xml z danymi informuje go o tym że nie została przesłana cała porcja danych. Ponawia więc żądanie przesłania pozostałych danych ponownie podając parametr ModifiedAfter i parametr ContinueIndex ,którego wartość ustawia na tą przesłaną przez serwer.
4. Serwer przesyła dane zmodyfikowane po czasie podanym w parametrze ModifiedAfter i od punktu wznowienia przesłanego w parametrze continue-index. Jeśli pakiet danych jest nadal zbyt duży dzieli go i ustawia nowy continue-index.
5. Klient odbiera dane. Jeśli argument continue-index w dokumencie xml z danymi nie jest ustawiony uznaje że wszystkie dane dla zadanej funkcji zostały przesłane.”

Pytanie 16:

(dot. ZAŁĄCZNIK NR 7 do SIWZ pkt. 4.4):

Wykonawca prosi o wskazanie, czy parametr "localion" jest zgodny z parametrem "location" w schemacie xsd. Jeśli tak to Wykonawca prosi o potwierdzenie.

Odpowiedz:

Zamawiający potwierdza zgodność parametrów.

Pytanie 17:

(dot. ZAŁĄCZNIK NR 7 do SIWZ pkt. 4.6):

Wykonawca prosi o czy sprecyzowanie, czy atrybut <nillabe="true"> w parametrze "rfid" w tablicy "container" umożliwi nieprzechowywanie numerów RFID dla typów pojemników nieposiadających fizycznie numerów RFID, np. worków?

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że tak, atrybut ten wskazuje, iż dany parametr może nie posiadać przypisanej wartości.

Pytanie 18:

(dot. ZAŁĄCZNIK NR 7 do SIWZ pkt. 4.7):

Wykonawca prosi o informację, na jaki okres w przyszłość mają być przesyłane dane w ramach metody GetScheduleList?

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że metoda powinna przysyłać wszystkie już zaplanowane przez Wykonawcę harmonogramy. Wykonawca powinien planować harmonogramy z odpowiednim wyprzedzeniem, jednak biorąc pod uwagę dynamikę zmian MGO.

Pytanie 19:

(dot. ZAŁĄCZNIK NR 7 do SIWZ pkt. 4.13, Słownik poziomów namiaru GPS):

Wykonawca prosi o sprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez „najlepsza” i „gorsza” jakość namiaru GPS.

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że jakość namiaru, o której mowa w pkt. 4.13 załącznika nr 7 do SIWZ wynika ze specyfikacji systemu GPS

Pytanie 20:

(dot. ZAŁĄCZNIK NR 7 do SIWZ pkt. 4.13, Słownik typów zatwierdzenia):

Wykonawca prosi o ujednoczenie słownika z odpowiadającym schematem xsd, tj. w słowniku brak id 6 = inne.

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że słownik w schemacie XSD jest nadrzędny i zawiera wszystkie możliwe pozycje słownika, w związku z czym dokonana została modyfikacja Załącznika Nr 7 do SIWZ.

Sobuczyna, 31.12.2019r.

WICEPREZES

mgr inż. Krzysztof Sławiński

PREZES

mgr Robert Kalinowski

Częstochowskie
 Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.
 SOBUCZYNA, ul. Konwaliowa 1
 42-263 Wrzosowa
 Konto Nr 80 2030 0045 1110 0000 0204 1000
 Oddział Operacyjny BGZ w Częstochowie
 OS 150370893, NIP 573-22-44-750 KRS 000051071