



Bydgoszcz, dn. 29.08.2024 r.

Numer postępowania: **UKW/DZP-281-D-13/2024**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Dostawę sprzętu komputerowego, na potrzeby Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, w ramach realizacji programu RID podniesienie poziomu jakości działalności naukowej.**”

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU
WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W CZĘŚCI III ORAZ
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W W/W CZĘŚCI.**

Działając na podstawie art. 16 i art. 17 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający informuje, iż unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w części III.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający dokonał prawidłowego wyboru najkorzystniejszej oferty w części III zgodnie z kryteriami oceny ofert. Wykonawca iCod.pl, sp. z o. o z siedzibą w Bielsku Białej uzyskał największą liczbę punktów oraz spełniał warunki udziału w postępowaniu. Jednakże po przekazaniu podpisanej umowy Wykonawca iCod.pl, sp. z o.o. skutecznie uchylał się od obowiązku podpisania umowy na realizację niniejszego zamówienia publicznego. Uchylanie się Wykonawcy od zawarcia umowy należy uznać za sytuację tożsamą z odmową zawarcia umowy. Krajowa Izba Odwoławcza (*dalej jako KIO*) podkreśliła, że uchylanie się wcale nie musi oznaczać bezpośredniej odmowy zawarcia umowy, lecz może wynikać z okoliczności i z zachowania (działań lub zaniechań) wykonawcy *Wyrok KIO z 4 marca 2014 r., sygn. akt KIO 288/14, Lex nr 1438492*. Taka sytuacja miała miejsce w omawianym przypadku. Zamawiający dnia 21 czerwca br. wysłał do Wykonawcy iCod.pl, sp. z o. o drogą mailową poprzez platformę zakupową, na której prowadzone było niniejsze postępowanie skanem podpisanej ze strony Zamawiającego umowy, informując, że umowa w formie papierowej została wysłana za pośrednictwem Poczty Polskiej, prosząc o bezzwłoczne podpisanie dokumentu i odesłanie go do Zamawiającego. Zamawiający otrzymał potwierdzenie odbioru dokumentów przez Wykonawcę iCod.pl, sp. z o.o. z datą 8 lipca 2024 r. Następnie Zamawiający dnia 9 lipca 2024 r. zwrócił się do Wykonawcy iCod.pl, sp. z o. o za pośrednictwem platformy zakupowej z zapytaniem, czy umowa została już podpisana oraz na jakim etapie jest realizacja zamówienia. Wykonawca odczytał wiadomość, ale na nią nie odpowiedział. Następnie Zamawiający ponownie zwrócił się z takim samym zapytaniem do Wykonawcy, jednakże Wykonawca odczytał kolejną wiadomość i ponownie nie udzielił żadnych informacji Zamawiającemu. Nadto Zamawiający kontaktował się telefonicznie z osobą wskazaną przez Wykonawcę iCod.pl, sp. z o.o. jako osobę odpowiedzialną za realizację zamówienia, uzyskując informację, iż cyt.: „umowa się zagubiła”. Jednakże ze strony Wykonawcy nie było żadnych sygnałów o zaistniałej sytuacji.

Biorąc pod uwagę powyższe, zachowanie Wykonawcy iCod.pl, sp. z o.o. jest ewidentnym przykładem uchylania się Wykonawcy od podpisania umowy, a co za tym idzie odmową jej zawarcia. Wykonawca nie tylko blokował ponowny wybór oferty odbierając szansę pozostałym Wykonawcom na uzyskanie zamówienia, poprzez swój brak



reakcji na wiadomości Zamawiającego, ale także skutecznie nie realizował zamówienia, co skutkuje negatywnym zakończeniem postępowania w postaci unieważnienia postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający – Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, działając na podstawie **art. 259 ustawy Pzp** zawiadamia o **unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego na „**Dostawę sprzętu komputerowego, na potrzeby Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, w ramach realizacji programu RID podniesienie poziomu jakości działalności naukowej w części III.**

Podstawa prawna: art. 255 pkt. 7) w związku z art. 259 ustawy Pzp

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

Uzasadnienie:

Celem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest zawarcie umowy, z wybranym w postępowaniu Wykonawcom. Jeżeli zatem Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego (...), Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców i ponownie wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie. **Decyzja ta należy do swobodnego uznania Zamawiającego.** W związku z tym, iż termin związania ofertą minął dnia 19 czerwca 2024 roku, kierując się zasadami równego traktowania oraz konkurencyjności i przejrzystości Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania w w/w częściach na przywołanej podstawie prawnej.

*Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy
prof. dr hab. inż. Marek Macko*