

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, Narodowy Instytut Geriatrii, Reumatologii i Rehabilitacji im. prof. dr hab. med. Eleonory Reicher, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – zwanej dalej Ustawą – zawiadamia o wyniku postępowania w procedurze prowadzonej w myśl przepisu art. 275 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz.U.2023.1605 z późn. zm.) w trybie podstawowym pn. „**Dostawa materiałów opatrunkowych**” – sprawa nr **14/PN/2024/BK**.

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

<p style="text-align: center;"><b>Zadanie nr 1</b> Polmil Sp. z o.o. 85-758 Bydgoszcz Ul. Przemysłowa 8B NIP 5542922201 REGON 341477838</p> <p>za cenę brutto <b>178 719,05 zł</b> Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U.2023.1605 z późn. zm.).</p>
<p style="text-align: center;"><b>Zadanie nr 2</b> NEOSET PROFI Sp. z o.o. 05-532 Góra Kalwaria Szymanów 9E NIP 1231371234 REGON 368425042</p> <p>za cenę brutto <b>14 356,53 zł</b> Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U.2023.1605 z późn. zm.).</p>
<p style="text-align: center;"><b>Zadanie nr 3</b> Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. 95 – 200 Pabianice ul. Żeromskiego 17 NIP 731-000-49-93 REGON 471042226</p> <p>za cenę brutto <b>89 056,9 zł</b> Uzasadnienie wyboru:</p>

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U.2023.1605 z późn. zm.).

**Zadanie nr 4**

Promedica Toruń Sp. z o.o.  
87-100 Toruń  
ul. Grudziądzka 159a,  
NIP 956 227 31 04 REGON 340 769 059

za cenę brutto **8 360,28 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U.2023.1605 z późn. zm.).

**Zadanie nr 5**

Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.  
41-808 Zabrze  
ul. Pod Borem 18,  
NIP 648-19-97-718 REGON 273295877

za cenę brutto **16 448,40 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U.2023.1605 z późn. zm.).

**Zadanie nr 6**

Mikamed Sp. z o.o.  
80-137 Gdańsk  
Ul. Bądkowskiego 41/7  
NIP 957-098-69-65 Regon 220532459

za cenę brutto **14 294,23 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U.2023.1605 z późn. zm.).

**Zadanie nr 7**

Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.  
41-808 Zabrze  
ul. Pod Borem 18,  
NIP 648-19-97-718 REGON 273295877

za cenę brutto **11 323,80 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U.2023.1605 z późn. zm.).

**1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Zadania	Kwota przeznaczona na realizację zamówienia (brutto)	Wartość uzyskana w przetargu (brutto)	Wykonawca	Ilość uzyskanych punktów w kryterium Cena	Suma punktów	Ilość ważnych ofert
Zadanie nr 1	248 908,57	178 719,05	Polmil Sp. z o.o.	100,00	100,00	3
		183 722,47	Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.	97,28	97,28	3
		238 330,94	INTRA-MED Sp. z o.o.	74,99	74,99	3
Zadanie nr 2	14 356,55	14 356,53	NEOSET PROFI Sp. z o.o.	100,00	100,00	1
Zadanie nr 3	82 533,73	89 056,90	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.	100,00	100,00	1
Zadanie nr 4	62 327,72	94 515,71	Mikamed Sp. z o.o.	8,85	8,85	2
		8 360,28	Promedica Toruń Sp. z o.o.	100,00	100,00	2
		16 448,40	Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.	100,00	100,00	2
Zadanie nr 6	14 294,23	14 294,23	Mikamed Sp. z o.o.	100,00	100,00	1
Zadanie nr 7	64 800,00	64 800,00	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna	17,48	17,48	2
		11 323,80	Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.	100,00	100,00	2

**2. W toku postępowania odrzucono ofertę Wykonawcy:**

Medicus sp. z o.o S.K.A. z siedzibą w Tychach, 43-100 Tychy, ul. Browarowa 21, złożoną w zakresie **Zadania nr 4**,

**Uzasadnienie faktyczne**

Złożona oferta Wykonawcy w zakresie zadania nr 4 zawiera cenę o ponad 30% niższą od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert oraz niższą od wartości zamówienia ustalonej przed wszczęciem postępowania. W związku z powyższym, Zamawiający, w dniu 22 kwietnia 2024 roku, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści oferty dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wyjaśnienia należało dostarczyć do dnia 24 kwietnia 2024 roku. W określonym terminie Wykonawca złożył wyjaśnienie, które nie pozwoliło Zamawiającemu ustalić, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

**Uzasadnienie prawne**

Stosownie do art. 226 ust. 1 pkt 8 PZP oferta Wykonawcy Medicus Sp. z o. o. S.K.A. z siedzibą w Tychach (43-100) Tychy ul. Browarowa 21, zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia

**3. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.**

4. Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 577 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
5. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 513 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 515 ust. 1 pkt. 2) lit. a) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.