



Podole, dnia 15.03.2023

Zn.spr.: SA.270.2.2.2023.PF

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

**ZAWIADOMIENIE
o unieważnieniu postępowania**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji – art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na wykonanie zadania pn. **”Sukcesywna dostawa kruszywa wraz z wbudowaniem na drogi leśne i szlaki zrywkowe na terenie Nadleśnictwa Grójec” – znak sprawy SA.270.2.2.2023***

Zamawiający, Nadleśnictwo Grójec, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, 1812, 1933, 2185), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 263 ustawy Pzp, jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, Nadleśnictwo Grójec, stosownie do treści art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 508 051,50 PLN.

W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

1. FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA MILENA NAZAROW,
Teodorówka 13, 05-652 Pniewy;

2. STD JAROSŁAW DĄBROWSKI,
ul. Transportowa 23, 05-831 Wola Krakowiańska;
3. P.H.U. JAREX Jarosław Dąbrowski,
Zalesie 16, 05-600 Grójec;
4. RAFBUD Rafał Józwiak,
ul. Modrzewiowa 1d/5, 05-622 Belsk Duży.

W toku przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta Wykonawcy FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA MILENA NAZAROW. W odpowiedzi na pisemne wezwanie do podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na wykonanie przedmiotowego zadania, Wykonawca złożył Zamawiającemu pisemne oświadczenie o rezygnacji z zawarcia tejże umowy.

W toku ponownego badania i oceny ofert Zamawiający ustalił, że cena najkorzystniejszej oferty spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Z poważaniem
Mariusz Wertka
Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/