**Gdynia, dnia 08.01.2025 r.**

**Wykonawcy**

**ubiegający się o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: w postępowaniu o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne w trybie podstawowym na:

***„Sukcesywne dostawy barwników i pojemników z formaliną dla Szpitali Pomorskich Sp. z o. o.”***

***Nr sprawy - D25M/252/N/41-80rj/24***

**I.** Zamawiający – Szpitale Pomorskie Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni, na podstawie treści art. 284 ust. 2 ustawy
z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp, poniżej przedstawia treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 7: Pytanie nr 1 - dotyczy SWZ - przedmiotowe środki dowodowe

Czy Zamawiający uzna za wystarczające załączenie do oferty kart katalogowych wystawionych przez autoryzowanego dystrybutora z uwagi na fakt, że nie jest możliwe zawarcie wszystkich wymaganych parametrów w karcie wystawionej przez producenta?

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.***

Pytanie nr 8: Pytanie nr 2 - dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ - Projekt umowy

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy zdania: „*Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 400 zł netto*”. W związku z kosztami wysyłki/sposobem pakowania w opakowania zbiorcze prosimy o ustanowienie minimalnej wartości zamówienia w kwocie 400 zł.

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, wymaga zgodnie z zapisami SWZ.***

Pytanie nr 9: Pytanie nr 3 - dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ - Projekt umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację § 6 - załącznik nr 5 do SWZ w taki sposób, aby wysokość kary umownej była naliczana na podstawie wartości netto, a nie brutto?

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.***

Pytanie nr 10: Pytanie nr 4 - dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ - Projekt umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację § 6 projektu umowy – zał. 5 do SWZ w następujący sposób:

1. *Wykonawca zapłaci kary umowne w przypadku:*

*a) nieterminowej dostawy w wysokości 0,3 % wartości brutto zamówienia częściowego za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu określonego w § 4 ust. 1 niniejszej Umowy,*

*b) nie dochowania terminów określonych w § 5 w wysokości 0,3 % wartości brutto wadliwej dostawy za każdy dzień zwłoki,*

*c) odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 8 % wartości brutto niezrealizowanej części Umowy,*

*d) zwłoki w dostarczeniu dokumentów wymienionych w § 4 ust. 4 lub 5 niniejszej Umowy w wysokości 80,00 zł za każdy dzień zwłoki.*

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.***

Pytanie nr 11: Pytanie nr 1 - Załącznik nr 2 do SWZ, Zadanie 2, pozycja 1

Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie roztworu Giemsy (roztwór eozyny, odczynnika błękitu metylenowego i barwników lazurowych w metanolu i glicerolu z dodatkiem stabilizatora) bez konieczności podawania szczegółowego składu chemicznego.

pH 6,8-7,2 (20 °C). Odczynnik zawierający metanol na poziomie 50-55 %.

Opakowanie 1000 ml – plastikowa butelka wykonana z ciemnego brązowego plastiku zabezpieczającego odczynnik przed oddziaływaniem promieniowania słonecznego. Pozostałe parametry bez zmian.

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, wymaga zgodnie z zapisami SWZ.***

Pytanie nr 12: Pytanie nr 1 - Załącznik nr 2 do SWZ, Zadanie 2, pozycja 2

Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie odczynnika May-Gruenwalda – (polichromatyczny roztwór eozyny, błękitu metylenowego i barwników lazurowych) bez konieczności podawania szczegółowego składu chemicznego.

odczynnik stosowany w hematologii. Opakowanie 1000 ml – plastikowa butelka wykonana z ciemno brązowego plastiku zabezpieczającego odczynnik przed oddziaływaniem promieniowania słonecznego. Odczynnik o niebieskim kolorze, ciśnienie pary 128 hPa. Odczynnik zawierający metanol na poziomie 95-100 %.

Pozostałe parametry bez zmian.

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, wymaga zgodnie z zapisami SWZ.***

Pytanie nr 13: Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku?

Zgodnie z orzeczeniem zespołu Arbitrów – sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06 dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną.

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, wymaga zgodnie z zapisami SWZ.***

Pytanie nr 14: Pytanie nr 2

Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego czy przewiduje taką możliwość, aby po podpisaniu umowy zobowiązał się do przekazywania opiekunowi handlowemu/wykonawcy przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień? Pozwoli to Wykonawcy w odpowiednim czasie zarezerwować wymagany dostawą towar dla Zamawiającego.

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, wymaga zgodnie z zapisami SWZ.***

Pytanie nr 15: Pytanie nr 3

Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zapewnieniem przestrzegania zasady uczciwej konkurencji będzie określenie przez Zamawiającego gwarantowanego poziomu zamówienia publicznego, który zostanie na pewno zrealizowany. Jak wskazano w Wyroku KIO z dnia 27 grudnia 2011 roku (KIO 2649/11): „Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy, roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres, tak aby spełniały oczekiwania Zamawiającego, a z drugiej strony aby wykonawcy mogli w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert (…)

Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów oraz w wyroku z dnia 3.10.2014 r., KIO 1944/14: „Dla zapewnienia uczciwej konkurencji przy kalkulowaniu ceny oferty konieczne jest określenie w sposób precyzyjny zakresu, jakiego prawo opcji dotyczy, oraz wskazanie tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno, oraz tej części, której realizacja będzie uzależniona od decyzji zamawiającego o skorzystaniu z prawa opcji”.

W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający zagwarantuje realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 60 % ilości wyszczególnionych w ofercie. Wymóg powyższy został opisany w § 2 ust. 3 Projektu Umowy.***

Pytanie nr 16: Pytanie nr 4

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniającego wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Sytuacje, w których następuje natychmiastowe rozwiązanie umowy, zostały przewidziane w § 9 ust. 3 Projektu Umowy. W innych przypadkach jest przewidziane wysłanie wezwania do należytego wykonania umowy.***

Pytanie nr 17: Pytanie nr 5

Prosimy o modyfikację zapisów § 6 ust. 1 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, sposób naliczania kary umownej jest dowolny.***

Pytanie nr 18: Pytanie nr 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszająca równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.***

Pytanie nr 19: Zadanie nr 1 Pozycja 1

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie pojemników o pojemności 250 ml i zawierających 150 ml formaliny oraz posiadających szczelne, zakręcane zamykanie. Większa ilość formaliny podnosi bezpieczeństwo przechowywanej próbki. Pozostałe parametry zgodne z opisem.

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza, wymaga zgodnie z zapisami SWZ.***

Pytanie nr 20: Zadanie nr 1 Pozycja 2 i 3

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie pojemników o pojemności 600 ml i zawierających 300 ml formaliny. Pozostałe parametry zgodne z opisem.

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza, wymaga zgodnie z zapisami SWZ.***

Pytanie nr 21: Zadanie nr 1 Pozycja 5 i 6

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie pojemników o pojemności 2500 ml i zawierających 1500 ml formaliny. Pozostałe parametry zgodne z opisem.

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza, wymaga zgodnie z zapisami SWZ.***

Pytanie nr 22: Zadanie nr 1 Pozycja 8

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie pojemników o pojemności 11000 ml i zawierających 5500 ml formaliny oraz roztwór barierowy. Roztwór barierowy jest obojętny i składa się z bezpiecznych odczynników, zachowuje właściwości formaliny, chroniąc operatorów przed szkodliwymi oparami co jest bardzo ważne w przypadku pojemników o tak dużej pojemności. Pozostałe parametry zgodne z opisem.

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza, wymaga zgodnie z zapisami SWZ.***

Pytanie nr 23: Zadanie nr 1 Pozycja 1 i 8

Prosimy Zamawiającego o możliwość dostawy pojemników w opakowaniach zbiorczych. Takie opakowania zapewniają pełną ochronę pojemników z formaliną w czasie transportu.

Opakowanie zbiorcze:

Pozycja 1 – 36 sztuk

Pozycja 8 – 24 sztuki

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, wymaga zgodnie z zapisami SWZ.***

Pytanie nr 24: Pytanie 1

Czy zamawiający w pakiecie nr 1 poz. 1 dopuści zaoferowanie w tej pozycji szczelnie zakręcanego pojemnika wypełnionego 10% formaliną buforowaną o objętości roztworu 125ml w 250ml pojemniku? Pojemnik posiada etykietę na której znajduje się: seria i data ważności, piktogramy i ostrzeżenia, ilość i stężenie formaldehydu (nomenklatura zgodna z FP i z Ph.Eur.) Dopuszczenie ww. pojemnika pozwoli na przystąpienie większej ilość wykonawców do postępowania a co za tym idzie umożliwi zwiększenie konkurencyjności ofert, zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji.

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.***

Pytanie nr 25: Pytanie 2

Czy zamawiający w pakiecie nr 1 poz. 2 dopuści zaoferowanie w tej pozycji szczelnie zakręcanego pojemnika wypełnionego 10% formaliną buforowaną o objętości roztworu 250ml w 500ml pojemniku? Pojemnik posiada etykietę na której znajduje się: seria i data ważności, piktogramy i ostrzeżenia, ilość i stężenie formaldehydu (nomenklatura zgodna z FP i z Ph.Eur.) Dopuszczenie ww. pojemnika pozwoli na przystąpienie większej ilość wykonawców do postępowania a co za tym idzie umożliwi zwiększenie konkurencyjności ofert, zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji.

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza, wymaga zgodnie z zapisami SWZ.***

Pytanie nr 26: Pytanie 3

Czy zamawiający w pakiecie nr 1 poz. 8 dopuści zaoferowanie w tej pozycji szczelnie zakręcanego pojemnika wypełnionego 10% formaliną buforowaną o objętości roztworu 5000ml w 10000ml pojemniku? Pojemnik posiada etykietę na której znajduje się: seria i data ważności, piktogramy i ostrzeżenia, ilość i stężenie formaldehydu (nomenklatura zgodna z FP i z Ph.Eur.) Dopuszczenie ww. pojemnika pozwoli na przystąpienie większej ilość wykonawców do postępowania a co za tym idzie umożliwi zwiększenie konkurencyjności ofert, zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji.

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza, wymaga zgodnie z zapisami SWZ.***

Pytanie nr 27: Pytanie 4 – dotyczy pakietu nr 1

Czy zamawiający wymaga zaoferowania 10% formaliny buforowanej (syn. Formaldehyd 4% z buforem fosforanowy) o pH w przedziale 7,2-7,4 zgodnie z wytycznymi standardów akredytacyjnych w patomorfologii wydanymi w 2022r. przez Polskie Towarzystwo Patologów (PTP)?

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wymaga asortymentu opisanego w SWZ.***

***Jednocześnie Zamawiający zmienia odpowiedź na pytanie nr 2 udzielone w dniu 20.12.2024 r. na następującą:***

*Pytanie nr 2: Zadanie 1: Czy Zamawiający wymaga w pozycji nr 2 pojemniki chirurgiczne 500 ml wypełnione 10% roztworem formaliny w ilości 300 ml. Pojemnik o wymiarach (szerokość x wysokość) 110 x 60 mm wykonany
z mlecznego polipropylenu ze szczelną białą pokrywą (zamykanie posiadające plombę zabezpieczającą). Pojemnik posiadający oznakowanie oraz opisy w języku polskim dotyczące substancji niebezpiecznej (roztwór formaldehydu) oraz miejscem do opisu (dane pacjenta, nr badania, data pobrania). Wyżej wymienione oznaczenia naniesione na pojemnik w sposób trwały uniemożliwiający ich usunięcie – pojemnik malowany technologią offset lub etykieta wklejana?*

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wymaga zgodnie z zapisami SWZ.***

**WSZYSTKIE WPROWADZONE ZMIANY STAJĄ SIĘ INTEGRALNĄ CZĘŚCIĄ SWZ I ZASTĘPUJĄ LUB UZUPEŁNIAJĄ ZAPISY SWZ W ODPOWIEDNIM ZAKRESIE.**

Z poważaniem,

Zastępca Przewodniczącego Komisji Przetargowej

Małgorzata Brancewicz-Malec

Sporządziła: Elżbieta Hryniewicz