

DZP.261.19.2024.MF

WYKONAWCY
*strona postępowania***INFORMACJA**
o wyniku postępowania

Działając w imieniu i na rzecz Centrum Nauki Kopernik informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym z pominięciem przepisów ustawy *Prawo zamówień publicznych* w trybie zapytania ofertowego na *roczną obsługę fotograficzną i filmową programu Nauka dla Ciebie na potrzeby Centrum Nauki Kopernik*, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert, zamawiający:

- 1) jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez wykonawcę:

HMB Jakub Cegielski

- 2) odrzuca oferty złożone przez wykonawców:

- **RM-DRONE Remigiusz Majchrzak**
- **TOTU FILM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**
- **Fundacja Pejzaż**

ZESTAWIENIE OFERT:

1. HMB Jakub Cegielski	oferta uzyskała łącznie: 100,00 pkt
Brak danych	
Kryterium „Cena”	100,00 pkt
2. Agencja Marketingowa AIMART Magdalena Wilczaszek	oferta uzyskała łącznie: 62,68 pkt
Brak danych	
Kryterium „Cena”	62,68 pkt
3. RM-DRONE Remigiusz Majchrzak	oferta odrzucona:
59-216 Spalona, ul. Legnicka 54/2	
4. TOTU FILM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	oferta odrzucona:
02-656 Warszawa, Ksawerów 3	

Wspólny Program Ministra Nauki oraz Centrum Nauki Kopernik pod nazwą *Nauka dla Ciebie* finansowany jest w ramach dotacji Ministra Nauki na podstawie umowy z dnia 23 października 2023 r. Nr MEiN/2023/DPI/3079. W roku 2024 w ramach Programu *Nauka dla Ciebie* realizowane są działania „Naukobus”, „Planetobus”, „O matmo!” oraz 27. Piknik Naukowy Polskiego Radia i Centrum Nauki Kopernik.

5. Fundacja Pejzaż	oferta odrzucona:	
50-316 Wrocław, Prusa 87/4D		
6. CastLive Karolina Opęchowska	oferta uzyskała łącznie:	<u>40,74 pkt</u>
02-691 Warszawa, ul. Obrzeźna 7a 72		
Kryterium „Cena”		40,74 pkt
7. Tomasz Słupski Fotografia	oferta uzyskała łącznie:	<u>39,19 pkt</u>
04-690 Warszawa, Mirtowa 3N/1		
Kryterium „Cena”		39,19 pkt
8. Karuzela Produkcja Filmowa Marta Wokan	oferta uzyskała łącznie:	<u>38,51 pkt</u>
Brak danych		
Kryterium „Cena”		38,51 pkt
9. Grupa Media Art Sp. z o.o.	oferta uzyskała łącznie:	<u>34,87 pkt</u>
38-500 Sanok, Szopena 10		
Kryterium „Cena”		34,87 pkt
10. Gospodarstwo Radosnych i Pięknych Michał Krotky	oferta uzyskała łącznie:	<u>30,39 pkt</u>
44-151 Gliwice, Daszyńskiego 447		
Kryterium „Cena”		30,39 pkt
11. Luminaris Patrycja Dendor	oferta uzyskała łącznie:	<u>30,30 pkt</u>
80-438 Gdańsk, Wallenroda 32		
Kryterium „Cena”		30,30 pkt
12. FYD-Studio Antoni Cepel	oferta uzyskała łącznie:	<u>30,03 pkt</u>
61-049 Poznań, ul. Modlińska 20		
Kryterium „Cena”		30,03 pkt
13. Franciszek Tereszczuk PeliCam Media	oferta uzyskała łącznie:	<u>98,81 pkt</u>
05-080 Hornówek, ul. Ogrodowa 1		
Kryterium „Cena”		48,81 pkt
14. MARKFILM SP Z O O	oferta uzyskała łącznie:	<u>29,57 pkt</u>
02-001 Warszawa, Al. Aleje Jerozolimskie 89 / 43		
Kryterium „Cena”		29,57 pkt

15. Baribal Media 41-203 Sosnowiec, Baczyńskiego 20/4 <i>Kryterium „Cena”</i>	oferta uzyskała łącznie:	<u>29,10 pkt</u> 29,10 pkt
16. MARCIN KOŁODZIEJCZYK 97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Mieszka 1-go 5/15 <i>Kryterium „Cena”</i>	oferta uzyskała łącznie:	<u>25,48 pkt</u> 25,48 pkt
17. By People Films 00-724 Warszawa, Chełmska 19/21 lok. 119 <i>Kryterium „Cena”</i>	oferta uzyskała łącznie:	<u>24,69 pkt</u> 24,69 pkt
18. Marek Sokołowski 02-695 Warszawa, Beldan 8/41 <i>Kryterium „Cena”</i>	oferta uzyskała łącznie:	<u>24,53 pkt</u> 24,53 pkt
19. RZECZ JASNA. KATARZYNA GÓRKIEWICZ ALICJA SZULC SPÓŁKA CYWILNA 01-842 WARSZAWA, Al. W. Reymonta 34/19 <i>Kryterium „Cena”</i>	oferta uzyskała łącznie:	<u>23,28 pkt</u> 23,28 pkt
20. Promo Design Academy S.C. 32-100 Proszowice, Partyzantów 41/3 <i>Kryterium „Cena”</i>	oferta uzyskała łącznie:	<u>20,90 pkt</u> 20,90 pkt
21. Expertlab sp z o.o. sp komandytowa 02-777 Warszawa, aleja Komisji Edukacji Narodowej 92/43 <i>Kryterium „Cena”</i>	oferta uzyskała łącznie:	<u>16,60 pkt</u> 16,60 pkt
22. Flow Agency Sp. z o.o. 02-013 Warszawa, Williama Heerleina Lindleya 16 <i>Kryterium „Cena”</i>	oferta uzyskała łącznie:	<u>14,72 pkt</u> 14,72 pkt
23. Damian Miszewski 05-270 Marki, Żeglarska 1 <i>Kryterium „Cena”</i>	oferta uzyskała łącznie:	<u>13,80 pkt</u> 13,80 pkt

24. POLISH CREATIVE GROUP	oferta uzyskała łącznie:	<u>10,86 pkt</u>
40-553 Katowice, ul. Władysława Orkana 17a 13		
Kryterium „Cena”		10,86 pkt
<hr/>		
25. Będzie Ładnie	oferta uzyskała łącznie:	<u>2,51 pkt</u>
02-797 Warszawa, KEN 52/129		
Kryterium „Cena”		2,51 pkt
<hr/>		
26. Parkos.Media	oferta uzyskała łącznie:	<u>1,61 pkt</u>
15-014 Białystok, Sobieskiego 6 lok. 17		
Kryterium „Cena”		1,61 pkt

W toku badania i oceny ofert zamawiający w celu wyjaśnienia treści oferty w zakresie kalkulacji ceny wezwał do złożenia wyjaśnień pięciu wykonawców, tj:

- HMB Jakub Cegielski
- Agencja Marketingowa AIMART Magdalena Wilczaszek
- RM-DRONE Remigiusz Majchrzak
- TOTU FILM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
- Fundacja Pejzaż

W wyznaczonym przez zamawiającego terminie, wyjaśnienia złożyło trzech wykonawców:

- Zamawiający uznał wyjaśnienia złożone przez wykonawcę HMB Jakub Cegielski za wyczerpujące, uwiarygadniające, że wykonawca przy sporządzaniu oferty – kalkulacji ceny, uwzględnił wszystkie niezbędne elementy wymagane przez zamawiającego i zapewniające prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia.
- Zamawiający uznał wyjaśnienia złożone przez wykonawcę Agencja Marketingowa AIMART Magdalena Wilczaszek za wyczerpujące, uwiarygadniające, że wykonawca przy sporządzaniu oferty – kalkulacji ceny, uwzględnił wszystkie niezbędne elementy wymagane przez zamawiającego i zapewniające prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia.
- Zamawiający nie uznał wyjaśnień złożonych przez TOTU FILM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ. W ocenie zamawiającego złożone wyjaśnienia zawierały niepełne informacje, uniemożliwiające weryfikację oferty wykonawcy w zakresie prawidłowego wykonania zamówienia.

Wykonawcy:

- RM-DRONE Remigiusz Majchrzak
- Fundacja Pejzaż

nie złożyli wyjaśnień.

W związku z powyższym zamawiający odrzucił oferty wykonawców, o których mowa w pkt. 2.

Wykonawca HMB Jakub Cegielski, spełnił określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród złożonych ofert i była zgodna z treścią zapytania ofertowego.