

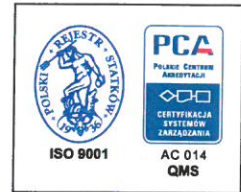


**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i  
Administracji w Kielcach**

25-375 Kielce ul. Wojska Polskiego 51

☎ (041) 260 42 21 Fax: (041) 260 42 05

NIP:657-18-13-314 REGON: 290391139



 [zoz@zozmswiakielce.pl](mailto:zoz@zozmswiakielce.pl)

 [www.zozmswiakielce.pl](http://www.zozmswiakielce.pl)

Znak Sprawy: 06/PN/2020

Kielce, dn. 27-07-2020 r.

**WYKONAWCY BIORĄCY UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU**

**„Dostawa i montaż kompletnego zestawu rezonansu magnetycznego oraz wykonanie dostosowania wielobranżowego projektu obszaru rezonansu do potrzeb oferowanego urządzenia dla Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Kielcach finansowana z funduszy europejskich w ramach projektu: nr POIS.09.01.00-00-0264/18 pn. „Rozbudowa i doposażenie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej MSWiA w Kielcach celem utworzenia Szpitalnego Oddziału Ratunkowego – I ETAP”**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm), Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane do postępowania pytania:

**Pytania nr 1**

Czy zapis nr 230 Załącznika nr 4 należy rozumieć jako wymóg zaoferowania co najmniej fantomu uniwersalnego do kontroli jakości systemu MRI, (np. ACR MRI PH1 Phantom albo równoważny)?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuszcza, nie wymaga. Wszystkie dopuszczone rozwiązania będą traktowane jako równoważne*

**Pytania nr 2**

Pytanie nr 1 - dot. Pkt. 12

|     |   |          |             |  |
|-----|---|----------|-------------|--|
| 12. | Maksymalny wymiar FOV (field of view)(statyczny)<br>≥ 48 [cm] – Podać wartość dla wszystkich osi [cm] | wymagany | nie dotyczy |  |
|-----|---|----------|-------------|--|

Czy Zamawiający zmieni wymogi odnośnie wymaganej wielkości FOV na większy równy od 50 cm? Pozostawienie parametru na tak niskim poziomie będzie ograniczać możliwości funkcjonalne systemu przy badaniu „dużych” pacjentów i przy długich odcinkach badania (np. w badaniach całego kręgosłupa).

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie zmienia wymogów*



**Pytania nr 3**

Pytanie nr 2 - dot. Pkt. 17

|     |  |            |  |  |
|-----|--|------------|--|--|
| 17. | Maksymalna, rzeczywista amplituda we wszystkich osiach x, y, z możliwa do zastosowania w obrazowaniu klinicznym w max FOV nie mniej niż 33 mT/m – Podać [mT/m] | punktowany | Najwyższa wartość 7 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |  |
|-----|--|------------|--|--|

Przedstawione zapisy są niejednoznaczne, proponujemy ich doprecyzowanie gwarantujące porównywanie tych samych parametrów wszystkich firm. Obecny zapis dopuszczał podanie wartości skutecznej amplitudy (średniej wektorowej) w miejsce rzeczywistej, niejednoznaczne też były wymogi odnośnie pola widzenia FOV (w jakim ma być zapewnione obrazowanie). **Proponujemy zmianę zapisów na następujące:** Maksymalna, rzeczywista amplituda we wszystkich osiach x, y, z możliwa do uzyskania we wszystkich kierunkach jednocześnie, w obrazowaniu klinicznym w FOV min. 50x50x50 cm, nie mniej niż 33 mT/m – Podać [mT/m]

Odpowiedź:*Zamawiający nie wyraża zgody***Pytania nr 4**

Pytanie nr 3 - dot. Pkt. 17

|     |  |            |  |  |
|-----|--|------------|--|--|
| 17. | Maksymalna, rzeczywista amplituda we wszystkich osiach x, y, z możliwa do zastosowania w obrazowaniu klinicznym w max FOV nie mniej niż 33 mT/m – Podać [mT/m] | punktowany | Najwyższa wartość 7 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |  |
|-----|--|------------|--|--|

Czy Zamawiający zrezygnuje z punktacji w związku z faktem iż amplituda 33 mT/m jest wartością typową dla zdecydowanej większości systemów na rynku od wielu lat?

Alternatywnie, czy Zamawiający zmieni progową ocenę na ocenę wg wzoru: - Najwyższa wartość 4 pkt. - Pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź:*Zamawiający zmienia punktację: Najwyższa wartość 3 pkt, graniczna 0 pkt, pozostałe proporcjonalnie***Pytania nr 5**

Pytanie nr 4 - dot. Pkt. 17

|     |  |            |  |  |
|-----|--|------------|--|--|
| 17. | Maksymalna, rzeczywista amplituda we wszystkich osiach x, y, z możliwa do zastosowania w obrazowaniu klinicznym w max FOV nie mniej niż 33 mT/m – Podać [mT/m] | punktowany | Najwyższa wartość 7 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |  |
|-----|--|------------|--|--|

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuszcza podania wartości chwilowych, szczytowych (peak) amplitudy tylko podania wartości rzeczywistych. Zapewni to równą ocenę wszystkich ofert.

Odpowiedź:*Zamawiający potwierdza, że należy podać wartość rzeczywistą, nie chwilową***Pytania nr 6**

Pytanie nr 5 - dot. Pkt. 18

|     |   |            |  |  |
|-----|---|------------|--|--|
| 18. | Maksymalny, rzeczywisty SlewRate (we wszystkich osiach x, y, z), możliwy do zastosowania w obrazowaniu klinicznym, w max FOV nie mniej niż 125 T/m/s. – Podać [T/m/s] | punktowany | Najwyższa wartość 4 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |  |
|-----|---|------------|--|--|

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie systemu o szybkości narastania (slew rate) wynoszącej 120 T/m/s? Tak niewielka zmiana nie wpłynie na możliwości diagnostyczne systemu.

Odpowiedź:*Zamawiający dopuszcza wartość 120 T/m/s*




**Pytania nr 7**

Pytanie nr 6 - dot. Pkt. 18

|     |   |            |  |  |
|-----|---|------------|--|--|
| 18. | Maksymalny, rzeczywisty SlewRate (we wszystkich osiach x, y, z), możliwy do zastosowania w obrazowaniu klinicznym, w max FOV nie mniej niż 125 T/m/s. – Podać [T/m/s] | punktowany | Najwyższa wartość 4 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |  |
|-----|---|------------|--|--|

Przedstawione zapisy są niejednoznaczne, proponujemy ich doprecyzowanie gwarantujące porównywanie tych samych parametrów wszystkich firm. Obecny zapis dopuszczał podanie wartości skutecznej szybkości narastania (średniej wektorowej) w miejsce rzeczywistej, niejednoznaczne też były wymogi odnośnie pola widzenia FOV (w jakim ma być zapewnione obrazowanie). Proponujemy zmianę zapisów na następujące: Maksymalny, rzeczywisty SlewRate (we wszystkich osiach x, y, z jednocześnie), możliwy do zastosowania w obrazowaniu klinicznym, w FOV min. 50x50x50 cm, nie mniej niż 120 T/m/s. – Podać [T/m/s]

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wystarczającym jest spełnienie aktualnego brzmienia punktu po modyfikacji przeprowadzonej na podstawie odpowiedzi w pytaniu nr 6

**Pytania nr 8**

Pytanie nr 7 - dot. Pkt. 18

|     |   |            |  |  |
|-----|---|------------|--|--|
| 18. | Maksymalny, rzeczywisty SlewRate (we wszystkich osiach x, y, z), możliwy do zastosowania w obrazowaniu klinicznym, w max FOV nie mniej niż 125 T/m/s. – Podać [T/m/s] | punktowany | Najwyższa wartość 4 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |  |
|-----|---|------------|--|--|

Czy Zamawiający zrezygnuje z punktacji w związku z faktem iż różnice pomiędzy systemami o szybkości narastania 120 czy 125 nie wpływają na możliwości diagnostyczne? Alternatywnie, czy Zamawiający zmieni progową ocenę na ocenę wg wzoru: - Najwyższa wartość 4 pkt. - Pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści wartość 120 T/m/s. Jednocześnie informuje, że zastosuje ocenę proporcjonalną w sposób: Najwyższa wartość 3 pkt, graniczna 0 pkt, pozostałe proporcjonalnie

**Pytania nr 9**

Pytanie nr 8 - dot. Pkt. 18

|     |   |            |  |  |
|-----|---|------------|--|--|
| 18. | Maksymalny, rzeczywisty SlewRate (we wszystkich osiach x, y, z), możliwy do zastosowania w obrazowaniu klinicznym, w max FOV nie mniej niż 125 T/m/s. – Podać [T/m/s] | punktowany | Najwyższa wartość 4 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |  |
|-----|---|------------|--|--|

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuszcza podania wartości chwilowych, szczytowych (peak) szybkości narastania (Slew Rate). Zapewni to równą ocenę wszystkich ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że należy podać wartość rzeczywistą, nie chwilową

**Pytania nr 10**

Pytanie nr 9 - dot. Pkt. 23

|     |   |          |             |  |
|-----|---|----------|-------------|--|
| 23. | Maksymalna liczba elementów obrazujących zaoferowanych cewek możliwa do wykorzystania jednocześnie w obrazowaniu równoległym w pojedynczym skanie i pojedynczym FOV $\geq 32$ (podać) | wymagany | nie dotyczy |  |
|-----|---|----------|-------------|--|

Pragniemy zauważyć, że w rozdziale dotyczącym Systemu RF nie powinien znaleźć się zapis odnośnie ilości elementów cewek, cewki opisywane są w kolejnym rozdziale. Zapis ten nie uwzględnia również obecności na rynku systemów w pełni cyfrowych (z cewkami posiadającymi indywidualne przetworniki analogowo-cyfrowe i wyjście optyczne). Biorąc pod uwagę powszechne stosowanie multiplekserów na wejściu odbiornika RF, tak sformułowanego systemu nie spełnia większość oferowanych systemów. Nieliczni producenci deklarują zapewnienie indywidualnego przetwornika analogowo-cyfrowego dla każdego elementu odbiorczego/kanalu odbiorczego. W miejsce tego zapisu proponujemy wprowadzić wymóg odnośnie ilości kanałów odbiorczych odbiornika RF, np. w postaci:

Maksymalna ilość kanałów odbiorczych systemu RF możliwych do jednoczesowego użycia min. 48 lub system w pełni cyfrowy z cewkami posiadającymi indywidualne przetworniki analogowo-cyfrowe i wyjście optyczne (technologia dStream lub równoważna). – Podać

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

**Pytania nr 11**

Pytanie nr 10 - dot. Pkt. 24

|     |   |          |             |  |
|-----|---|----------|-------------|--|
| 24. | Dynamika sygnału (SNR - signal to noise ratio) sekcji odbiorczej modułu RF – Podać [dB] | wymagany | nie dotyczy |  |
|-----|---|----------|-------------|--|

Dynamika odbiornika RF jest jednym z najważniejszych parametrów determinujących jakość i szybkość obrazowania. Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający wprowadzi ocenę wg wzoru - Warstość > 180 dB – 5 pkt. - Wartość < 180 dB – 0 pkt

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

**Pytania nr 12**

Pytanie nr 11 – dotyczące rozdziału „cewki”

Prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji kiedy Zamawiający wymaga zrealizowania opisanej dla danego punktu funkcjonalności przy użyciu pojedynczej cewki, a nie zestawu cewek, rozumie przez to cewkę w pojęciu użytkowo-funkcjonalnym. To znaczy, że do systemu rezonansu magnetycznego podłączany jest tylko jeden element i nie są wykorzystane w tym momencie inne elementy, które mogą być odłączone od systemu. Jako przykład można podać cewkę do badania tułowia, która w nowoczesnych systemach MR, składa się z odłączalnej od systemu górnej części układanej na pacjencie, oraz elementu leżącego pod pacjentem, na stałe wbudowanego w stół rezonansu. Niemniej takie rozwiązanie nie jest traktowane jako zestaw cewek, ale pojedyncza cewka do badania tułowia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

**Pytania nr 13**

Pytanie nr 12 - dot. Pkt. 35

|     |  |          |             |  |
|-----|--|----------|-------------|--|
| 35. | Wielokanałowa cewka lub zestaw cewek do badania całego kręgosłupa w zakresie min. 100 cm, umożliwiająca stosowanie akwizycji równoległych całego obiektu; (Do realizacji funkcjonalności mogą być wykorzystane cewki oferowane w innych punktach)<br><i>Min. 24 kanały odbiorcze/elementy odbiorcze. Podać ilość kanałów odbiorczych/elementów odbiorczych, nazwę zaoferowanej cewki (lub zestawu cewek) zgodnie z nomenklaturą producenta i techniki obrazowania równoległego</i> | wymagany | nie dotyczy |  |
|-----|--|----------|-------------|--|

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie systemu o zakresie badania kręgosłupa wynoszącym 90 cm? Jest to wartość wystarczająca nawet dla bardzo wysokich pacjentów a uniemożliwia nam złożenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza

**Pytania nr 14**

Pytanie nr 13 - dot. Pkt. 36

|     |  |          |             |  |
|-----|--|----------|-------------|--|
| 36. | Wielokanałowa cewka powierzchniowa lub zestaw cewek do badania jamy brzusznej i klatki piersiowej w zakresie co najmniej max FOV urządzenia, umożliwiająca stosowanie w obrębie całego badanego obiektu akwizycji równoległych<br><i>Min. 12 kanałów odbiorczych/elementów odbiorczych w obrębie badanego obiektu - Podać nazwę zaoferowanej cewki (lub zestawu cewek) i techniki równoległej.</i> | wymagany | nie dotyczy |  |
|-----|--|----------|-------------|--|



Czy Zamawiający wprowadzi ocenę punktową za zaoferowanie cewki o zakresie badania powyżej 50 cm? Takie rozwiązanie pozwala na wykonywanie badań tułowia z podłączaniem tylko jednej cewki, co poprawia komfort pracy technika oraz jakość uzyskiwanych wyników. Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający wprowadzi ocenę wg wzoru:

Zakres badania pojedynczej cewki >50 cm – 5 pkt. Pozostałe – 0 pkt.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

### Pytania nr 15

Pytanie nr 14 - dot. Pkt. 36

|     |  |          |             |  |
|-----|--|----------|-------------|--|
| 36. | Wielokanałowa cewka powierzchniowa lub zestaw cewek do badania jamy brzusznej i klatki piersiowej w zakresie co najmniej max FOV urządzenia, umożliwiająca stosowanie w obrębie całego badanego obiektu akwizycji równoległych<br><i>Min. 12 kanałów odbiorczych/elementów odbiorczych w obrębie badanego obiektu - Podać nazwę zaoferowanej cewki (lub zestawu cewek) i techniki równoległej.</i> | wymagany | nie dotyczy |  |
|-----|--|----------|-------------|--|

Czy mając na uwadze trudności i konieczność skracania sekwencji w badaniu tułowia Zamawiający zwiększy wymóg odnośnie ilości kanałów odbiorczych/elementów do minimum 30?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

### Pytania nr 16

Pytanie nr 15 - dot. Pkt. 37

|     |   |          |             |  |
|-----|---|----------|-------------|--|
| 37. | Wielokanałowa cewka do badania stawu barkowego pozwalająca na akwizycje równoległe (Do realizacji funkcjonalności mogą być wykorzystane cewki oferowane w innych punktach)<br><i>Min. 3 kanały odbiorcze/elementy odbiorcze w obrębie badanego obiektu. Podać ilość kanałów odbiorczych/elementów odbiorczych nazwę zaoferowanej cewki i techniki obrazowania równoległego.</i> | wymagany | nie dotyczy |  |
|-----|---|----------|-------------|--|

Czy mając na uwadze fakt iż badanie barku jest jednym z częściej wykonywanych badań ortopedycznych i obejmuje dość duży zakres ciała pacjenta Zamawiający zwiększy wymóg odnośnie ilości kanałów odbiorczych/elementów do minimum 8?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

### Pytania nr 17

Pytanie nr 16 - dot. Pkt. 38

|     |   |          |             |  |
|-----|---|----------|-------------|--|
| 38. | Wielokanałowa cewka nadawczo odbiorcza dedykowana do badania stawu kolanowego pozwalająca na akwizycje równoległe<br><i>Min. 8 kanałów odbiorcze/elementy odbiorcze w obrębie badanego obiektu. Podać ilość kanałów odbiorczych/elementów odbiorczych nazwę zaoferowanej cewki i techniki obrazowania równoległego.</i> | wymagany | nie dotyczy |  |
|-----|---|----------|-------------|--|

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie cewki odbiorczej do badania kolana? Cewki nadawczo-odbiorcze stosowane są głównie dla systemów o wzmacniaczach RF małej mocy, niewystarczającej do wykonywania bardziej wymagających badań. Obecny zapis uniemożliwia nam złożenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza i informuje, że wprowadza punktację zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 73

**Pytania nr 18**

Pytanie nr 17 - dot. Pkt. 43

|     |   |          |             |  |
|-----|---|----------|-------------|--|
| 43. | Maksymalna dopuszczalna masa pacjenta przy uwzględnieniu ruchu pionowego stołu minimum 250 kg | wymagany | nie dotyczy |  |
|-----|---|----------|-------------|--|

Prosimy o potwierdzenie, że udźwieg 250 kg ma być zapewniony zarówno przy ruchu pionowym jak i przy ruchu poziomym (w czasie badania).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

**Pytania nr 19**

Pytanie nr 18 - dot. Pkt. 43

|     |   |          |             |  |
|-----|---|----------|-------------|--|
| 43. | Maksymalna dopuszczalna masa pacjenta przy uwzględnieniu ruchu pionowego stołu minimum 250 kg | wymagany | nie dotyczy |  |
|-----|---|----------|-------------|--|

Czy Zamawiający wprowadzi ze względów bezpieczeństwa konieczność zaoferowania systemu z odłączanym stołem lub odłączanym blatem stołu z dedykowanym systemem transportowym? Sugerujemy dodanie zapisu: Odłączany stół lub blat z dedykowanym wózkiem pozwalające na przygotowanie pacjenta do badania poza pomieszczeniem MR oraz na ewakuację pacjenta w sytuacji zagrożenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

**Pytania nr 20**

Pytanie nr 19 - dot. Pkt. 50

|     |   |          |             |  |
|-----|---|----------|-------------|--|
| 50. | Słuchawki (2 szt.) dla pacjenta tłumiące hałas (jedne nauszne, drugie douszne) z podłączeniem do systemu muzycznego i dwukierunkowej komunikacji z pacjentem, dopuszczone do pracy w środowisku rezonansu magnetycznego | wymagany | nie dotyczy |  |
|-----|---|----------|-------------|--|

Czy ze względu na trudne zachowanie niezbędnych środków higieny Zamawiający zrezygnuje z oferowania słuchawek dousznych?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymóg dotyczący słuchawek dousznych na punktowany w sposób: słuchawki douszne – 2 pkt, brak słuchawek dousznych – 0 pkt. Pozostałe wymogi z punktu 50 OPZ bez zmian.

**Pytania nr 21**

Pytanie nr 20 - dot. Pkt. 51

|     |  |          |             |  |
|-----|--|----------|-------------|--|
| 51. | Zestaw podkładek do pozycjonowania przy różnych typach badań | wymagany | nie dotyczy |  |
|-----|--|----------|-------------|--|

Czy w trosce o komfort pacjenta Zamawiający doda ocenę za zaoferowanie materacy o podwyższonym komforcie wg poniższego wzoru:

|  |  |         |                         |  |
|--|--|---------|-------------------------|--|
|  | Materace o podwyższonym komforcie z pianki z pamięcią kształtu o grubości min. 6 cm, zapewniające komfort badania, minimalizujące artefakty ruchowe i unieruchamiające ciało pacjenta. | Tak/Nie | Tak 5 pkt.<br>Nie 0 pkt |  |
|--|--|---------|-------------------------|--|

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

**Pytania nr 22**

Pytanie nr 21 - dot. Pkt. 75



|     |                                  |          |             |  |
|-----|----------------------------------|----------|-------------|--|
| 75. | Pomiary DTI z różnymi kierunkami | wymagany | nie dotyczy |  |
|-----|----------------------------------|----------|-------------|--|

Czy Zamawiający wprowadzi wymóg odnośnie minimalnej ilości kierunków pomiaru dyfuzji, np. 32? Jest to wartość zapewniająca wykonywanie badań z doskonałą jakością.

Odpowiedź:

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

### Pytania nr 23

Pytanie nr 22 - dot. Pkt. 96

|     |   |          |             |  |
|-----|---|----------|-------------|--|
| 96. | Obrazowanie całego ciała za pomocą oprogramowania pozwalającego na uzyskanie podczas jednej akwizycji obrazów typu „in-phase, out-of-phase, water-only, fat-only” | wymagany | nie dotyczy |  |
|-----|---|----------|-------------|--|

Czy Zamawiający przyzna 4 punkty za zaoferowanie opisanej sekwencji, pod warunkiem: uzyskiwania rozdzielczości submilimetrowej, pracy w pełnym polu widzenia, supresji tłuszczu w oparciu o pełny (minimum 7-frakcyjny) model ludzkiego tłuszczu? Takie rozwiązanie gwarantuje doskonałe obrazowanie, o bardzo wysokiej rozdzielczości i homogennej supresji tłuszczu w całej objętości.

Odpowiedź:

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

### Pytania nr 24

Pytanie nr 23 - dot. Pkt. 107

|      |   |          |             |  |
|------|---|----------|-------------|--|
| 107. | Pakiet oprogramowania pozwalający na symultaniczne uzyskanie podczas jednej akwizycji obrazów 4-ech typów: in-phase, out-of-phase, water-only, fat-only | wymagany | nie dotyczy |  |
|------|---|----------|-------------|--|

Czy Zamawiający przyzna 4 punkty za zaoferowanie opisanej sekwencji, pod warunkiem: uzyskiwania rozdzielczości submilimetrowej, pracy w pełnym polu widzenia, supresji tłuszczu w oparciu o pełny (minimum 7-frakcyjny) model ludzkiego tłuszczu? Takie rozwiązanie gwarantuje doskonałe obrazowanie, o bardzo wysokiej rozdzielczości i homogennej supresji tłuszczu w całej objętości.

Odpowiedź:

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

### Pytania nr 25

Pytanie nr 24 - dot. Pkt. 114

|      |  |          |             |  |
|------|--|----------|-------------|--|
| 114. | Techniki redukcji artefaktów pochodzących od sąsiedztwa implantów metalowych | wymagany | nie dotyczy |  |
|------|--|----------|-------------|--|

Czy Zamawiający wprowadzi ocenę punktową w wysokości 5 pkt. za zaoferowanie opcji automatycznego planowania (modyfikacji sekwencji) badań pacjentów z implantami warunkowo dopuszczonymi do badania MR, na podstawie specyfikacji implantu? Ilość pacjentów z implantami ortopedycznymi stale rośnie, a ich badania stanowią poważny problem ze względu ograniczenia implantów, wymuszające modyfikację sekwencji. Wykonując ją ręcznie technik nie jest w stanie osiągnąć optymalnych rezultatów, bierze też na siebie ogromną odpowiedzialność za bezpieczeństwo pacjenta. Automatyzacja skraca czas planowania do kilkunastu sekund (vs. kilka minut) i daje pełne bezpieczeństwo badania.

Odpowiedź:

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

### Pytania nr 26

Pytanie nr 25 - dot. Pkt. 137

|      |   |          |             |  |
|------|---|----------|-------------|--|
| 137. | Maksymalna wartość FOV (w osiach x, y): wymagane $\geq 50$ cm – <i>Podać [cm]</i> | wymagany | nie dotyczy |  |
|------|---|----------|-------------|--|

Czy mając na uwadze znaczenie wielkości pola widzenia, Zamawiający wprowadzi ocenę wg wzoru: FOV 50 cm – 0 punktów FOV 51 cm lub większy – 5 punktów

Odpowiedź:

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

**Pytania nr 27**

Pytanie nr 26 - dot. Pkt. 138

|         |   |          |             |  |
|---------|---|----------|-------------|--|
| 13<br>8 | Maksymalna wartość FOV (statyczny FOV) w osi z (dla wszystkich oferowanych aplikacji i sekwencji skanowania): wymagane $\geq 48$ cm – <i>Podać [cm]</i> | wymagany | nie dotyczy |  |
|---------|---|----------|-------------|--|

Czy mając na uwadze fakt, iż nowoczesne systemy MR posiadają pole widzenia w osi Z minimum 50 cm, Zamawiający zmieni minimalny wymóg na 50 cm?

Odpowiedź:

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

**Pytania nr 28**

Pytanie nr 27 - dot. Pkt. 139

|          |   |          |             |  |
|----------|---|----------|-------------|--|
| 13<br>9. | Matryca akwizycyjna i rekonstrukcyjna: Wymagane $\geq 1024 \times 1024$ , bez interpolacji – <i>Podać [px x px]</i> | wymagany | nie dotyczy |  |
|----------|---|----------|-------------|--|

Czy ze względu na poprawę jakości obrazowania niewielkich struktur anatomicznych (badania neurologiczne, ortopedia) Zamawiający wprowadzi punktację za zaoferowanie rozdzielczości wyższej od standardowo wymaganej wg wzoru:  $1024 \times 1024 - 0$  punktów  $2048 \times 2048$  lub wyższa – 5 punktów

Odpowiedź:

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

**Pytania nr 29**

Pytanie nr 28 - dot. Pkt. 146

|          |   |          |             |  |
|----------|---|----------|-------------|--|
| 14<br>6. | Szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy $256 \times 256$ przy pełnym FOV: wymagane minimum 12 000 obrazów/s – <i>Podać [obrazów/s]</i> | wymagany | nie dotyczy |  |
|----------|---|----------|-------------|--|

Nowoczesne systemy posiadają bardzo szybkie rekonstruktory, pozwalające na wydajną pracę z szybkim podglądem generowanych obrazów. Sugerujemy ocenę punktową wg wzoru: - Szybkość rekonstrukcji  $> 50000$  obrazów/s – 2 pkt. - Pozostałe – 0 pkt.

Odpowiedź:

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

**Pytania nr 30**

dotyczy: Załącznik nr 4 – Opis przedmiotu Zamówienia.

Zestawienie wymaganych parametrów technicznych – punkt 166.

Zamawiający opisując parametry techniczne serwera wymaga w punkcie 166 precyzyjnie określonej konfiguracji serwera.

Wnosimy o dopuszczenie serwera z 64GB pamięci RAM.

Pragniemy podkreślić, iż kluczowym dla jakości i szybkości rekonstrukcji obrazów nie jest wykorzystanie danego podejścia technologicznego i ilość zasobów sprzętowych, lecz jakość i optymalizacja obliczeniowa algorytmów rekonstrukcyjnych oraz procesów zarządzania alokacją pamięci. Oferowane przez nas rozwiązanie dzięki doskonałej optymalizacji algorytmów pozwala na jednoczesną pracę nawet 10 użytkowników na dedykowanym przez producenta serwerze. Zmuszanie potencjalnych wykonawców do oferowania rozwiązania technologicznego (Serwera) nieoptymalnego dla będącego integralną częścią oprogramowania postprocessingowego (będącego produktem medycznym) narusza zasady uczciwej konkurencji i prowadzi do naruszenia interesu publicznego poprzez nieefektywne wydatkowanie środków publicznych.

Odpowiedź:

*Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 87*

**Pytania nr 31**

Dotyczy: Załącznik nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.

Zestawienie wymaganych parametrów technicznych – punkt 169 oraz 195.

Zamawiający opisując parametry techniczne serwera w punkcie 169 oraz 195 precyzyjnie określa wymaganie możliwości jednoczesnego przetwarzania min. 24 000 warstw przez serwer. Z racji tego, że rozwiązania



zaawansowanej wizualizacji dostępne na rynku umożliwiają przetwarzanie większej ilości warstw - co jednoznacznie przekłada się na ilość danych oraz rodzajów badań możliwych do analizowania przez pojedynczego lekarza - wnosimy o przyznanie dodatkowej punktacji jak poniżej.

Możliwość jednoczesnego przetwarzania min. 30 000 warstw przez serwer – 5 pkt. Możliwość jednoczesnego przetwarzania min. 45 000 warstw przez serwer – 10 pkt.

Odpowiedź:

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

### **Pytania nr 32**

Dotyczy: Załącznik nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.

Zestawienie wymaganych parametrów technicznych – punkt 196.

Wnosimy o wprowadzenie dodatkowego wymagania obligatoryjnego lub opcjonalnego punktowanego (TAK – 10 pkt, NIE – 0 pkt) za zaoferowanie rekonstrukcji typu Volume Intensity Projection (VIP). Uzasadnienie:

Rekonstrukcja VIP jest bardzo istotnym połączeniem technik MIP i VRT i pozwala na bardzo szybką, wygodną i efektywną ocenę naczyńową z uwzględnieniem odległości i sposobu działania ludzkiego wzroku, co w praktyce eliminuje dyskomfort związany z korzystaniem z rekonstrukcji typu MIP (m.in. nakładanie się struktur o podobnej wartości HU na siebie). W związku z powyższym wnosimy i wprowadzenie wymagania obligatoryjnego lub opcjonalnego i przyznanie punktów za zaoferowanie techniki VIP, która w istotny sposób przyczynia się wzrostu efektywności oceny badań. Więcej informacji na temat Volume Intensity Projection oraz korzyści płynących z zastosowania tej techniki można znaleźć w wielu uznanych publikacjach, np. (<https://pubs.rsna.org/doi/pdf/10.1148/rg.256055037>)

Odpowiedź:

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

### **Pytania nr 33**

Dotyczy: Załącznik nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.

Zestawienie wymaganych parametrów technicznych – punkty 167, 176, 195 oraz 203.

Zamawiający definiując wymogi i ograniczając ilości stanowisk posiadających dostęp do aplikacji do minimum 3, znacznie redukuje funkcjonalność systemu.

Chcemy nadmienić, iż każdy z czołowych producentów systemów rezonansu magnetycznego i towarzyszących im systemów zaawansowanej wizualizacji (GE, Philips, Siemens) jest w stanie zaoferować rozwiązanie z dostępem do wszystkich aplikacji klinicznych dla większej ilości (nawet 10) jednoczesnych użytkowników (GE: AW Server, Philips: IntelliSpace Portal, Siemens: Syngo.via). Zgodnie z powyższym wnosimy o modyfikację i wprowadzenie punktacji w sposób zapewniający zbieżność z możliwościami oferowanego serwera oraz będący w interesie publicznym poprzez zwiększenie dostępu Zamawiającego do zaawansowanych aplikacji klinicznych, zgodnie z poniższą propozycją:

Jednoczesny dostęp na minimum 3 użytkowników, punktacja:

- Jednoczesny dostęp dla minimum 3 użytkowników – 0 pkt.
- Jednoczesny dostęp dla minimum 4 użytkowników – 10 pkt.
- Jednoczesny dostęp dla minimum 5 użytkowników – 20 pkt

Odpowiedź:

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

### **Pytania nr 34**

Dotyczy: Załącznik nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.

Zestawienie wymaganych parametrów technicznych – punkt 209.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający rozumie algorytm do korekcji artefaktów ruchowych jako możliwość użycia rejestracji perfuzji względem dyfuzji.

Odpowiedź:

*Zamawiający dopuszcza i akceptuje takie rozwiązanie lecz nie wymaga.*

### **Pytania nr 35**

Dotyczy: Załącznik nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.

Zestawienie wymaganych parametrów technicznych – punkt 212.



Wnosimy do Zamawiającego o doprecyzowanie wymogów oprogramowania opisanego w punkcie 212. Jeżeli zastosowaniem opisanej funkcjonalności ma być onkologia, to proponujemy doprecyzowanie zapisów, gdyż aktualne są mocno ogólne, nie wspierają wydajności oceny badań onkologicznych i można je spełnić nawet za pomocą podstawowych przeglądarek.

W związku z tym proponujemy doprecyzowanie wymogu poprzez wprowadzenie dodatkowego zapisu w tym punkcie w brzmieniu „Ocena zmian onkologicznych w oparciu o zaimplementowane w aplikacji zautomatyzowane mechanizmy oceny zgodnie z kryteriami min. RECIST z automatyczną segmentacją zmian i rejestracją obrazów z aparatów pochodzących od różnych producentów i skanów wykonanych z różnymi parametrami. Dodatkowa punktacja za zaoferowanie oprogramowania do automatycznej klasyfikacji zmian nowotworowych zgodnie z większą ilością wbudowanych fabrycznie w oprogramowanie kryteriów:

- Kryteria: RECIST – 0 pkt
- Kryteria: WHO, RECIST 1.0, RECIST 1.1, PERCIST – 5 pkt
- Kryteria: WHO, RECIST 1.0, RECIST 1.1, CHOI, PERCIST, mRECIST – 10 pkt”

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

**Pytania nr 36**

Dotyczy: Załącznik nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.

Zestawienie wymaganych parametrów technicznych – punkt 214.

Wnosimy do Zamawiającego o doprecyzowanie wymogów oprogramowania opisanego w punkcie 214. Jeżeli zastosowaniem opisanej funkcjonalności ma być zaawansowana i w pełni zautomatyzowana obróbka badań mózgu, to proponujemy doprecyzowanie zapisów, gdyż aktualne są mocno ogólne i można je spełnić nawet za pomocą podstawowych przeglądarek.

W związku z tym proponujemy doprecyzowanie wymogu poprzez wprowadzenie dodatkowego punktowanego zapisu (TAK – 10 pkt, NIE – 0 pkt) w brzmieniu:

"Dedykowana aplikacja do wizualizacji i automatycznej oceny w czasie zmian w obrębie badań głowy MR. Przy uruchomieniu aplikacji system w sposób w pełni automatyczny (bez żadnych działań użytkownika) dokonuje rejestracji badań tego samego pacjenta, dając również możliwość wyboru protokołów wyświetlenia danych.

Aplikacja na podstawie automatycznej fuzji w sposób automatyczny pokazuje różnice w intensywności sygnału między dwoma seriami. Obszary o zwiększonym sygnale i obszary o zmniejszonym sygnale mają swój przypisany kolor, który jest widoczny na fuzji.

Aplikacja wyposażona wbudowane narzędzia do segmentacji i edycji zmian w 3D."

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

**Pytania nr 37**

Dotyczy SIWZ – Rozdział VI Oświadczenia lub dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia pkt. 5 lit. C ppkt. 2 W Rozdziale VI Oświadczenia lub dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia pkt. 5 C ppkt. 2 Zamawiający wymaga aby Wykonawca przedłożył

• *materiały informacyjne – pochodzące od producenta oferowanego urządzenia zawierające opis oferowanego przedmiotu zamówienia prospekt, katalog, karta, formularz danych technicznych itp. , potwierdzający wymagania techniczno-eksploatacyjne zawarte w zał. 4 do siwz (z zaznaczeniem wymaganych parametrów, nr pozycji oferowanego towaru)*

Zwracamy uwagę na fakt, że w kartach katalogowych, ulotkach, folderach zawarte są najważniejsze parametry sprzętu, a producent sprzętu przygotowuje jednakowy dla wszystkich krajów folder z parametrami technicznymi sprzętu (w przypadku, gdy każdy Zamawiający w sposób indywidualny opisuje przedmiot postępowania, producent musiałby każdorazowo tworzyć folder do każdego postępowania przetargowego)

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy w materiałach informacyjnych (wskazanych przez Zamawiającego) któryś z parametrów nie będzie opisany, Zamawiający w tej sytuacji dopuszcza złożenie stosownego oświadczenia autoryzowanego dystrybutora/ przedstawiciela lub Wykonawcy potwierdzającego wymagany punkt.

Biorąc pod uwagę bogate doświadczenie Zamawiającego, jeżeli chodzi o zakup sprzętu medycznego jak i naszą wiedzę, żaden z producentów nie tworzy dokumentacji zawierającej wszystkie parametry, które w danym postępowaniu opisuje Zamawiający, w związku z czym bardzo często, jedynym rozwiązaniem jest przedstawienie stosownego oświadczenia potwierdzającego dany parametr czy funkcjonalność.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuszcza*



### Pytania nr 38

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia. Wymagania dodatkowe. Pkt. 267. „Możliwość zdalnej diagnostyki systemu z możliwością oceny technicznej poszczególnych modułów. Zamawiający udostępni niezbędny do tego celu tunel VPN.”  
Prosimy o potwierdzenie, że możliwość zdalnej diagnostyki systemu z możliwością oceny technicznej poszczególnych modułów przez tunel VPN nie dotyczy strzykawki automatycznej.

#### Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza lecz nie wymaga

### Pytania nr 39

1. Zamawiający w punkcie nr 10. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł następujące wymaganie:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|--|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 10.  | Sprzętowa oraz programowa korekta homogeniczności pola po wprowadzeniu do magnesu pacjenta i cewek odbiorczych, korekta wyższego rzędu | wymagany                     | nie dotyczy |                                    |

Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty.

Chęć otrzymania magnesu o określonej jednorodności generowanego pola magnetycznego jest zrozumiała (wyrażona ona została m.in. w punkcie 11 i jego podpunktach), natomiast stawianie wymagania zaoferowania konkretnego rozwiązania technologicznego, bez podania wpływu wymaganego rozwiązania na parametry funkcjonalne lub użytkowe nie jest właściwe.

Systemy MR naszej firmy posiadają magnesy o najlepszej jednorodności pola magnetycznego, osiągając wartości (nawet bez wymienionego w punkcie 10 rozwiązania), które w systemach MR firm konkurencyjnych wymagają stosowania dodatkowych rozwiązań sprzętowych typu korekty wyższego rzędu.

**Czy Zamawiający, w celu umożliwienia naszej firmie złożenie oferty, dokona modyfikacji zapisów w punkcie 10 do następującej postaci:**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|--|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 10.  | Sprzętowa oraz programowa korekta homogeniczności pola po wprowadzeniu do magnesu pacjenta i cewek odbiorczych | wymagany                     | nie dotyczy |                                    |

#### Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis na proponowany

### Pytania nr 40

2. Zamawiający w Załączniku nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA stosuje następującą metodę premiowania:

„Wartość najlepsza (najniższa, lub odpowiednio najwyższa) – maksymalna liczba punktów  
Pozostałe – 0 punktów”

Tak przyjęte zasady premiowania oznaczają, że punkty zostaną przyznane jedynie za jedną, najkorzystniejszą wartość, a pozostałe wartości, mimo, że nawet nieznacznie gorsze od najwyższej punktowanej – dostaną 0 punktów. W naszej ocenie właściwszą i bardziej sprawiedliwą byłaby następująca formuła premiowania:

„Wartość najlepsza (najniższa, lub odpowiednio najwyższa) – maksymalna liczba punktów  
Wartość najgorsza (najwyższa, lub odpowiednio najniższa) - 0 punktów  
Pozostałe proporcjonalnie”

oraz, jeśli wymagana jest wartość graniczna:

„Wartość najlepsza (najniższa, lub odpowiednio najwyższa) – maksymalna liczba punktów  
Wartość graniczna (wymagana) - 0 punktów  
Pozostałe proporcjonalnie”

**Czy Zamawiający, w celu bardziej sprawiedliwego premiowania oferowanych wartości, przyjmie w miejsce obecnego sposobu, sposób bądź sposoby przedstawione powyżej?**

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje sposób punktacji zgodnie z udzielanymi odpowiedziami na pytania

**Pytania nr 41**

3. Zamawiający w punkcie nr 11.5. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł następujące wymaganie dotyczące Homogeniczności pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV - Diameter spherical volume) w minimum 20 punktach pomiarowych, oraz zamierza premiować wartości lepsze od wymaganej w następujący sposób:

| L.p.  | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany / punktowany | punktacja                                    | parametr oferowany – należy podać. |
|-------|---|--------------------------------|--|------------------------------------|
| 11.5. | o średnicy 50 cm, lub objętości cylindrycznej 50x50x45 cm, nie więcej niż 5,5 ppm – podać wartość [ppm] | punktowany                     | Najniższa wartość 7 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |                                    |

Zatem Zamawiający zrównał w ten sposób dwie nieporównywalne wartości, tj:

DSV (Diameter Spherical Volume) dla kuli o średnicy 50 cm

Oraz

DEV (Diameter Elliptical Volume) dla elipsoidy o wymiarach 50x50x45 cm.

Nieporównywalność wynika z różnych kształtów objętości (kula vs elipsoida) służących do pomiaru jednorodności pola magnetycznego, jak również z faktu, że dla większych obszarów (w tym wypadku dla kuli o promieniu 50 cm) wartości homogeniczności są gorsze (co jest naturalne) niż dla mniejszych rozmiarów (tj. elipsoidy o wymiarach 50x50x45 cm). Skoro tak jest, to nie należy takich wartości porównywać, gdyż porównywane nie są dwie równorzędne wielkości, a czynność należy sprowadzić do porównywania równorzędnych wartości.

**Czy Zamawiający, w celu właściwego porównywania i premiowania oferowanych wartości, dokona modyfikacji zapisów w Załączniku nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, poprzez wprowadzenie wymagań/zapisów:**

| L.p.    | Warunki wymagane i pożądane                                    | parametr wymagany / punktowany | punktacja   | parametr oferowany – należy podać. |
|---------|--|--------------------------------|---|------------------------------------|
| 11.5.   | o średnicy 45 cm, nie więcej niż 1,5 ppm – podać wartość [ppm] | punktowany                     | Najmniejsza wartość 4 pkt.<br>Wartość graniczna 0 pkt.<br>Pozostałe proporcjonalnie.<br>Brak podania wartości – 0 pkt |                                    |
| 11.5.1. | o średnicy 50 cm, nie więcej niż 5,0 ppm – podać wartość [ppm] | punktowany                     | Najmniejsza wartość 4 pkt.<br>Wartość graniczna 0 pkt.<br>Pozostałe proporcjonalnie.<br>Brak podania wartości – 0 pkt |                                    |

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany sposobu punktacji oraz opisu w sposób następujący:

|      |  |            |   |  |
|------|--|------------|---|--|
| 11.4 | o średnicy 40 cm, nie więcej niż 1,5 ppm – podać wartość [ppm]         | punktowany | Najniższa wartość 3 pkt.<br>Graniczna – 0 pkt.<br>Pozostałe proporcjonalnie |  |
| 11.5 | o średnicy 45 cm do 50 cm nie więcej niż 5,5 ppm – podać wartość [ppm] | Wymagany   | Nie dotyczy   |  |



#### Pytania nr 42

4. Zamawiający w punkcie nr 17. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł wymaganie dotyczące maksymalnej rzeczywistej amplitudy gradientów, jednocześnie w punkcie nr 18. Tego Załącznika zawarł wymaganie dotyczące maksymalnego rzeczywistego SlewRate gradientów.

Wymogi sformułowane w tych dwóch punktach mają sens, jeśli wartości w nich opisane, mogą być uzyskane równocześnie, tj. możliwe jest uzyskanie maksymalnej podanej amplitudy jednocześnie z maksymalnym możliwym do uzyskania SlewRate.

**Prosimy o potwierdzenie, że wymagane w punktach 17. i 18. wartości muszą być możliwe do uzyskania i wykorzystania jednocześnie, tj. że punkt 18. przyjmuje postać:**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany / punktowany | punktacja  | parametr oferowany – należy podać. |
|------|---|--------------------------------|--|------------------------------------|
| 18.  | Maksymalny, rzeczywisty SlewRate (we wszystkich osiach x, y, z), możliwy do zastosowania w obrazowaniu klinicznym, w max FOV i dla maksymalnej amplitudy określonej w punkcie 17. nie mniej niż 125 T/m/s. – <i>Podać [T/m/s]</i> | punktowany                     | Najwyższa wartość 4 pkt.<br>Wartość graniczna 0 pkt.<br>Pozostałe proporcjonalnie. |                                    |

Odpowiedź:

*Zamawiający informuje, że wartości w punktach 17 oraz 18 muszą być możliwe do uzyskania jednocześnie.*

#### Pytania nr 43

5. Zamawiający w punktach nr 19. i 20. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł wymagania dotyczące parametrów czasowych sekwencji EPI: Min. TR i Min. TE. Wymagania te, chociaż opatrzone komentarzem: „ocena wydajności systemu gradientowego” nie zawierają ani wartości granicznych ani nie są parametrami premiowanymi. Zatem nie można powiedzieć, że w jakikolwiek sposób służą Zamawiającemu do oceny wydajności systemu gradientowego. Aby służyły do tego celu, należałoby uzupełnić wymaganie.

**Czy zatem, w celu efektywnego porównywania różnych rozwiązań, oraz uzyskania najlepszych możliwych rozwiązań Zamawiający zmodyfikuje zapisy w punktach 19 i 20 do następującej postaci:**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany / punktowany | punktacja  | parametr oferowany – należy podać. |
|------|---|--------------------------------|--|------------------------------------|
| 19.  | Min TR (repetition time) dla sekwencji EPI (DWI - diffusion-weighted imaging) przy matrycy 256x256, możliwy do uzyskania w zaoferowanej konfiguracji cewek (ocena wydajności systemu gradientowego) – nie więcej niż 10 ms (podać wartość [ms]) | punktowany                     | Najniższa wartość 4 pkt.<br>Wartość graniczna 0 pkt.<br>Pozostałe proporcjonalnie. |                                    |
| 20.  | Min TE (echo time) dla sekwencji EPI (Echo Planar Imaging) (DWI) przy matrycy 256x256, możliwy do uzyskania w zaoferowanej konfiguracji cewek (ocena wydajności systemu gradientowego) – nie więcej niż 2,7 ms (podać wartość [ms])             | punktowany                     | Najniższa wartość 4 pkt.<br>Wartość graniczna 0 pkt.<br>Pozostałe proporcjonalnie. |                                    |

Odpowiedź:

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

#### Pytania nr 44

6. Zamawiający w punktach nr 19. i 20. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł wymagania dotyczące parametrów czasowych sekwencji EPI: Min. TR i Min. TE. Niestety, Zamawiający nie zawarł wymagań ani nawet nie zamierza premiować równie istotnych, z punktu widzenia oceny wydajności systemu gradientowego parametrów, jakimi są parametry czasowe najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych GRE.

Wiadomo, że parametry czasowe takie jak: czasy TR (repetycji) i TE (echa) czy ESP (Echo Spacing) dla najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych (tutaj: 3D GRE, a w poprzednich punktach: EPI), są

rzeczywistym, praktycznym i obiektywnym wyznacznikiem jakości systemu gradientowego. Im te wartości są mniejsze (krótsze czasy), tym obrazowanie jest lepsze jakościowo i badanie trwa krócej. Warto zatem domagać się zaoferowania jak najlepszych (tj. najkrótszych) tych parametrów. Skoro tak, to należałoby, naszym zdaniem, uzupełnić wymagania zaoferowania określonych wartości parametrów czasowych dla sekwencji 3DGRE oraz ich premiowanie.

**Czy zatem, w celu efektywnego porównywania różnych rozwiązań, oraz uzyskania najlepszych możliwych rozwiązań Zamawiający zmodyfikuje zapisy Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA i wprowadzi następujące:**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany punktowany / | punktacja  | parametr oferowany – należy podać. |
|------|---|--------------------------------|--|------------------------------------|
| xx.  | Min TR (repetition time) dla sekwencji 3DGRE przy matrycy 256x256, możliwy do uzyskania w zaoferowanej konfiguracji cewek (ocena wydajności systemu gradientowego) – nie więcej niż 1,1 ms (podać wartość [ms]) | punktowany                     | Najniższa wartość 4 pkt.<br>Wartość graniczna 0 pkt.<br>Pozostałe proporcjonalnie. |                                    |
| xy.  | Min TE (echo time) dla sekwencji 3DGRE przy matrycy 256x256, możliwy do uzyskania w zaoferowanej konfiguracji cewek (ocena wydajności systemu gradientowego) – nie więcej niż 0,25 ms (podać wartość [ms])      | punktowany                     | Najniższa wartość 4 pkt.<br>Wartość graniczna 0 pkt.<br>Pozostałe proporcjonalnie. |                                    |

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

#### Pytania nr 45

7. Zamawiający w punktach nr 19. i 20. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł wymagania dotyczące parametrów czasowych sekwencji EPI: Min. TR i Min. TE. Zatem należy przypuszczać, że parametry czasowe są dla Zamawiającego istotne.

Bardzo nowoczesną i przyszłościową metodą obrazowania umożliwiającą wykonywanie akwizycji z zerowym czasem TE jest obrazowanie z tzw. ZTE, czyli Zerowym Czasem Echa (czyli z czasem echa na poziomie 15-20  $\mu$ s). Akwizycja taka jest szczególnie zaawansowana technologicznie, wykorzystuje zarówno wysoką jakość gradientów (specjalną konstrukcję cewek gradientowych), a także specjalną konstrukcję cewek odbierających sygnał z pacjenta, jak również specjalnie stworzone sekwencje pomiarowe. Wtedy to (tj. dla czasu echa rzędu kilkunastu mikrosekund [ $\mu$ s], stąd też określenie TE=0ms) odebrany sygnał ma największą wartość, zatem może być wykorzystywany do obrazowania z możliwie najwyższym stosunkiem SNR (sygnał/szum). Taką funkcjonalność mają jedynie urządzenia MR zbudowane w najnowocześniejszej obecnie technologii, zatem warto i należy rozwiązania takie premiować.

**Czy zatem, w celu uzyskania najlepszych możliwych rozwiązań Zamawiający zmodyfikuje zapisy Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA i wprowadzi następujące:**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany punktowany / | punktacja                    | parametr oferowany – należy podać. |
|------|--|--------------------------------|------------------------------|------------------------------------|
| xz.  | Konstrukcja cewek gradientowych umożliwiająca obrazowanie z czasem echa $TE \leq 20 \mu$ s (zastosowanie specjalnej sekwencji 3D pracującej z parametrem $TE \leq 20 \mu$ s, widocznym w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaoferowanych cewek wielokanałowych). | punktowany                     | Tak - 4 pkt.<br>Nie - 0 pkt. |                                    |

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

#### Pytania nr 46

8. Zamawiający w punkcie nr 23. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł następujące wymaganie:



| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|---|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 23.  | Maksymalna liczba elementów obrazujących zaoferowanych cewek możliwa do wykorzystania jednocześnie w obrazowaniu równoległym w pojedynczym skanie i pojedynczym FOV $\geq 32$ (podać) | wymagany                     | nie dotyczy |                                    |

Tak sformułowane wymaganie powinno raczej znaleźć się w sekcji opisującej cewki diagnostyczne (gdyż dotyczy elementów obrazujących zaoferowanych cewek diagnostycznych). W sekcji „System RF (radio frequency)” należałoby, naszym zdaniem, zamieścić wymaganie dotyczące liczby rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) systemu MR, gdyż tej podstawowej właściwości systemu MR brakuje w sekcji dotyczącej systemu RF.

Ponadto, w celu uzyskania możliwie najlepszych rozwiązań, należałoby wprowadzić premiowanie zaoferowania właściwości i cech lepszych niż wymagane.

**Czy zatem, w celu uzyskania najlepszych możliwych rozwiązań Zamawiający zmodyfikuje zapisy w punkcie 23 do następującej postaci:**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany punktowany | / punktacja  | parametr oferowany – należy podać. |
|------|---|------------------------------|--|------------------------------------|
| 23.  | Maksymalna liczba rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) z pełną ścieżką cyfrową (przedwzmacniacz, przetwornik analogowo-cyfrowy, wejście w rekonstruktorze) systemu MR, które mogą być używane jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym statycznym FoV, z których każdy generuje niezależny obraz cząstkowy $\geq 32$ lub system z cyfrową optyczną transmisją od cewek (technologia cewek dStream lub równoważne). | punktowany                   | Najwyższa wartość 4 pkt.<br>Wartość graniczna 0 pkt.<br>Pozostałe proporcjonalnie.<br>System z cyfrową optyczną transmisją od wszystkich cewek – 2 pkt |                                    |

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

#### Pytania nr 47

9. Zamawiający w punktach nr 39. i 40. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł wymagania dotyczące cewek elastycznych, które w zamierzeniu mają być wykorzystywane m.in. do badań stawów. Liczba elementów obrazujących cewek w zasadzie ma znaczenie w odniesieniu do każdej z cewek diagnostycznych, ale szczególnie odnosi się to do cewek diagnostycznych wykorzystywanych do obrazowania małych anatomii i drobnych struktur. Dlatego warto wprowadzić premiowanie zaoferowania większej niż wymagana liczby kanałów/elementów odbiorczych, szczególnie w tych punktach w których właśnie takie cewki są wymagane.

**Czy zatem, w celu uzyskania najlepszych możliwych rozwiązań Zamawiający zmodyfikuje zapisy w punktach 39 i 40 wprowadzając premiowanie w następującej postaci:**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany punktowany | / punktacja  | parametr oferowany – należy podać. |
|------|---|------------------------------|--|------------------------------------|
| 39.  | Cewka elastyczna lub częściowo elastyczna umożliwiająca obrazowanie kończyn, podudzia, kolana (obrzękniętego stawu), łokcia oraz nadgarstka pozwalająca na akwizycje równoległe. <i>Min. 8 kanałów odbiorczych/elementów odbiorczych w obrębie badanego obiektu. Podać ilość kanałów odbiorczych/elementów odbiorczych, nazwę zaoferowanej cewki i techniki obrazowania równoległego.</i> | punktowany                   | Najwyższa wartość 4 pkt.<br>Wartość graniczna 0 pkt.<br>Pozostałe proporcjonalnie. |                                    |

|     |   |            |  |  |
|-----|---|------------|--|--|
| 40. | Cewka elastyczna typu „średni flex” lub równoważna, umożliwiająca badania tętnic szyjnych, stawów skroniowo-zuchwowych oraz obrazowania małych stawów (np. łokieć, przedramię nadgarstek, kostka)<br><i>Min. 4 kanały odbiorcze/elementy odbiorcze w obrębie badanego obiektu. Podać ilość kanałów odbiorczych/elementów odbiorczych, nazwę zaoferowanej cewki i techniki obrazowania równoległego.</i> | punktowany | Najwyższa wartość 4 pkt.<br>Wartość graniczna 0 pkt.<br>Pozostałe proporcjonalnie. |  |
|-----|---|------------|--|--|

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

**Pytania nr 48**

10. Zamawiający w punkcie nr 41. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł następujące wymaganie:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|--|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 41.  | Dla zaoferowanych cewek elastycznych kompletny zestaw stabilizatorów pozwalający unieruchomić badany staw (w tym min.: stopa, staw skokowy, staw kolanowy, staw barkowy) | wymagany                     | nie dotyczy |                                    |

Dla właściwego, pełnego unieruchomienia stawu badanego za pomocą cewki elastycznej, najwłaściwszym rozwiązaniem jest stabilizator sztywny z możliwością dopasowania do wielkości i rodzaju badanego stawu. Warto premiować zaoferowanie takiego typu rozwiązania.

**Czy zatem, w celu uzyskania najlepszych możliwych rozwiązań Zamawiający zmodyfikuje zapisy w punkcie 41 do następującej postaci:**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany punktowany | / punktacja                  | parametr oferowany – należy podać. |
|------|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------------|
| 41.  | Sztywny stabilizator dla cewek elastycznych, z możliwością dopasowania do wielkości badanego stawu i pozwalający na unieruchomienie badanego stawu (np. staw skokowy, staw kolanowy) | punktowany                   | Tak - 4 pkt.<br>Nie - 0 pkt. |                                    |

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

**Pytania nr 49**

11. Zamawiający w punkcie nr 48. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł następujące wymaganie:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|------------------------------|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 48.  | Marker laserowy lub świetlny | wymagany                     | nie dotyczy |                                    |

Bardzo istotną funkcjonalnością, niezmiernie przydatną przy przeprowadzaniu badań jest możliwość dokonania szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą rozwiązania innego niż pozycjonowanie przy użyciu markera laserowego lub innego znacznika świetlnego. Przykładem takiego rozwiązania mogą być aktywne listwy dotykowe w stole pacjenta (umieszczone po obu bokach stołu) służące do szybkiego wyznaczenia środka miejsca skanowania. Rozwiązanie takie ułatwia i znacząco przyspiesza rozpoczęcie badania, zatem warto je premiować.

**Czy zatem, w celu uzyskania najlepszych możliwych rozwiązań Zamawiający zmodyfikuje zapisy w punkcie 48 do następującej postaci:**



| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany punktowany | / punktacja                  | parametr oferowany – należy podać. |
|------|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------------|
| 48.  | Możliwość dokonania szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą aktywnej listwy dotykowej umieszczonej wzdłuż blatu stołu. | punktowany                   | Tak - 4 pkt.<br>Nie - 0 pkt. |                                    |

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

**Pytania nr 50**

12. Zamawiający w punkcie nr 71. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł następujące wymaganie:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane                                      | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|--|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 71.  | Bez kontrastowa perfuzja mózgu typu Arterial Spin Labeling 2D/3D | wymagany                     | nie dotyczy |                                    |

Jeżeli zapis „2D/3D” oznacza, że ma być zaoferowana zarówno 2D ASL jak i 3D ASL, to takie wymaganie uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty.

Nasza firma oferuje najlepsze jakościowo obrazowanie perfuzji mózgu bez kontrastu oparte o akwizycję wolumetryczną 3D wykorzystującą sekwencję FSE. Takie rozwiązanie pozwala na uzyskanie wyjątkowo dużego SNR, wysoką rozdzielczość przestrzenną i obrazowanie z bardzo cienką warstwą i jest metodą o wiele lepszą niż 2D ASL.

**Czy zatem, w celu umożliwienia naszej firmie złożenie oferty oraz uzyskania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający dokona modyfikacji zapisów w punkcie 71 do następującej postaci:**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany punktowany | / punktacja                | parametr oferowany – należy podać. |
|------|--|------------------------------|----------------------------|------------------------------------|
| 71.  | Bez kontrastowa perfuzja mózgu typu Arterial Spin Labeling 2D lub 3D | punktowany                   | 3D - 4 pkt.<br>2D - 0 pkt. |                                    |

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmodyfikuje zapis na punktowany w sposób: „Bez kontrastowa perfuzja mózgu typu Arterial Spin Labeling: 3D - 1 pkt; 2D - 0 pkt.

**Pytania nr 51**

13. Zamawiający w punkcie nr 75. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł następujące wymaganie:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane      | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|----------------------------------|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 75.  | Pomiary DTI z różnymi kierunkami | wymagany                     | nie dotyczy |                                    |

Jednakże Zamawiający ani nie określił minimalnej wymaganej liczby kierunków, ani nie zamierza premiować wartości najlepszych.

**Czy, w celu uzyskania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający dokona modyfikacji zapisów w punkcie 75 do następującej postaci:**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany punktowany | / punktacja              | parametr oferowany – należy podać. |
|------|--|------------------------------|--------------------------|------------------------------------|
| 75.  | Pomiary DTI z różnymi kierunkami – min. 120 kierunków (podać liczbę kierunków) | punktowany                   | Najwyższa wartość 4 pkt. |                                    |

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  |  |  | Wartość graniczna 0 pkt. Pozostałe proporcjonalnie. |  |
|--|--|--|---|--|

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

**Pytania nr 52**

14. Zamawiający w punkcie nr 98. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł następujące wymaganie:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane                 | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|---|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 98.  | Badania wątroby z oceną stopnia otuszczenia | wymagany                     | nie dotyczy |                                    |

Możliwość otrzymania wartości liczbowych stopnia otuszczenia tkanek wątrobowych jest bardzo istotną wartością dodaną. Naszym zdaniem warto takie rozwiązania punktować.

**Czy, w celu uzyskania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający zmodyfikuje zapisy Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA i wprowadzi następujące:**

| L.p.  | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany punktowany | / punktacja                  | parametr oferowany – należy podać. |
|-------|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------------|
| 98.1. | Badania wątroby z oceną stopnia otuszczenia w wartościach liczbowych (np. procentowych względem wody) | punktowany                   | Tak - 4 pkt.<br>Nie - 0 pkt. |                                    |

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

**Pytania nr 53**

15. Zamawiający w punkcie nr 106. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł następujące wymaganie:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|--|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 106. | Automatyczne pozycjonowanie i ułożenie warstw skanu kręgosłupa na podstawie jego cech anatomicznych. | wymagany                     | nie dotyczy |                                    |

Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty.

**Czy Zamawiający, w celu umożliwienia naszej firmie złożenie oferty, usunie punkt 106 alternatywnie dokona modyfikacji zapisów w punkcie 106 do następującej postaci:**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany punktowany | / punktacja                  | parametr oferowany – należy podać. |
|------|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------------|
| 106. | Automatyczne pozycjonowanie i ułożenie warstw skanu kręgosłupa na podstawie jego cech anatomicznych. | punktowany                   | Tak - 1 pkt.<br>Nie - 0 pkt. |                                    |

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany opisu zgodnie z propozycją

**Pytania nr 54**



16. Zamawiający w punkcie nr 142. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł następujące wymaganie:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|--|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 142. | Komputer dostosowany do obsługi zaoferowanego urządzenia w zestawie z zasilaczem UPS (zasilacz gwarantujący podtrzymanie czasu pracy do min. 15 minut) | wymagany                     | nie dotyczy |                                    |

Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty.

Do zabezpieczenia pracy komputera sterującego konsoli operatorskiej aparatu i do bezpiecznego zamknięcia systemu wraz z zapisaniem dotychczasowych danych wystarczającym jest zagwarantowanie podtrzymania czasu pracy na czas ok. 5 minut. UPS do podtrzymania czasu pracy komputera sterującego konsoli operatorskiej aparatu na taki czas spełnia swoje zadanie a jednocześnie jest na tyle nieduży, aby nie zabierać zbyt dużo miejsca w sterowni. Większych, bardziej pojemnych UPSów raczej nie stosuje się do bezpiecznego zamknięcia systemu wraz z zapisaniem dotychczasowych danych.

**Czy Zamawiający, w celu umożliwienia naszej firmie złożenie oferty, dokona modyfikacji zapisów w punkcie 142 do następującej postaci:**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|---|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 142. | Komputer dostosowany do obsługi zaoferowanego urządzenia w zestawie z zasilaczem UPS (zasilacz gwarantujący podtrzymanie czasu pracy do bezpiecznego zamknięcia systemu wraz z zapisaniem dotychczasowych danych tj. do min. 5 minut) | wymagany                     | nie dotyczy |                                    |

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikuje zapis na punktowany, wyżej będzie punktowane pierwotne rozwiązanie: 15 min. i więcej – 1 pkt; mniejsze wartości – 0 pkt.

#### Pytania nr 55

17. Zamawiający w punkcie nr 145. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł następujące wymaganie:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|---|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 145. | Komputer dostosowany do obsługi zaoferowanego urządzenia. w zestawie z zasilaczem UPS (zasilacz gwarantujący podtrzymanie czasu pracy do min. 15 minut) | wymagany                     | nie dotyczy |                                    |

Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty.

Komputer obrazowy w rozwiązaniu stosowanym w systemach MR naszej firmy stanowi element systemów elektroniki znajdującej się maszynowni, korzysta z zasilacza zasilającego szafy elektroniki i nie jest oddzielnym komputerem, do którego stosuje się oddzielny UPS. Proces rekonstrukcji jest na tyle szybki, że komputer obrazowy wykonuje swoje działania „w tle”, rekonstruuje obrazy w czasie rzeczywistym w trakcie procesu akwizycji i przesyłając je do komputera konsoli. Jeżeli akwizycja się nie odbywa (czy to z uwagi na zaplanowany proces badania, czy też z uwagi na przerwę w zasilaniu) nie odbywa się też rekonstrukcja obrazu, zatem UPS podtrzymujący komputer obrazowy nie jest konieczny.

**Czy Zamawiający, w celu umożliwienia naszej firmie złożenie oferty, dokona modyfikacji zapisów w punkcie 145 do następującej postaci:**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|--|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 145. | Komputer dostosowany do obsługi zaoferowanego urządzenia. w zestawie z zasilaczem UPS (jeśli | wymagany                     | nie dotyczy |                                    |

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | zasilacz taki jest wymagany do prawidłowej pracy komputera rekonstrukcyjnego) |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie nie modyfikując zapisów punktu 145

**Pytania nr 56**

18. Zamawiający w punkcie nr 146. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł następujące wymaganie:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|---|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 146. | Szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy pełnym FOV: wymagane minimum 12 000 obrazów/s – Podać [obrazów/s] | wymagany                     | nie dotyczy |                                    |

Jest to działanie słuszne, gdyż parametr ten w sposób istotny świadczy o szybkości powstawania obrazu wynikowego z zebranych danych. Jednakże granica, jaką przyjął Zamawiający (12 000 obrazów/s) jest, w naszej ocenie, znacznie za mała. Współczesne, nowoczesne aplikacje generują olbrzymie ilości danych. Aby z nich otrzymywać obrazy w czasie rzeczywistym (czyli bez nadmiernego czekania), koniecznym jest zastosowanie odpowiednio mocnego, wydajnego rekonstruktora, zapewniającego maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji. Obecnie nowoczesne systemy rezonansu magnetycznego oferują szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV na poziomie znacznie przewyższającym 50 000 obrazów/sekundę. Taka prędkość zapewnia otrzymywanie obrazów w czasie rzeczywistym. Warto zatem zwiększyć wymagania lub chociaż premiować zaoferowanie wartości większych niż wymagana.

**Czy, w celu uzyskania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający dokona modyfikacji zapisów w punkcie 146 do następującej postaci::**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany punktowany | / punktacja  | parametr oferowany – należy podać. |
|------|---|------------------------------|--|------------------------------------|
| 146. | Szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy pełnym FOV: wymagane minimum 12 000 obrazów/s – Podać [obrazów/s] | punktowany                   | Najwyższa wartość 4 pkt.<br>Wartość graniczna 0 pkt.<br>Pozostałe proporcjonalnie. |                                    |

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

**Pytania nr 57**

19. Zamawiający w punkcie nr 170. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł następujące wymaganie:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|--|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 170. | Stanowisko diagnostyczne (stacja kliencka serwera) – konsola lekarska – 3 komplety. Jeden komplet składa się z:<br>a. komputer<br>b. jeden monitor diagnostyczny min. 30” o rozdzielczości min. 6 Mpx<br>c. jeden monitor RIS min. 21”<br>Dodatkowo w każdym zestawie znajdują się minimum: klawiatura, mysz, zasilacz UPS (zasilacz gwarantujący podtrzymanie czasu pracy do min. 15 minut), zestaw do kalibracji monitora diagnostycznego, przewody przyłączeniowe | wymagany                     | nie dotyczy |                                    |



|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  | gwarantujące pracę w najwyższej wspieranej rozdzielczości. |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

Zamawiający, jako monitora do wyświetlania obrazów z badań MR, wymaga monitora diagnostycznego o rozdzielczości min. 6 Mpx. Badania MR (ale także i CT) nie są wykonywane z tak dużą rozdzielczością. Wystarczająca rozdzielczość jest znacznie niższa – maksymalnie 2Mpx. Wymaganie rozdzielczości min. 6 Mpx sprawia, że znaczna część matrycy monitora pozostanie niewykorzystana (nawet przy założeniu, że na wyświetlanie kilku obrazów potrzeba 4 Mpx to i tak pozostanie niewykorzystane 2 Mpx). Może to oznaczać, że dla ok. 30% powierzchni monitora obraz będzie czarny, a badania i tak będą wyświetlane jedynie na pozostałej części (z rozdzielczością max 4 Mpx).

Kolejnym aspektem jest rozmiar monitorów: monitor diagnostyczny ma mieć minimum 30 cali, a monitor RIS, do sporządzania opisu – 21 cali. Spowoduje to konieczność wygospodarowania dużej powierzchni pracy przy komputerze (znaczej szerokości i głębokości blat stołu), aby radiolog opisując badania, miał zachowany należyty komfort pracy (tak duże rozmiary monitorów wymagają znacznego oddalenia od oczu siedzącej przy niej osoby, w przeciwnym wypadku praca staje się niekomfortowa).

Co więcej oba wysoko postawione wymagania, tj. bardzo duża rozdzielczość (min. 6 Mpx) i bardzo duży rozmiar monitora (przekątna min. 30 cali), który jest motorem diagnostycznym skutkuje jego znaczną ceną. W praktyce okazuje się, że bodaj najkorzystniejszym (cenowo i funkcjonalnie) rozwiązaniem jest jedno z dwóch poniższych:

- jeden monitor diagnostyczny 24" o rozdzielczości 4 Mpx oraz jeden monitor RIS 19"

Albo

- dwa monitory diagnostyczne 21" każdy o rozdzielczości 2 Mpx oraz jeden monitor RIS 19"

**Czy, w celu uzyskania najlepszych możliwych funkcjonalnie i kosztowo rozwiązań, Zamawiający dokona modyfikacji zapisów w punkcie 170 do następującej postaci::**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|---|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 170. | <p>Stanowisko diagnostyczne (stacja kliencka serwera) – konsola lekarska – 3 komplety. Jeden komplet składa się z:</p> <p>a. komputer</p> <p>b. jeden monitor diagnostyczny min. 24" o rozdzielczości min. 4 Mpx albo dwa monitory diagnostyczne 21" każdy o rozdzielczości 2 Mpx</p> <p>c. jeden monitor RIS min. 19"</p> <p>Dodatkowo w każdym zestawie znajdują się minimum: klawiatura, mysz, zasilacz UPS (zasilacz gwarantujący podtrzymanie czasu pracy do min. 15 minut), zestaw do kalibracji monitora diagnostycznego, przewody przyłączeniowe gwarantujące pracę w najwyższej wspieranej rozdzielczości.</p> | wymagany                     | nie dotyczy |                                    |

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

#### Pytania nr 58

20. Zamawiający w punkcie nr 174. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł następujące wymaganie:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|--|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 174. | Wyświetlanie w jakości diagnostycznej badań wielu modalności min. CT, MR, RTG, USG | wymagany                     | nie dotyczy |                                    |

Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty.

System postprocessingowy, który chcielibyśmy zaoferować nie wspiera wyświetlania badań USG.

**Czy Zamawiający, z uwagi na fakt, że niniejszy przetarg nie dotyczy wykonywania badań USG, w celu umożliwienia naszej firmie złożenie oferty, dokona modyfikacji zapisów w punkcie 174 do następującej postaci:**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|---|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 174. | Wyświetlanie w jakości diagnostycznej badań wielu modalności min. CT, MR, RTG | wymagany                     | nie dotyczy |                                    |

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza brak wsparcia dla wyświetlania badań USG

**Pytania nr 59**

21. Zamawiający w punkcie nr 183. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł następujące wymaganie:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|--|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 183. | System ma umożliwiać zapisanie obrazów kluczowych zgodnie z standardem Key Object Selection Dokument (DICOM SOP 1.2.840.10008.5.1.4.1.1.88.59) oraz zapewnić pełną zgodność ze standardem Enhanced DICOM | wymagany                     | nie dotyczy |                                    |

Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty.

Postprocessingowy Serwer aplikacyjny, który chcielibyśmy zaoferować nie wspiera wymienionego w tym punkcie wymagania.

**Czy Zamawiający, w celu umożliwienia naszej firmie złożenie oferty, usunie punkt 183, alternatywnie dokona modyfikacji jego charakteru z wymaganego na niewymagany, przykładowo:**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany / punktowany | punktacja                    | parametr oferowany należy podać. |
|------|--|--------------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| 183. | System ma umożliwiać zapisanie obrazów kluczowych zgodnie z standardem Key Object Selection Dokument (DICOM SOP 1.2.840.10008.5.1.4.1.1.88.59) oraz zapewnić pełną zgodność ze standardem Enhanced DICOM | punktowany                     | Tak - 1 pkt.<br>Nie - 0 pkt. |                                  |

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza

**Pytania nr 60**

22. Zamawiający w punkcie nr 200. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł następujące wymaganie:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|-----------------------------|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 200. | Łączenie obrazów MR         | wymagany                     | nie dotyczy |                                    |

Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty.

Wymaganie zamieszczone w punkcie 200 nie może być spełnione przez funkcjonalność serwera aplikacyjnego. Oferowany system MR posiada aplikację służącą do łączenia wielu obrazów w jeden widok, zatem wymagana w punkcie 200 funkcjonalność będzie spełniona, jednakże nie przez serwer aplikacyjny a przez system MR.

**Czy Zamawiający, w celu umożliwienia naszej firmie złożenie oferty, Zamawiający zaakceptuje zapewnienie funkcjonalności wymaganej w punkcie 200 na konsoli operatorskiej oferowanego systemu MR?:**

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pozycji na punktowaną w sposób: Przez serwer aplikacyjny – 2 pkt; przez konsolę operatorską – 0 pkt.



**Pytania nr 61**

23. Zamawiający w punkcie nr 201. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł następujące wymaganie:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|---|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 201. | Domyślny lub automatyczny dostęp do poprzednich badań w systemie PACS danego pacjenta |                              |             |                                    |

Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty.

Postprocessingowy Serwer aplikacyjny, który chcielibyśmy zaoferować nie wspiera wymienionego w tym punkcie wymagania.

**Czy Zamawiający, w celu umożliwienia naszej firmie złożenie oferty, usunie punkt 201, alternatywnie dokona modyfikacji jego charakteru na niewymagany, przykładowo:**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany punktowany | / punktacja                  | parametr oferowany – należy podać. |
|------|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------------|
| 201. | Domyślny lub automatyczny dostęp do poprzednich badań w systemie PACS danego pacjenta | punktowany                   | Tak - 1 pkt.<br>Nie - 0 pkt. |                                    |

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu wprowadzając punktację wg wzoru: Tak – 1 pkt; Nie – 0 pkt

**Pytania nr 62**

24. Zamawiający w punkcie nr 215. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zawarł następujące wymaganie:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany punktowany | / punktacja | parametr oferowany – należy podać. |
|------|--|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| 215. | Automatyczne obliczanie map dyfuzyjnych i przepuszczalności (permeability) | wymagany                     | nie dotyczy |                                    |

Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty.

Wymaganie zamieszczone w punkcie 200 nie może być spełnione przez funkcjonalność serwera aplikacyjnego. Oferowany system MR posiada aplikację służącą do łączenia wielu obrazów w jeden widok, zatem wymagana w punkcie 200 funkcjonalność będzie spełniona, jednakże nie przez serwer aplikacyjny a przez system MR.

**Czy Zamawiający, w celu umożliwienia naszej firmie złożenie oferty, zaakceptuje zapewnienie obliczania map dyfuzyjnych i przepuszczalności (permeability) w sposób nieautomatyczny?**

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy wprowadzając punktację wg wzoru: „Obliczanie map dyfuzyjnych i przepuszczalności (permeability): automatyczne – 2 pkt; nieautomatyczny – 0 pkt.”

**Pytania nr 63**

25. Zamawiający w punkcie nr 248. Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zamierza premiować długość okresu gwarancji. Punkty (maksymalnie nawet 10 pktów) są dodawane do ogólnej sumy punktów przyznawanych za cechy premiowane w Załączniku nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA i służą do obliczania wartości „Parametry techniczne (zgodnie z zał. Nr 4 do SIWZ)- PT” punktowej kryterium nr 2 oceny ofert (por.: XIV: OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT, SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA Str. 18 z 29 ).

Jednocześnie do obliczenia wartości punktowej kryterium nr 3 „Gwarancja i rękojmia – G” także brana jest pod uwagę długość udzielonej gwarancji.

Oznacza to, że długość udzielonej gwarancji premiowana jest w dwóch miejscach, tj:

1. Przy obliczaniu wartości punktowej kryterium nr 2 „Parametry techniczne (zgodnie z zał. Nr 4 do SIWZ)- PT”
2. Przy obliczaniu wartości punktowej kryterium nr 3 „Gwarancja i rękojmia – G”

W naszej ocenie takie postępowanie nie jest właściwe.

Wnosimy zatem o korektę metody oceny ofert w celu uniknięcia podwójnego premiowania tych samych wartości czy funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje OPZ poprzez rezygnację z zapisów OPZ dotyczących punktacji, pozostawienie jej wyłącznie w Kryteriach, o których mowa w SIWZ

#### Pytania nr 64

##### Dotyczy punktu 11.5 Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

|      |  |            |  |  |
|------|--|------------|--|--|
| 11.5 | o średnicy 50 cm, lub objętości cylindrycznej 50x50x45 cm, nie więcej niż 5,5 ppm – <i>podać wartość [ppm]</i> | punktowany | Najniższa wartość 7 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |  |
|------|--|------------|--|--|

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uwzględnienie korekty definicji parametru opisanego w tym punkcie do poniższej postaci:

„o średnicy 50 cm, lub objętości cylindrycznej lub elipsoidalnej 50x50x45 cm, nie więcej niż 5,5 ppm – *podać wartość [ppm]*”?

Uzasadnienie:

Pomiar homogeniczności pola magnetycznego w największych objętościach dostępnych w danym aparacie dokonywany jest przez producentów aparatury w sposób zależny od definicji kształtu tej największej dostępnej objętości. W oferowanych przez nas aktualnie aparatach 1,5T, spełniających pozostałe wymagania załącznika nr 4, największa objętość ma kształt elipsoidalny o rozmiarach 50 x 50 x 45 cm. Tymczasem Zamawiający definiuje ten parametr dopuszczając jedynie podanie odpowiedniej wartości dla kuli o średnicy 50 cm lub dla objętości cylindrycznej 50 x 50 x 45 cm, co uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 41

#### Pytania nr 65

##### Dotyczy punktu 39 Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

|     |   |          |             |  |
|-----|---|----------|-------------|--|
| 39. | Cewka elastyczna lub częściowo elastyczna umożliwiająca obrazowanie kończyn, podudzia, kolana (obrzęknętego stawu), łokcia oraz nadgarstka pozwalająca na akwizycje równoległe.<br><i>Min. 8 kanałów odbiorczych/elementów odbiorczych w obrębie badanego obiektu. Podać ilość kanałów odbiorczych/elementów odbiorczych, nazwę zaoferowanej cewki i techniki obrazowania równoległego.</i> | wymagany | nie dotyczy |  |
|-----|---|----------|-------------|--|

Czy Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie zestawu dwóch uniwersalnych cewek elastycznych (typu Flex) – większej i mniejszej?

Uzasadnienie:

Zamawiający opisuje w tym punkcie na tyle rozległy szereg zastosowań, że spełnienie go przez jedną cewkę jest niemożliwe.

Zamawiający opisuje w tym punkcie na tyle rozległy szereg zastosowań, że spełnienie go przez jedną cewkę jest niemożliwe.

Cewka wymagana w punkcie 39 miałyby być cewką elastyczną lub częściowo elastyczną i umożliwiać obrazowanie obszarów anatomicznych takich jak:

- kończyny,
- podudzie,
- kolano (obrzęknęty staw),
- łokieć,
- oraz nadgarstek.

Sposób zdefiniowania tego parametru uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Na bazie posiadanej wiedzy i bardzo bogatego doświadczenia w realizacji podobnych projektów jesteśmy w stanie zrozumieć potrzebę Zamawiającego posiadania narzędzia diagnostycznego o cechach opisanych w tym punkcie, a służącego do wielu różnych zastosowań uniwersalnych. Jednak wśród dostępnych rozwiązań narzędziem tym mogą być wyłącznie dwie cewki – większa i mniejsza – przypisane we właściwy sposób do odpowiednich obszarów anatomicznych.



Większa cewka doskonale sprawdzi się w badaniach większych obszarów anatomicznych takich jak np. kończyny, podudzie czy kolano natomiast mniejsza – w badaniach mniejszych obszarów takich jak np. łokieć czy nadgarstek.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oferowany zestaw dwóch uniwersalnych cewek elastycznych (typu Flex)

**Pytania nr 66**

**Dotyczy punktu 40 Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

|     |   |          |             |  |
|-----|---|----------|-------------|--|
| 40. | Cewka elastyczna typu „średni flex” lub równoważna, umożliwiająca badania tętnic szyjnych, stawów skroniowo-żuchwowych oraz obrazowania małych stawów (np. łokieć, przedramię nadgarstek, kostka)<br><i>Min. 4 kanały odbiorcze/elementy odbiorcze w obrębie badanego obiektu. Podać ilość kanałów odbiorczych/elementów odbiorczych, nazwę zaoferowanej cewki i techniki obrazowania równoległego.</i> | wymagany | nie dotyczy |  |
|-----|---|----------|-------------|--|

Czy Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie zestawu dwóch uniwersalnych cewek elastycznych (typu Flex) – większej i mniejszej?

Uzasadnienie:

Zamawiający opisuje w tym punkcie na tyle rozległy szereg zastosowań, że spełnienie go przez jedną cewkę jest niemożliwe.

Cewka wymagana w punkcie 40 miałyby być cewką typu „średni flex” lub równoważną i umożliwiać badania obszarów anatomicznych takich jak:

- tętnice szyjne,
- stawy skroniowo-żuchwowe,
- oraz małe stawy:
- łokieć,
- - przedramię,
- - nadgarstek,
- - kostka.

Sposób zdefiniowania tego parametru uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Na bazie posiadanej wiedzy i bardzo bogatego doświadczenia w realizacji podobnych projektów jesteśmy w stanie zrozumieć potrzebę Zamawiającego posiadania narzędzia diagnostycznego o cechach opisanych w tym punkcie, a służącego do wielu różnych zastosowań uniwersalnych. Jednak wśród dostępnych rozwiązań narzędziem tym mogą być wyłącznie dwie cewki – większa i mniejsza – przypisane we właściwy sposób do odpowiednich obszarów anatomicznych. Większa cewka doskonale sprawdzi się w badaniach większych obszarów anatomicznych takich jak np. przedramię czy kostka, natomiast mniejsza – w badaniach mniejszych obszarów takich jak np. tętnice szyjne, stawy skroniowo-żuchwowe, czy małe stawy takie jak łokieć, czy nadgarstek.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oferowany zestaw dwóch uniwersalnych cewek elastycznych (typu Flex)

**Pytania nr 67**

**Dotyczy punktu 8 Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

|    |  |            |  |  |
|----|--|------------|--|--|
| 8. | Zamknięty system chłodzenia magnezu ciekłym helem w technologii zerowego zużycia helu ( <i>podać zużycie helu zgodne z dokumentacją producenta</i> ) | punktowany | Najniższa wartość 8 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |  |
|----|--|------------|--|--|

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na korektę definicji parametru opisanego w tym punkcie do poniższej postaci: „Zamknięty system chłodzenia magnezu ciekłym helem w technologii zerowego zużycia helu (*podać zużycie helu zgodne z dokumentacją producenta wyrażone w litrach na rok*)”?

Uzasadnienie:

Zamawiający definiuje tu parametr oceniany, dla którego przewiduje bardzo wysoką wartość premii punktowej. Jednak brak określenia jednostek, w jakich oferenci mają podać deklarowane wartości powoduje, że definicja ta jest niejednoznaczna i może być interpretowana w różny sposób, co jest sprzeczne z zapisami ustawy Prawo Zamówień publicznych.

Przykładowo, zużycie helu 0,49 litra/godzinę, które może być zadeklarowane przez Wykonawcę jako 0 litrów/godzinę (zgodnie z powszechnie przyjętymi zasadami zaokrąglania), po prostym wyliczeniu odpowiada zużyciu helu 4292 litrów/rok !

Chcielibyśmy zaznaczyć, że jest to jedyny w załączniku nr 4 parametr fizyczny mający wartość liczbową, dla którego Zamawiający nie określił jednostek, w jakich ma być podana ta wartość.  
Dopiero porównanie wartości wyrażonych w litrach na rok pozwoli na właściwą i jednoznaczną ocenę złożonych ofert.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę za zmianę zapisu na proponowany: „Zamknięty system chłodzenia magnesu ciekłym helem w technologii zerowego zużycia helu (podać zużycie helu zgodne z dokumentacją producenta wyrażone w litrach na rok)”? oraz dokonuje zmiany punktacji na: Najniższa wartość 4 pkt, Najwyższa wartość – 0 pkt, Pozostałe - proporcjonalnie

**Pytania nr 68**

**Dotyczy punktów 17 i 18 Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

|     |   |            |  |  |
|-----|---|------------|--|--|
| 17. | Maksymalna, rzeczywista amplituda we wszystkich osiach x, y, z możliwa do zastosowania w obrazowaniu klinicznym w max FOV nie mniej niż 33 mT/m – Podać [mT/m]        | punktowany | Najwyższa wartość 7 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |  |
| 18. | Maksymalny, rzeczywisty SlewRate (we wszystkich osiach x, y, z), możliwy do zastosowania w obrazowaniu klinicznym, w max FOV nie mniej niż 125 T/m/s. – Podać [T/m/s] | punktowany | Najwyższa wartość 4 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |  |

Czy Zamawiający potwierdza że dokona czynności oceny obu parametrów tylko wówczas, jeżeli otrzyma zapewnienie oferenta, potwierdzone przez producenta oferowanego urządzenia, że obie zaoferowane w tych punktach wartości będą możliwe do wykorzystania przez Zamawiającego jednocześnie, czyli w trakcie jednej sekwencji obrazującej, natomiast w przypadku niepotwierdzenia powyższego w obu parametrach zostanie przyznana wartość 0 punktów?

**Uzasadnienie:**

Zamawiający definiuje tu dwa parametry oceniane, dla których łącznie przewiduje bardzo wysoką wartość premii punktowej. Jednak brak doprecyzowania warunków, w których punkty te zostaną przyznane powoduje, że ocena parametru jest niejednoznaczna, co niekorzystnie wpłynie na ocenę naszej oferty. Otóż niektóre spośród dostępnych w chwili obecnej na rynku rozwiązań posiadają bardzo poważne ograniczenia pracy systemu gradientowego. Pozwalają one na uzyskanie ALBO względnie wysokiej wartości amplitudy (pkt. 17.) ALBO wysokiej wartości Slew Rate (pkt. 18.). Jednak nie posiadają możliwości wykorzystania obu tych parametrów jednocześnie, czyli w trakcie jednej sekwencji obrazującej. System gradientowy takich aparatów posiada zatem poważne ograniczenie – pracuje albo „mocno” albo „szybko”, ale już nie jednocześnie „mocno i szybko”. To zaś oznacza bardzo poważny kompromis podczas pracy sekwencji obrazujących dla wielu zastosowań klinicznych wymienionych przez Zamawiającego w SIWZ.

Brak postulowanego doprecyzowania powoduje, że aparaty z tak poważnym ograniczeniem uzyskiwałyby taką samą ocenę punktową, jak aparaty pozbawione opisanego ograniczenia pracy systemu gradientowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza

**Pytania nr 69**

**Dotyczy punktów 11.4 i 11.7 Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

|      |   |            |  |  |
|------|---|------------|--|--|
| 11.4 | o średnicy 40 cm, nie więcej niż 1,5 ppm – podać wartość [ppm]  | punktowany | Najniższa wartość 4 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |  |
| 11.5 | o średnicy 50 cm, lub objętości cylindrycznej 50x50x45 cm, nie więcej niż 5,5 ppm – podać wartość [ppm] | punktowany | Najniższa wartość 7 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |  |

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie oceny w punkcie 11.4 ?

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu oceny w punkcie 11.7. na następującą:

„Najniższa wartość 4 pkt. Pozostałe – proporcjonalnie”?

**Uzasadnienie:**

Zamawiający definiuje dwa niezwykle bliskie sobie parametry oceniane – 11.4 i 11.5, dla których łącznie przewiduje bardzo wysoką wartość premii punktowej. Przyjęty sposób oceny powoduje, że pomijalnie małe różnice w wartościach parametrów u różnych wykonawców prowadzą do drastycznie dużej różnicy w ocenie punktowej, która jest niemożliwa do skompensowania innymi parametrami ocenianymi, np.: ceną.



Zaznaczamy, że oba te parametry nie mają większego znaczenia praktycznego, ani też nie oferują żadnej dodatkowej wartości funkcjonalnej dla użytkownika, czy pacjenta. Podawane przez producentów magnesów parametry ich homogeniczności są wartościami uzyskiwanymi w syntetycznych warunkach fabrycznych, przy których nie wykonuje się badań klinicznych. W rzeczywistości klinicznej badania wykonuje się po wprowadzeniu do magnesu pacjenta razem z cewkami i wykonaniu stosownej korekty homogeniczności, zakłóconej obecnością w polu magnetycznym dodatkowych obiektów. Tę świadomość potwierdza zresztą sam Zamawiający odnosząc się w punkcie 10 do systemu korekty homogeniczności („Sprzętowa oraz programowa korekta homogeniczności pola po wprowadzeniu do magnesu pacjenta i cewek odbiorczych, korekta wyższego rzędu”).

Ponadto ocena dla punktu 11.4 jest nadmiarowa w stosunku do oceny dla punktu 11.5., ponieważ kula o średnicy 40 cm (zdefiniowana w punkcie 11.4.) mieści się już w kuli o średnicy 50 cm czy obszarze 50x50x45 cm (zdefiniowanym w punkcie 11.5.). Parametr zdefiniowany w punkcie 11.4 jest więc niejako podzbiorem parametru z punktu 11.5 i dwukrotna ocena ich obu była by powieleniem premiowania tej samej cechy.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 41

#### Pytania nr 70

##### Dotyczy punktu 21 Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

|     |   |          |             |  |
|-----|---|----------|-------------|--|
| 21. | Moc wzmacniacza RF $\geq$ 15 kW (podać) | wymagany | nie dotyczy |  |
|-----|---|----------|-------------|--|

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie oceny w tym punkcie w następujący sposób

„Najwyższa wartość 7 pkt. Pozostałe 0 pkt.”?

Uzasadnienie:

Zamawiający pomija premiowanie jednego z najważniejszych parametrów każdego rezonansu magnetycznego jakim jest moc wzmacniacza RF. Wartość ta determinuje potencjał aparatu w zakresie uruchamiania właściwych impulsów oddziałujących na wypadkowy wektor magnetyzacji i wywołujących zjawisko rezonansu magnetycznego, czyli w praktyce – w zakresie możliwości skutecznego pobudzania badanego obszaru anatomicznego i obrazowanych tkanek – u każdego pacjenta, niezależnie od anatomii i gabarytów, w każdej sekwencji obrazującej i dla każdej aplikacji klinicznej. Pominięcie oceny tego parametru sprawia, że całość metodyki premiowania jest z nieuzasadnionych powodów krzywdząca i ogranicza możliwość nawiązania uczciwej rywalizacji konkurencyjnej w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza punktację w postaci: Najwyższa wartość 2 pkt; Wartość graniczna – 0 pkt; Pozostałe - proporcjonalnie

#### Pytania nr 71

##### Dotyczy punktów od 206 do 216 Załącznika nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby niniejsze punkty otrzymały poniższe brzmienie i jednocześnie stały się one możliwe do spełnienia w celu złożenia konkurencyjnej oferty?

| Aplikacje dedykowane obsłudze badań rezonansu magnetycznego |   |          |             |  |
|---|---|----------|-------------|--|
| 206   | <del>Jednoczesny dostęp dla min. 3 użytkowników (należy podać)</del>  | wymagany | nie dotyczy |  |
| 207   | Pakiet aplikacji zaawansowanych umożliwiających minimum: badania naczyniowe, badania jamy brzusznej, MSK, neurologiczne (mózg oraz kręgosłup)<br>Jednoczesny dostęp dla min. 3 użytkowników (należy podać)  |          |             |  |
| 208   | Analiza badań dyfuzyjnych, min. w zakresie: analiza ilościowa, kalkulacja i prezentacja map ADC<br>Jednoczesny dostęp dla min. 1 użytkownika (należy podać)   | wymagany | nie dotyczy |  |
| 209   | Analiza badań perfuzyjnych min. w zakresie: analiza ilościowa, kalkulacja i prezentacja w kolorze wskaźników MTT, CBV, CBF, MTT z możliwością obliczania obszaru niedopasowania perfuzji i dyfuzji, analiza porównawcza badań wraz z oceną progresji. | wymagany | nie dotyczy |  |

|     |  |          |             |  |
|-----|--|----------|-------------|--|
|     | Wyznaczanie map perfuzyjnych z wykorzystaniem czterech algorytmów rozplotowych, algorytm do korekcji artefaktów ruchowych<br>Jednoczesny dostęp dla min. 1 użytkownika (należy podać)  |          |             |  |
| 210 | Analiza krzywych kinetycznych, ROI, statystyki, histogramy, segmentacja objętości, „follow-up”.<br>Jednoczesny dostęp dla min. 1 użytkownika (należy podać)  | wymagany | nie dotyczy |  |
| 211 | Pomiar wzmocnienia kontrastowego z wykorzystaniem analizy krzywych kinetycznych<br>Jednoczesny dostęp dla min. 1 użytkownika (należy podać)  | wymagany | nie dotyczy |  |
| 212 | Śledzenie zmian w różnych punktach czasowych,<br>Jednoczesny dostęp dla min. 1 użytkownika (należy podać)  | wymagany | nie dotyczy |  |
| 213 | Dynamika przepływu krwi<br>Jednoczesny dostęp dla min. 1 użytkownika (należy podać)  | wymagany | nie dotyczy |  |
| 214 | Zautomatyzowana obróbka badań mózgu<br>Jednoczesny dostęp dla min. 1 użytkownika (należy podać)  | wymagany | nie dotyczy |  |
| 215 | Automatyczne obliczanie map dyfuzyjnych i przepuszczalności (permeability)<br>Jednoczesny dostęp dla min. 1 użytkownika (należy podać)   | wymagany | nie dotyczy |  |
| 216 | Tworzenie sprawozdań w celu wydruku na papierze wyników klinicznych ze stacji lekarskiej, włączając wyświetlanie obrazów kluczowych i ramek wyników. Sprawozdanie dostępne dla rozpowszechnienia zwykłego na papierze lub elektronicznego do lekarzy kierujących, pacjentów lub zapisów lekarskich. Sprawozdanie do zapisu jako plik PDF w celu transmisji cyfrowej lub do wydruku na papierze oraz możliwość zapisu jako DICOM secondary capture lub DICOM embeded PDF do przechowywania w obrębie systemu PACS.<br>Jednoczesny dostęp dla min. 3 użytkowników (należy podać) | wymagany | nie dotyczy |  |

Uzasadnienie:

Zamawiający wymaga dostarczenia jednoczesnego dostępu dla 3 użytkowników w zakresie wszystkich licencji klinicznych opisanych w punktach 207-216. Licencje opisane w punktach 208-215 należą do grupy najbardziej zaawansowanych narzędzi posprocessingowych, które według naszej wiedzy są wystarczające w ilości tylko jednego dostępu nawet w narodowych instytutach neurologii i onkologii. Wykorzystanie 3 jednoczesnych dostępu do takich licencji w przedmiotowym zakupie budzi wątpliwości, czy w praktyce zostaną one w pełni wykorzystane, natomiast w istotny sposób podnosi koszt zamówienia. W związku z powyższym prosimy, aby w zakresie punktów 208-215 Zamawiający wymagał jednoczesnego dostępu dla min. 1 jednoczesnego użytkownika.

Odpowiedź:

*Zamawiający informuje, że wprowadza zmiany, które pozwolą na zastosowanie zaproponowanych zapisów i potraktowanie ich jako spełniających warunki opisu przedmiotu zamówienia*

**Pytania nr 72**

Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia rezonansu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze.**

Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SIWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł następnie swobodnie dysponować.

Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia.



W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz **kodów serwisowych**, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępy serwisowe. To zaś w istocie uniemożliwi przeprowadzenie konkurencyjnego postępowania na pogwarancyjną obsługę serwisową sprzętu – w szczególności, w sytuacji, w której od wykonawców będzie wymagane zawieranie dodatkowo odrębnych umów licencyjnych z producentem sprzętu.

W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy rezonans w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany *vendor lock-in*, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych Rekomendacji dla Zamawiających, w której czytamy, że „*przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia” zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiającego nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego*”.

Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, **UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia)**. Warto przy tym zaznaczyć, że problematyka ta była już poruszana również w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 12 grudnia 2017 roku, sygn. akt KIO 2506/17, Izba stwierdziła, że „*nabycie praw autorskich majątkowych do specyfikacji interfejsów nie prowadzi do wyeliminowania konkurencji na rynku właściwym, wręcz przeciwnie stanowi możliwość dla innych podmiotów zaistnienia na tym rynku. Izba podziela także pogląd Zamawiającego, że niezagwarantowanie sobie korzystania z utworów w określony sposób niewątpliwie może utrudnić udzielenie w przyszłości zamówień innym wykonawcom niż dotychczasowemu*”.

Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z rezonansem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów i dostępu serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii.

Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej rezonansu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te (w szczególności koszt zawarcia odrębnej umowy licencyjnej) znajdują oczywiście odbicie w cenach zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie.

Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem rezonansu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe.

W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zgodnie zaś z wyrokiem KIO z dnia 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 dotyczącym właśnie obsługi serwisowej aparatury medycznej, „*możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)*”.

Podsumowując, w ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami i dostęпами serwisowymi**, a następnie dzięki temu przeprowadzenie konkurencyjnej procedury na pogwarancyjny jego serwis, można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce.

Na marginesie, Wykonawca wskazuje, że dalsze oszczędności dla Zamawiającego może przynieść również m.in. stosowanie części zamiennych innych niż te produkowane przez producenta. Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennych innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla rezonansu magnetycznego danego producenta.

Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego.

Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były haseł, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie haseł, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.

*Poniżej podajemy przykładowy zapis w SIWZ, stosowany przez Zamawiających w projektach umowy - aby zakupić rezonans magnetyczny wraz z kodami serwisowymi:*



Sprzedawca bezwzględnie gwarantuje (art. 473 § 1 kodeksu cywilnego) że Sprzęt, o którym mowa w § 1 ust. 1 Umowy, po upływie okresu gwarancji, o którym mowa w § ... ust. ... jest lub będzie pozbawiony wszelkich blokad itp., w tym w szczególności kodów serwisowych które po upływie gwarancji uniemożliwiałyby lub utrudniałyby Nabywcy dostęp do opcji serwisowych lub naprawę Sprzętu przez inny niż Sprzedawca podmiot w przypadku niekorzystania przez Nabywcę z serwisu pogwarancyjnego Sprzedawcy - na ryzyko Sprzedawcy. Sprzedawca najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępni Nabywcy wszelkie kody serwisowe lub odblokuje urządzenie umożliwiając Nabywcy dostęp do opcji serwisowych i naprawę. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

#### Pytania nr 73

Dotyczy pkt. 38 Załącznika nr 4 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w którym Zamawiający wymaga:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany / punktowany | punktacja   |
|------|--|--------------------------------|-------------|
| 38   | Wielokanałowa cewka nadawczo odbiorcza dedykowana do badania stawu kolanowego pozwalająca na akwizycje równoległe<br>Min. 8 kanałów odbiorcze/elementy odbiorcze w obrębie badanego obiektu. Podać ilość kanałów odbiorczych/elementów odbiorczych nazwę zaoferowanej cewki i techniki obrazowania równoległego. | wymagany                       | nie dotyczy |

W systemie, który chcemy zaoferować w niniejszym postępowaniu, badanie stawu kolanowego jest realizowane za pomocą **7-kanałowej** cewki nadawczo-odbiorczej, charakteryzującej się wysokim stosunkiem sygnału do szumu SNR, pozwalającym uzyskać doskonałą jakość obrazowania. Ilość elementów w tym przypadku nie ma znaczącego wpływu na jakość ani szybkość obrazowania. Jednocześnie, **cewka ma o ~25% większą średnicę wewnętrzną (22 cm) niż dostępne na rynku cewki dedykowane (16/17 cm)**, co ułatwia lub wręcz umożliwia np. zbadanie kolana w dużym obrętku.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści do postępowania system z 7-kanałową cewką nadawczo-odbiorczą do badań kolana o zwiększonej średnicy wewnętrznej jako spełniającą zapisy SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oraz wprowadza punktację w postaci: Wielokanałowa cewka nadawczo odbiorcza dedykowana do badania stawu kolanowego pozwalająca na akwizycje równoległe min. 8 kanałów / elementów – 1 pkt; 7-kanałowa cewka nadawczo-odbiorcza do badań kolana o zwiększonej średnicy wewnętrznej oraz pozostałe dopuszczone przez Zamawiającego – 0 pkt.

#### Pytania nr 74

Dotyczy pkt. 13 Załącznika nr 4 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w którym Zamawiający wymaga:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany / punktowany | punktacja   |
|------|---|--------------------------------|-------------|
| 13   | Średnica otworu gantry aparatu w najwęższym miejscu $\geq 70$ cm (podać wartość [cm]) | wymagany                       | nie dotyczy |

Średnica gantry jest jednym z czynników decydujących o możliwościach diagnostycznych oraz użytkowych systemu MRI, niestety każdy dodatkowy centymetr stanowi istotne wyzwanie technologiczne.

Wielkość średnicy gantry ma znaczenie przede wszystkim dla komfortu pacjenta - większa gantry, w połączeniu z możliwością ustawienia stołu do badania na możliwie jak najniższej pozycji, powoduje, że przestrzeń wewnątrz jest większa.

Poza innymi aspektami takimi jak hałas, stres spowodowany przebywaniem w gantry, wywołuje wykonywanie przez pacjenta ruchów mimowolnych, co wpływa negatywnie na jakość obrazowania a w ostateczności nawet uniemożliwia dokończenie badania. Tak więc komfort pacjenta podczas badania wpływa bezpośrednio na jakość obrazowania i wydajność pracy.



W klasie systemów rezonansu Wide-Bore dostępne są na rynku urządzenia o średnicach od 70 cm do nawet 75 cm, czy w związku z powyższym Zamawiający wprowadzi ocenę parametru opisanego w pkt. 13 w sposób następujący?

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany / punktowany | punktacja                                     |
|------|--|--------------------------------|---|
| 13   | Średnica otworu gantry aparatu w największym miejscu $\geq 70$ cm (podać wartość [cm]) | Punktowany                     | Największa wartość 5 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

**Pytania nr 75**

Dotyczy pkt. 21 Załącznika nr 4 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w którym Zamawiający wymaga:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane             | parametr wymagany / punktowany | punktacja   |
|------|---|--------------------------------|-------------|
| 21   | Moc wzmacniacza RF $\geq 15$ kW (podać) | wymagany                       | nie dotyczy |

Wyższa moc wzmacniacza RF oznacza więcej sygnału od obrazowanych tkanek i w rezultacie możliwość jednoczesnej akwizycji większej ilości warstw czy też stosowania szybszych sekwencji akwizycji (wyższy SNR = mniej szumu na obrazie).

Mając na uwadze fakt, że znacząca większość cewek do obrazowania głowy i szyi jest wyłącznie cewkami odbiorczymi, gdzie nadajnikiem impulsu RF jest cewka wbudowana w magnes, posiadanie nadajnika RF z mocnym wzmacniaczem zapewnia lepsze obrazowanie głębokich struktur mózgu czy jamy brzusznej.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wprowadzi ocenę parametru opisanego w pkt. 21 w sposób następujący?

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane             | parametr wymagany / punktowany | punktacja                                     |
|------|---|--------------------------------|---|
| 21   | Moc wzmacniacza RF $\geq 15$ kW (podać) | punktowany                     | Największa wartość 5 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 70.

**Pytania nr 76**

Dotyczy pkt. 30 Załącznika nr 4 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w którym Zamawiający wymaga:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany / punktowany | punktacja   |
|------|--|--------------------------------|-------------|
| 30   | Liczba cewek możliwa jednocześnie do podłączenia do systemu MR (magnetic resonance) $\geq 3$ (podać) | wymagany                       | nie dotyczy |

W niektórych badaniach trzeba użyć kilku cewek jednocześnie, jednocześnie ich większa liczba pozwala wykonywać np. badania typu whole body jak również uniknąć repozycjonowania pacjenta, a tym samym redukuje czas przygotowania pacjenta do badania jak również samego badania.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wprowadzi ocenę parametru opisanego w pkt. 30 w sposób następujący?

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane | parametr wymagany / punktowany | punktacja |
|------|-----------------------------|--------------------------------|-----------|
|------|-----------------------------|--------------------------------|-----------|

|    |  |            |   |
|----|--|------------|---|
| 30 | Liczba cewek możliwa jednocześnie do podłączenia do systemu MR (magnetic resonance) $\geq 3$ (podać) | punktowany | Największa wartość 5 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |
|----|--|------------|---|

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

**Pytania nr 77**

Dotyczy pkt. 35, 36, 39, 40 Załącznika nr 4 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w których Zamawiający wymaga:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany / punktowany | punktacja   |
|------|--|--------------------------------|-------------|
| 35   | Wielokanałowa cewka lub zestaw cewek do badania całego kręgosłupa w zakresie min. 100 cm, umożliwiająca stosowanie akwizycji równoległych całego obiektu; (Do realizacji funkcjonalności mogą być wykorzystane cewki oferowane w innych punktach)<br><i>Min. 24 kanały odbiorcze/elementy odbiorcze. Podać ilość kanałów odbiorczych/elementów odbiorczych, nazwę zaoferowanej cewki (lub zestawu cewek) zgodnie z nomenklaturą producenta i techniki obrazowania równoległego</i> | wymagany                       | nie dotyczy |
| 36   | Wielokanałowa cewka powierzchniowa lub zestaw cewek do badania jamy brzusznej i klatki piersiowej w zakresie co najmniej max FOV urządzenia, umożliwiająca stosowanie w obrębie całego badanego obiektu akwizycji równoległych<br><i>Min. 12 kanałów odbiorczych/elementów odbiorczych w obrębie badanego obiektu - Podać nazwę zaoferowanej cewki (lub zestawu cewek) i techniki równoległej.</i>   | wymagany                       | nie dotyczy |
| 39   | Cewka elastyczna lub częściowo elastyczna umożliwiająca obrazowanie kończyn, podudzia, kolana (obrzękniętego stawu), łokcia oraz nadgarstka pozwalająca na akwizycje równoległe.<br><i>Min. 8 kanałów odbiorczych/elementów odbiorczych w obrębie badanego obiektu. Podać ilość kanałów odbiorczych/elementów odbiorczych, nazwę zaoferowanej cewki i techniki obrazowania równoległego.</i>   | wymagany                       | nie dotyczy |
| 40   | Cewka elastyczna typu „średni flex” lub równoważna, umożliwiająca badania tętnic szyjnych, stawów skroniowo-żuchwowych oraz obrazowania małych stawów (np. łokieć, przedramię nadgarstek, kostka)<br><i>Min. 4 kanały odbiorcze/elementy odbiorcze w obrębie badanego obiektu. Podać ilość kanałów odbiorczych/elementów odbiorczych, nazwę zaoferowanej cewki i techniki obrazowania równoległego.</i>  | wymagany                       | nie dotyczy |

Pragniemy zwrócić uwagę, że parametrem opisującym cewkę RF jest ilość elementów obrazujących, nie kanałów. Dla uniknięcia nieporozumienia oraz dowolności interpretacji oferentów proponujemy w opisie wymagań cewek używać słowa „elementy” a nie „kanały /elementy”.

Ze względu na ogromną różnorodność cewek oraz pokrycia badania proponujemy wprowadzenie oceny wymaganych cewek RF.

**Czy Zamawiający wprowadzi ocenę ilości elementów odbiorczych dla każdej z cewek opisanych w pkt. 35, 36, 39, 40 w sposób następujący?**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany / punktowany | punktacja  |
|------|---|--------------------------------|--|
| 35   | Wieloelementowa cewka lub zestaw cewek do badania całego kręgosłupa w zakresie min. 100 cm, umożliwiająca stosowanie akwizycji równoległych całego obiektu; (Do realizacji funkcjonalności mogą być wykorzystane cewki oferowane w innych punktach)<br><i>Min. 24 elementy odbiorcze. Podać ilość elementów odbiorczych, nazwę zaoferowanej cewki (lub zestawu cewek)</i> | punktowany                     | Największa ilość elementów w pojedynczym statycznym FOV 5 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |



|    |  |            |  |
|----|--|------------|--|
|    | <i>zgodnie z nomenklaturą producenta i techniki obrazowania równoległego</i>   |            |  |
| 36 | Wieloelementowa cewka powierzchniowa lub zestaw cewek do badania jamy brzusznej i klatki piersiowej w zakresie co najmniej max FOV urządzenia, umożliwiająca stosowanie w obrębie całego badanego obiektu akwizycji równoległych<br><i>Min. 12 elementów odbiorczych w obrębie badanego obiektu - Podać nazwę zaoferowanej cewki (lub zestawu cewek) i techniki równoległej.</i> | punktowany | Największa ilość elementów w pojedynczym statycznym FOV 5 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |
| 39 | Cewka elastyczna lub częściowo elastyczna umożliwiająca obrazowanie kończyn, podudzia, kolana (obręknętego stawu), łokcia oraz nadgarstka pozwalająca na akwizycje równoległe.<br><i>Min. 8 elementów odbiorczych w obrębie badanego obiektu. Podać ilość elementów odbiorczych, nazwę zaoferowanej cewki i techniki obrazowania równoległego.</i>                               | punktowany | Największa ilość elementów 5 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt.                              |
| 40 | Cewka elastyczna typu „średni flex” lub równoważna, umożliwiająca badania tętnic szyjnych, stawów skroniowych oraz obrazowania małych stawów (np. łokieć, przedramię nadgarstek, kostka)<br><i>Min. 4 kanały elementy odbiorcze w obrębie badanego obiektu. Podać ilość elementów odbiorczych, nazwę zaoferowanej cewki i techniki obrazowania równoległego.</i>                 | punktowany | Największa wartość elementów 5 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt.                            |

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

**Pytania nr 78**

Dotyczy pkt. 44 Załącznika nr 4 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w którym Zamawiający wymaga:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane                  | parametr wymagany / punktowany | punktacja   |
|------|--|--------------------------------|-------------|
| 44   | Minimalna wysokość stołu nad podłogą ≤ 55 cm | wymagany                       | nie dotyczy |

Wysokość stołu MRI od podłogi ma znaczenie w przypadku konieczności zbadania pacjentów nie mogących poruszać się o własnych siłach (na wózkach inwalidzkich) lub mających schorzenia układu kostnego.

Przeciętna wysokość siedziska wózka inwalidzkiego niemagnetycznego czy krzesła wynosi 49-53 cm i taka wysokość stołu MRI (lub niższa) zapewnia zarówno samodzielne siadanie/wstawanie jak i przenoszenie pacjenta z fotela inwalidzkiego bez ryzyka urazu lub nawet upadku.

Nisko opuszczający się stół gwarantuje nie tylko większy komfort pacjenta, ale również mniejsze ryzyko urazów pacjentów i personelu.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wprowadzi ocenę parametru opisanego w pkt. 44 w sposób następujący?

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane                  | parametr wymagany / punktowany | punktacja                                      |
|------|--|--------------------------------|--|
| 44   | Minimalna wysokość stołu nad podłogą ≤ 55 cm | punktowany                     | Najmniejsza wartość 5 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

**Pytania nr 79**

Dotyczy pkt. 137, 138 Załącznika nr 4 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w których Zamawiający wymaga:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane | parametr wymagany / punktowany | punktacja |
|------|-----------------------------|--------------------------------|-----------|
|------|-----------------------------|--------------------------------|-----------|

|     |   |          |             |
|-----|---|----------|-------------|
| 137 | Maksymalna wartość FOV (w osiach x, y): wymagane $\geq 50$ cm – <i>Podać [cm]</i>   | wymagany | nie dotyczy |
| 138 | Maksymalna wartość FOV (statyczny FOV) w osi z (dla wszystkich oferowanych aplikacji i sekwencji skanowania): wymagane $\geq 48$ cm – <i>Podać [cm]</i> | wymagany | nie dotyczy |

Jakość magnesu systemu rezonansu magnetycznego jest określana m.in. wielkością możliwego do uzyskania pola widzenia – tylko najbardziej zaawansowane systemy MRI o najlepszej jednorodności pola magnetycznego dają możliwość obrazowania w FOV większym niż 50 cm w osi X, Y oraz FOV większym niż 45/48 cm w osi Z. Wielkość pola widzenia ma również wpływ na możliwość jednoczesnego (jednoczasowego) zobrazowania struktur peryferyjnych jak na przykład oba stawy barkowe oraz w badaniach onkologicznych całego pacjenta. Mając na uwadze zakup przez Zamawiającego systemu MRI dającego najlepszą jakość obrazu, zwracamy się z zapytaniem,

**czy Zamawiający zgodzi się wprowadzić dodatkową punktację dla wskazanych parametrów w sposób zaproponowany poniżej?**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany / punktowany | punktacja                                     |
|------|---|--------------------------------|---|
| 137  | Maksymalna wartość FOV (w osi x oraz y): wymagane $\geq 50$ cm – <i>Podać [cm]</i>  | punktowany                     | Największa wartość 5 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |
| 138  | Maksymalna wartość FOV (statyczny FOV) w osi z (dla wszystkich oferowanych aplikacji i sekwencji skanowania): wymagane $\geq 48$ cm – <i>Podać [cm]</i> | punktowany                     | Największa wartość 5 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |

Odpowiedź:

*Zamawiający w punktach 137 oraz 138 wprowadza punktację wg wzoru: Najwyższa wartość 2 pkt; Graniczna – 0 pkt; Pozostałe - proporcjonalnie*

**Pytania nr 80**

**Dotyczy pkt. 141 Załącznika nr 4 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w którym Zamawiający wymaga:**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany / punktowany | punktacja   |
|------|--|--------------------------------|-------------|
| 141  | Minimalna grubość warstwy (skany 3D): wymagane $\leq 0,1$ mm – <i>Podać [mm]</i> | wymagany                       | nie dotyczy |

Możliwość wykonywania skanów 3D z możliwie najcieńszą warstwą umożliwia tworzenie wysokiej jakości obrazów w procesie rekonstrukcji wielopłaszczyznowej (MPR), co pozwala na obrazowanie drobnych struktur w maksymalnej rozdzielczości. Tylko systemy MR posiadające wysokiej klasy systemy gradientowe i RF pozwalają na uzyskiwanie warstwy 3D o grubości mniejszej niż 0,1 mm.

**Czy Zamawiający zgodzi się zatem wprowadzić ocenę parametru opisanego w pkt. 141 wg zaproponowanego wzoru?**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany / punktowany | punktacja                                      |
|------|--|--------------------------------|--|
| 141  | Minimalna grubość warstwy (skany 3D): wymagane $\leq 0,1$ mm – <i>Podać [mm]</i> | punktowany                     | Najmniejsza wartość 5 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |

Odpowiedź:

*Zamawiający wprowadza punktację wg wzoru: Najniższa wartość 1 pkt; Najwyższa – 0 pkt; Pozostałe - proporcjonalnie*

**Pytania nr 81**

**Dotyczy pkt. 143 Załącznika nr 4 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w którym Zamawiający wymaga:**



| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany / punktowany | punktacja   |
|------|---|--------------------------------|-------------|
| 143  | Ilość obrazów archiwizowana na dysku z matrycą 256 x 256 bez kompresji, minimum 500 000 obrazów – <i>Podać [obrazy]</i> | wymagany                       | nie dotyczy |

Zamawiający w punkcie 143 przedstawia wymaganie dotyczące liczby obrazów archiwizowanych na HD w matrycy 256x256 bez kompresji, określając wymóg na minimum 500 000 obrazów, jednakże Zamawiający nie premiuje zaoferowania wartości większych niż graniczna.

W nowoczesnych systemach MR/IT liczba obrazów archiwizowana na HD w matrycy 256x256 bez kompresji jest wielokrotnie większa.

Zdolność konsoli akwizycyjnej aparatu na archiwizowanie obrazów na dysku twardym jest jednym z jej najważniejszych właściwości. Oczywiście jest, że im liczba obrazów możliwych do archiwizacji jest większa, tym lepiej dla Zamawiającego (system nie „wiesza się” z powodu przepełnienia bazy danych, jest szybszy i łatwiejszy ewentualny dostęp do danych historycznych, kontrolnych, itp.). Warto zatem tę funkcjonalność znacznie premiować.

**Czy w związku z powyższym Zamawiający wprowadzi ocenę powyższego parametru wg zaproponowanego wzoru?**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany / punktowany | punktacja                                  |
|------|---|--------------------------------|--|
| 143  | Ilość obrazów archiwizowana na dysku z matrycą 256 x 256 bez kompresji, minimum 500 000 obrazów – <i>Podać [obrazy]</i> | punktowany                     | Największa wartość 5 pkt. Pozostałe 0 pkt. |

Odpowiedź:

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

**Pytania nr 82**

**Dotyczy pkt. 148, 149 Załącznika nr 4 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w których Zamawiający wymaga:**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany / punktowany | punktacja   |
|------|--|--------------------------------|-------------|
| 148  | Przekątna monitora: minimum 19” lub stacja dwumonitorowa z monitorami min. 19” | wymagany                       | nie dotyczy |
| 149  | Matryca monitora: minimum 1280 x 1024  | wymagany                       | nie dotyczy |

Ze względu na rozwijające się technologie, parametry dotyczące sprzętu IT są coraz lepsze, co wpływa na jakość i komfort pracy.

Minimalne wartości określone przez Zamawiającego (19”) wydają się archaiczne zwłaszcza w kontekście obecnych technologii jak i perspektywie wielu lat użytkowania stacji - parametry dotyczące sprzętu komputerowego i monitorów diagnostycznych są coraz lepsze, co wpływa na jakość i komfort pracy, sugerujemy więc premiowanie najnowocześniejszych rozwiązań poprzez przyznanie dodatkowych punktów.

**Czy w związku z powyższym Zamawiający wprowadzi ocenę parametrów konsoli akwizycyjnej opisanych w punktach 148 i 149 zgodnie z poniższą propozycją?**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany / punktowany | punktacja                                  |
|------|--|--------------------------------|--|
| 148  | Przekątna monitora: minimum 19” lub stacja dwumonitorowa z monitorami min. 19” | punktowany                     | Największa wartość 2 pkt. Pozostałe 0 pkt. |
| 149  | Matryca monitora: minimum 1280 x 1024  | punktowany                     | Największa wartość 2 pkt. Pozostałe 0 pkt. |

Odpowiedź:

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

**Pytania nr 83**

Dotyczy pkt. 155 Załącznika nr 4 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w których Zamawiający wymaga:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany / punktowany | punktacja   |
|------|--|--------------------------------|-------------|
| 155  | Oprogramowanie do obróbki widm i obrazów spektroskopowych SVS, 2D CSI i 3D CSI (Chemical Shift Imaging). | wymagany                       | nie dotyczy |

Zamawiający wymaga oprogramowania do obróbki obrazów i widm spektroskopowych SVS, 2D CSI i 3D CSI (Chemical Shift Imaging) jednak bez wskazania, że system ma posiadać możliwość wykonywania takich badań. Żeby wykonywać badania spektroskopowe w odpowiedniej jakości potrzebny jest system MR posiadający shim wyższego rzędu (high-order shim – **jest to dodatkowa opcja dla systemów MR klasy Wide-Bore**), który zapewnia najwyższą możliwą jednorodność pola magnetycznego w obrazowanym obszarze.

W przypadku braku opcji high-order shim dane będą niskiej lub co najwyżej średniej jakości (zwłaszcza poza właściwym izocentrum, np. boczne obszary mózgu) co nie pozwoli na ocenę składu chemicznego / widma w dokładności oczekiwanej w postępowaniu onkologicznym i żadne oprogramowanie do oceny obrazów nie będzie w stanie tej jakości polepszyć.

**Czy Zamawiający potwierdza zatem, że oferowany system musi mieć możliwość wykonywania badań spektroskopowych wysokiej jakości tj. posiadać shim wyższego rzędu (high-order shim)?**

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza z uwzględnieniem wymagań zawartych w punktach 10 i 155 oraz odpowiedzi na pytanie nr 176.

**Pytania nr 84**

Dotyczy pkt. 239-243 Załącznika nr 4 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w których Zamawiający wymaga:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany / punktowany | punktacja   |
|------|---|--------------------------------|-------------|
| 239  | Moc przyłączeniowa systemu MR nie więcej niż 136 kVA (podać [kVA])  | wymagany                       | nie dotyczy |
| 240  | Pobór mocy systemu MR w trybie nocnym (off) dla zaoferowanego systemu MR wraz z chłodziarką (podać [kVA])                 | wymagany                       | nie dotyczy |
| 241  | Pobór mocy systemu MR w trybie gotowości do badania (Ready) dla zaoferowanego systemu MR wraz z chłodziarką (podać [kVA]) | wymagany                       | nie dotyczy |
| 242  | Pobór mocy w krótkotrwałym (tj. poniżej 5 sekund) pik, dla zaoferowanego systemu MR wraz z chłodziarką (podać [kVA])      | wymagany                       | nie dotyczy |
| 243  | Maksymalna temperatura w pomieszczeniu magnesu, przy której producent gwarantuje poprawną pracę systemu (Podać [°C])      | wymagany                       | nie dotyczy |

**Zamawiający opisuje powyżej parametry energetyczne/środowiskowe oferowanego systemu rezonansu, jednak nie wskazuje sposobu ich oceny.**

Pragniemy zwrócić uwagę, że wielkość wymaganego przyłącza elektrycznego oraz ilość zużywanej energii przez urządzenie są parametrami różnicującymi systemy rezonansu magnetycznego pod względem zaawansowania technologicznego w tej samej klasie urządzeń.

Zakup urządzenia medycznego mającego duże zapotrzebowanie na energię elektryczną, jakim jest system MRI powinien uwzględniać cechy mające związek z energooszczędnością. Jest to działanie zgodnie m.in. z Polityką Zakupową Państwa, która w swoich zapisach odnosi się do korzystania z ekologicznych kryteriów oceny ofert. Wytyczne EU również przewidują branie pod uwagę kryteriów środowiskowych a jednym z takich kryteriów może być pobór energii przez urządzenie.

Ocena poboru energii urządzenia przy zachowaniu pozostałych wymagań klinicznych i technicznych będzie stanowić istotny krok Zamawiającego w kierunku ochrony środowiska jak również budżetu szpitala – gdzie **kluczowe znaczenie ma posiadanie urządzenia w jak najmniejszym stopniu zużywającego energię elektryczną.**



Dodatkowe parametry pozwolą wybrać najbardziej energooszczędny system na rynku spełniający wymagania kliniczne Zamawiającego i przyniesie znaczne oszczędności w ciągu wielu lat pracy systemu.

**Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie dodatkowej oceny punktowej za ocenę parametrów z pkt 239-243 zgodnie z poniższą propozycją?**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany / punktowany | punktacja                                      |
|------|---|--------------------------------|--|
| 239  | Moc przyłączeniowa systemu MR nie więcej niż 136 kVA (podać [kVA])  | punktowany                     | Najmniejsza wartość 2 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |
| 240  | Pobór mocy systemu MR w trybie nocnym (off) dla zaoferowanego systemu MR wraz z chłodziarką (podać [kVA])                 | Punktowany                     | Najmniejsza wartość 2 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |
| 241  | Pobór mocy systemu MR w trybie gotowości do badania (Ready) dla zaoferowanego systemu MR wraz z chłodziarką (podać [kVA]) | Punktowany                     | Najmniejsza wartość 2 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |
| 242  | Pobór mocy w krótkotrwałym (tj. poniżej 5 sekund) piku, dla zaoferowanego systemu MR wraz z chłodziarką (podać [kVA])     | Punktowany                     | Najmniejsza wartość 2 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |
| 243  | Maksymalna temperatura w pomieszczeniu magnesu, przy której producent gwarantuje poprawną pracę systemu (Podać [°C])      | Punktowany                     | Największa wartość 2 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt.  |

Odpowiedź:

*Zamawiający wprowadza następującą punktację:*

|     |  |            |  |
|-----|--|------------|--|
| 240 | Pobór mocy systemu MR w trybie nocnym (off) dla zaoferowanego systemu MR wraz z chłodziarką (podać [kVA])            | Punktowany | Najmniejsza wartość – 1 pkt<br>Pozostałe – 0 pkt.                                    |
| 243 | Maksymalna temperatura w pomieszczeniu magnesu, przy której producent gwarantuje poprawną pracę systemu (Podać [°C]) | Punktowany | Najwyższa wartość 1 pkt.<br>Najniższa wartość – 0 pkt<br>Pozostałe - proporcjonalnie |

#### Pytania nr 85

Zamawiający w ogóle nie wspomina o tak istotnym parametrze, jakim jest maksymalny współczynnik przyspieszenia dla obrazowania równoległego, który określa m.in. poziom technologiczny systemu RF i wydajność układu gradientowego.

**Czy Zamawiający zgodzi się zatem na dodanie parametru ocenianego o zaproponowanym poniżej brzmieniu?**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany / punktowany | punktacja                                       |
|------|--|--------------------------------|---|
|      | Maksymalny współczynnik przyspieszenia dla obrazowania równoległego min. 8 | punktowany                     | Największa wartość – 5 pkt.<br>Pozostałe 0 pkt. |

Odpowiedź:

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

#### Pytania nr 86

Zamawiający w ogóle nie wspomina o konieczności posiadania monitora na gantry, który miałby służyć np. do podglądu danych pacjenta, parametrów skanowania czy wizualizacji sygnałów bramkowania. Obecnie trudno sobie wyobrazić nowoczesny system rezonansu nie posiadający tej funkcjonalności jednak ciągle są dostępne na rynku urządzenia o starszych konstrukcjach nie posiadające takiej opcji.

**Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się zatem na dodanie parametru wymaganego o zaproponowanym poniżej brzmieniu?**

|     |   |          |             |
|-----|---|----------|-------------|
| 188 | Wysokorozdzielczy kolorowy monitor na gantry umożliwiający min. podgląd danych pacjenta, sygnałów brankowania EKG i oddechu oraz ustawień aparatu | wymagany | nie dotyczy |
|-----|---|----------|-------------|

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

**Pytania nr 87**

**Dotyczy pkt. 166 Załącznika nr 4 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**, w którym Zamawiający wymaga zaoferowania dedykowanego przez producenta systemu serwera lub systemu serwerów w obudowie o parametrach jak poniżej:

- a. liczba procesorów: min 2
- b. pamięć RAM: min. 96 GB
- b. wbudowana macierz w konfiguracji RAID Level 5 lub dedykowany przez producenta
- c. pojemność macierzy: min. 3,5 TB
- d. redundantne zasilanie typu Hot-plug
- e. napęd optyczny: DVD RW
- f. klawiatura, mysz
- g. UPS (zasilacz gwarantujący podtrzymanie czasu pracy do min. 15 minut)

Zamawiający formułując wymóg opisany w pkt. 166 użył określenia cyt. „*dedykowany przez producenta systemu serwer lub system serwerów*”. Jak słusznie zauważył Zamawiający, rozwiązania postprocessingowe działające w oparciu o technologię klient serwer oferowane na rynku przez czołowych producentów różnią się, a parametry serwerów powinny być dostosowane do wymogów oprogramowania.

Wykonawca podziela opinię Zamawiającego i wyjaśnia dodatkowo, że sprzęt komputerowy spełnia jedynie funkcje nośnika oprogramowania, a o odpowiednim doborze parametrów i konfiguracji sprzętu decyduje producent oprogramowania, który bierze na siebie odpowiedzialność za takie dopasowanie „sprzętu” do wymagań oprogramowania, które zapewni wysoką jakość obrazowania, płynność pracy i umożliwi szybką i trafną diagnozę pracującym na niej diagnostom.

Tymczasem, oprócz zapisu, który wymaga od Wykonawców zaoferowania serwerów dedykowanych przez producenta systemu, pojawiły się dość szczegółowe wymogi dot. konfiguracji takiego serwera (systemu serwerów). Te zapisy wzajemnie wykluczają się, ponieważ nie istnieje jedna wspólna platforma sprzętowa, która spełniłaby wymogi każdego z producentów oprogramowania diagnostycznego. A nawet jeśli oprogramowanie udało by się na niej zainstalować, to nie ma gwarancji, że zapewniła by prawidłową pracę danego oprogramowania.

Dostawa serwera innego niż dedykowany przez producenta oprogramowania może być niemożliwa ze względów proceduralnych, certyfikacyjnych – producent dostarcza całe rozwiązanie (oprogramowanie wraz z dedykowanym do niego sprzętem), zaś zainstalowanie oprogramowania na serwerze innym, niż dedykowany przez producenta może wiązać się z utratą gwarancji.

W związku z powyższym tak szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w tym zakresie nie ma żadnego uzasadnienia klinicznego czy użytkowego i może stanowić czynnik ograniczający uczciwą konkurencję.

**Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania rozwiązanie oparte o serwer(y) aplikacji zgodne z wymogami i dedykowane producenta oprogramowania i zrezygnuje z wymogów odnoszących się do minimalnych parametrów opisanych w pkt. 166 jak w poniższym zapisie?:**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane   | parametr wymagany / punktowany | punktacja   |
|------|---|--------------------------------|-------------|
| 166  | Dedykowany przez producenta systemu serwer lub system serwerów o parametrach zgodnych z wymaganiami zaoferowanego oprogramowania do post-processingu.<br>Serwer wyposażony w UPS gwarantujący podtrzymanie czasu pracy do min. 15 minut.<br>W przypadku serwera RACK dedykowana szafka. | wymagany                       | nie dotyczy |

**Taka modyfikacja umożliwi nam złożenie ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty.**

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis punktu 166, który otrzymuje brzmienie:



|     |   |          |             |
|-----|---|----------|-------------|
| 166 | Dedykowany przez producenta systemu serwer lub system serwerów o parametrach zgodnych z wymaganiami zaofertowanego oprogramowania do post-processingu. Serwer wyposażony w UPS gwarantujący podtrzymanie czasu pracy do min. 5 minut. W przypadku serwera RACK dedykowana szafka. | wymagany | nie dotyczy |
|-----|---|----------|-------------|

**Pytania nr 88**

Dotyczy pkt. 178 i 179 Załącznika nr 4 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w których Zamawiający wymaga:

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane                                 | parametr wymagany / punktowany | punktacja   |
|------|---|--------------------------------|-------------|
| 178  | System możliwy do skonfigurowania z Active Directory i LDAP | wymagany                       | nie dotyczy |
| 179  | System wspiera wirtualizację na platformie Vmware           | wymagany                       | nie dotyczy |

Czy Zamawiający dopuści system konsol diagnostycznych działających w oparciu o technologię klient-serwer, bez funkcjonalności wymaganych zapisami pkt. 178 i 179?

Taka modyfikacja umożliwi nam złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza

**Pytania nr 89**

Dotyczy pkt. 188 Załącznika nr 4 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w którym Zamawiający wymaga:

|     |  |          |             |
|-----|--|----------|-------------|
| 188 | System ma umożliwiać włączenie i zmianę kompresji obrazów (bezstratną i stratną) z poziomu okna logowania i przeglądarki obrazów | wymagany | nie dotyczy |
|-----|--|----------|-------------|

Czy Zamawiający dopuści system w którym włączenie i zmianę kompresji obrazów (bezstratną i stratną) jest możliwe tylko z poziomu GPO administracji systemu na serwerze?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza

**Pytania nr 90**

Dotyczy pkt. 204 i 205 Załącznika nr 4 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.

W tych punktach Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania do oceny badań naczyniowych (w tym pakietu oprogramowania do oceny i analizy naczyń), badań jamy brzusznej, MSK, neurologicznych (mózg oraz kręgosłup):

|      |   |          |             |
|------|---|----------|-------------|
| 204. | Pakiet aplikacji zaawansowanych umożliwiających minimum: badania naczyniowe, badania jamy brzusznej, MSK, neurologiczne (mózg oraz kręgosłup) | wymagany | nie dotyczy |
| 205. | Pakiet oprogramowania do oceny i analizy naczyń   | wymagany | nie dotyczy |

Pragniemy wskazać, że tak sformułowane zapisy mają charakter bardzo ogólny, co może doprowadzić do zakupu rozwiązania w której ocena wymienionych obszarów anatomicznych będzie dokonywana jedynie w zakresie podstawowym, z wykorzystaniem ogólnych narzędzi a nie z wykorzystaniem dedykowanego oprogramowania umożliwiającego ich zaawansowaną analizę. Ma to szczególne znaczenie dla obrazowania neurologicznego, naczyniowego, czy jamy brzusznej

Czy w związku z powyższym Zamawiający doprecyzuje, że w zakresie pkt. 204 i 205 będzie wymagał dostawy oprogramowanie wymaga zaofertowania oprogramowania do oceny badań naczyniowych (w tym

**pakieta oprogramowania do oceny i analizy naczyń), badań jamy brzusznej, MSK, neurologicznych (mózg oraz kręgosłup), zgodnie z poniższą propozycją:**

|      |   |          |             |
|------|---|----------|-------------|
| 204. | <p>Pakiet aplikacji zaawansowanych umożliwiających minimum: badania naczyniowe, badania jamy brzusznej, MSK, neurologiczne (mózg oraz kręgosłup).</p> <p>Dodatkowe wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ocena perfuzji mózgu: ocenę ilościową i jakościową (mapy barwne) co najmniej następujących parametrów: rBF (miejscowy przepływ krwi), rBV (miejskowa objętość krwi) oraz TTP (czas do szczytu krzywej wzmocnienia) lub MTT (średni czas przejścia)</li> <li>wirtualna kolonografia</li> <li>automatyczna segmentacja jelita grubego</li> <li>jednoczesna prezentacja wnętrza jelita i projekcji przekrojów w trzech głównych płaszczyznach</li> <li>Interaktywna zmiana położenia kursora we wszystkich oknach wymienionych w punkcie powyżej</li> <li>Możliwość rozwinięcia ściany jelita na płaszczyźnie w postaci jednej wstęgi</li> <li>Możliwość jednoczesnej prezentacji badania kolonografii w dwóch pozycjach (na brzuchu i na plecach) z synchronizacją przestrzenną</li> </ul> | wymagany | nie dotyczy |
| 205. | <p>Pakiet oprogramowania do oceny i analizy naczyń</p> <p>Dodatkowe wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Automatyczne usuwanie struktur kostnych z pozostawieniem wyłącznie zakontrastowanego drzewa naczyniowego</li> <li>Możliwość prezentacji układu naczyniowego oraz przecierynych struktur kostnych w czasie rzeczywistym</li> <li>Możliwość automatycznej identyfikacji i izolacji zakontrastowanego naczynia z objętości badanej</li> <li>rozwinięcie wzdłuż linii centralnej naczynia</li> <li>pomiar średnicy i pola przekroju w płaszczyźnie prostopadłej do osi naczynia</li> <li>automatyczne wyznaczanie stenozy</li> </ul>  | wymagany | nie dotyczy |

Odpowiedź:

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

#### Pytania nr 91

**Dotyczy pkt. 204 oraz pkt. 207 Załącznika nr 4 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.**

W tych punktach Zamawiający wymaga zaoferowania oprogramowania do oceny badań naczyniowych badań jamy brzusznej, MSK, neurologicznych (mózg oraz kręgosłup) odpowiednio dla obsługi badań tomografii komputerowej jak i rezonansu magnetycznego.

**Czy Zamawiający nie rozważyłby wprowadzenia do Załącznika nr 4 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA dodatkowego parametru ocenianego o brzmieniu jak poniżej?**

| L.p. | Warunki wymagane i pożądane  | parametr wymagany / punktowany | punktacja                          |
|------|--|--------------------------------|------------------------------------|
|      | <p>Alternatywna w stosunku do innych technik wymaganych zapisami niniejszego opisu przedmiotu zamówienia technika renderingu 3D umożliwiająca fotorealistyczną prezentację ludzkiej anatomii, działająca w czasie rzeczywistym (bez żadnych spowolnień) i zawierająca szereg zoptymalizowanych pod kątem danej anatomii presetów obrazowania oraz konfigurowalnych pod kątem danego użytkownika widoków wyświetlania. Oprogramowanie umożliwiające tworzenie i udostępnianie obrazów, filmów oraz serii obrazów (batch),</p> | Punktowany                     | <p>Tak – 4 pkt<br/>Nie – 0 pkt</p> |

Ta nowatorska technika obrazowania dzięki fotorealistycznej prezentacji dostarcza dodatkowej informacji diagnostycznej dla obszarów, o których mowa w pkt. 204 i 205, zwłaszcza w badaniach MSK (stawy), badaniach



jamy brzusznej, badaniach naczyniowych, zarówno uzyskiwanych metoda tomografii komputerowej jak i rezonansu magnetycznego.

Odpowiedź:

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

**Pytanie nr 92**

**Pytania dot. prac adaptacyjnych.**

**PYTANIE NR 1**

Czy Zamawiający potwierdza, że następujące prace w obrębie pomieszczeń pracowni MR na parterze (o numerach pomieszczeń od 0/60 do 0/64), są po stronie dostawcy rezonansu:

- a) Wylanie posadzki do poziomu wykończonej podłogi (zewnątrzny korytarz) oraz położyć wykładzinę podłogową jednak pozostawiając zagłębienie w miejscu gdzie będzie wstawiona klatka Faradaya;
- b) Postawienie lekkich ścianek działowych o konstrukcji szkieletowej g-k z warstwą izolacji akustycznej oraz drzwi pomiędzy pomieszczeniami;
- c) Podłączenie istniejących kanałów wentylacyjnych do klatki Faradaya;
- d) Klimatyzatory w sterowni, maszynowni, pokoju przygotowania pacjenta;
- e) Sufity podwieszane wraz z panelami oświetleniowymi oraz kratkami wentylacyjnymi;
- f) Rozprowadzenie instalacji elektrycznej oraz LAN;
- g) Dostarczenie i instalacja zlewu, umywalki, armatury;

Odpowiedź:

*Zamawiający informuje, że następujące prace w obrębie pomieszczeń pracowni MR na parterze (o numerach pomieszczeń od 0/60 do 0/64), są po stronie dostawcy rezonansu (Wykonawcy) lub Generalnego Wykonawcy:*

- a) *Wylanie posadzki do poziomu wykończonej podłogi (zewnątrzny korytarz) oraz położyć wykładzinę podłogową jednak pozostawiając zagłębienie w miejscu gdzie będzie wstawiona klatka Faradaya - wykonanie posadzki przez Generalnego Wykonawcę, Wykonawca będzie współpracował w zakresie ustalenia poziomu i obszaru obniżenia.*
- b) *Postawienie lekkich ścianek działowych o konstrukcji szkieletowej g-k z warstwą izolacji akustycznej oraz drzwi pomiędzy pomieszczeniami - ściany przewidziane obecnym projektem, w wymiarach zgodnych z projektem dostosowawczym zostaną wykonane przez Generalnego Wykonawcę zgodnie z projektem dostosowania przygotowanym przez Wykonawcę rezonansu, materiał (cegłę sylikatową) Zamawiający ma przygotowaną, Jeżeli Dostawca będzie widział konieczność wykonania dodatkowych ścian g-k, zamawiający wyraża zgodę.*
- c) *Dostawa i instalacja agregatu wody lodowej; po stronie Wykonawcy*
- d) *Podłączenie istniejących kanałów wentylacyjnych do klatki Faradaya - Generalny Wykonawca zgodnie z projektem dostosowania, pod nadzorem Wykonawcy rezonansu (potwierdzona prawidłowość podpisem uprawnionego przedstawiciela Wykonawcy w protokole odbioru).*
- e) *Klimatyzatory w sterowni, maszynowni, pokoju przygotowania pacjenta - Wykona Generalny Wykonawca, uwzględniając wielobranżowy projekt dostosowania przygotowany przez Wykonawcę rezonansu.*
- f) *Sufity podwieszane wraz z panelami oświetleniowymi oraz kratkami wentylacyjnymi - Wykona Generalny Wykonawca, uwzględniając wielobranżowy projekt dostosowania przygotowany przez Wykonawcę rezonansu.*
- g) *Rozprowadzenie instalacji elektrycznej oraz LAN - w odniesieniu do sieci LAN - cała sieć po stronie Wykonawcy rezonansu. W odniesieniu do instalacji elektrycznej- wykona Generalny Wykonawca pod nadzorem Wykonawcy rezonansu (potwierdzone podpisem przedstawiciela Wykonawcy rezonansu na protokole odbioru)*
- h) *Instalacja (rozprowadzenie) gazów medycznych – po stronie Generalnego Wykonawcy pod nadzorem dostawcy rezonansu, potwierdzenie protokołem podpisanym przez uprawnionego pracownika Wykonawcy rezonans*
- i) *Dostarczenie i instalacja zlewu, umywalki, armatury - po stronie Generalnego Wykonawcy*

*Wszystkie prace w obrębie klatki FARADAYA prowadzone będą pod ścisłym nadzorem uprawnionych pracowników Wykonawcy rezonansu oraz zostaną potwierdzone podpisem w protokole odbioru*

**Pytanie nr 93**

Czy agregat wody lodowej można umieścić w maszynowni rezonansu, gdyż wg rysunku pomieszczenie nr 0/60 jest na tyle duże (23,5m2), że agregat będzie można umieścić obok szaf sterujących rezonansem?

Odpowiedź:

*Jeżeli Wykonawca widzi taką możliwość i jest to zgodne z przepisami oraz Wykonawca zapewni bezpieczeństwo pozostałych urządzeń w pomieszczeniu technicznym 0/60 - TAK*

**Pytania nr 94**

Czy w pomieszczeniu technicznym (maszynowni) 0/60 jest doprowadzona zimna woda oraz czy jest odpływ kanalizacyjny?

Odpowiedź:

*Zostanie wykona przez Generalnego Wykonawcę zgodnie z projektem wielobranżowym dostosowania dostosowanym przez Wykonawcę MR*

**Pytania nr 95**

Czy i które klimatyzatory typu split są wymagane do zainstalowania?

Odpowiedź:

*Wszystkie wymagane, zgodnie z aktualnym projektem zostaną zainstalowane przez Generalnego Wykonawcę*

**Pytania nr 96**

Czy instalacja p.poż. (okablowanie, czujki, SAP) w obrębie pomieszczeń pracowni MR jest po stronie Generalnego Wykonawcy?

Odpowiedź:

*Wykona Generalny Wykonawca zgodnie z dostosowanym przez dostawcę MR projektem*

**Pytania nr 97**

Czy po wprowadzeniu rezonansu na miejsce docelowe, zamknięcie ściany oddzielającej pracownię MR od korytarza  
wraz z drzwiami należy do obowiązku Generalnego Wykonawcy czy dostawcy rezonansu?

Odpowiedź:

*Wykona Generalny Wykonawca zgodnie z dostosowanym przez dostawcę MR projektem*

**Pytania nr 98**

Czy Zamawiający wymaga zainstalowania UPS-ów dla systemu rezonansu magnetycznego oraz stacji opisowych?

Odpowiedź:

*Zgodnie z SIWZ i udzielonymi odpowiedziami*

**Pytania nr 99**

Czy Zamawiający dopuści następujące odstępstwo od projektu: ściany klatki Faradaya od strony sterowni i pokoju przygotowania pacjenta obustronnie wykończone co pozwala uniknąć budowania dwóch niepotrzebnych ścianek działowych?

Odpowiedź:

*Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 92 b)*

**Pytania formalno- prawne.**

**Pytania nr 100**

**Dot. Pkt. III.19. SIWZ § 12 ust 1-5 projektu umowy.**

- 1) Pkt. III.19. SIWZ: „Zamawiający zgodnie z art. 29 ust 3 a ustawy PZP, wymaga zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia – dotyczy usługi polegającej na wykonaniu projektu i robót budowlanych (...)” oraz § 12 ust 1-5 projektu umowy.

*Zgodnie z Art. 29 ust 3a ustawy PZP: Zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych*



*czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495)."*

W pkt II.1.3. ogłoszenia o zamówieniu nr 2020/S 125-305862 z dnia 1 lipca 2020r. jako przedmiot zamówienia wskazano Dostawy – a zatem przepis art. 29 ust 3a PZP nie ma zastosowania w niniejszym postępowaniu, bowiem zgodnie z jego literalną treścią dotyczy jedynie zamówień na usługi oraz zamówień na roboty budowlane. Nawet w przypadku, gdy na przedmiot zamówienia składają się czynności, które mogą być kwalifikowane jako roboty budowlane, Zamawiający ma obowiązek stosowania przepisów ustawy, które dotyczą głównego przedmiotu zamówienia (art. 5f PZP: Jeżeli przedmiot zamówienia nie może zostać podzielony, w szczególności ze względów technicznych, organizacyjnych, ekonomicznych lub celowościowych, do udzielenia zamówienia stosuje się przepisy dotyczące tego rodzaju zamówienia, który odpowiada jego głównemu przedmiotowi). W konsekwencji, w postępowaniu, którego głównym przedmiotem są dostawy, Zamawiający nie ma możliwości zastosowania przepisu art. 29 ust 3a ustawy PZP.

- Wnosimy o wykreślenie treści pkt III.19. i pkt III.20 SIWZ oraz § 12 ust 1 -5 Projektu umowy, nr 6 do SIWZ.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający skreśla §12 ust 1-5 projektu umowy oraz pkt 19 w rozdz. III SIWZ*

**Pytania nr 101**

**Dot. Pkt IV.1. SIWZ.**

- 2) Pkt IV.1. SIWZ – Wykonawca jest zobowiązany do wykonania projektu, przystosowania pomieszczenia, dostawy instalacji i uruchomienia sprzętu oraz przeszkolenia personelu – termin zostanie wskazany przez Zamawiającego po wykonaniu adaptacji niezbędnej do instalacji i uruchomienia urządzenia, jednak nie później niż do 15 listopada 2020r.

Termin wykonania całego przedmiotu zamówienia Zamawiający wyznaczył na dzień 15 listopada 2020r. – jednocześnie we wskazanym wyżej zapisie nie wskazał terminu, w którym wykonawca będzie miał możliwość przystąpienia do realizacji zamówienia. Ze wskazanego zapisu SIWZ wynika, że „termin zostanie wskazany przez Zamawiającego, (...) jednak nie później niż 15 listopada 2020r. ”.

Z takiego sformułowania nie wiadomo, czy Zamawiający wyznaczy termin odpowiedni dla wykonawcy termin.

- Wnosimy o korektę treści SIWZ, poprzez wskazanie jednoznacznego terminu na rozpoczęcie przez Wykonawcę prac objętych zamówieniem, bądź wskazanie przez Zamawiającego terminu w jakim poinformuje on wykonawcę o możliwości przystąpienia do realizacji zamówienia.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający modyfikuje rozdz. IV pkt 1 SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „Wykonawca jest zobowiązany do wykonania projektu, przystosowania pomieszczenia, dostawy instalacji i uruchomienia sprzętu oraz przeszkolenia personelu - termin zostanie wskazany przez Zamawiającego po wykonaniu adaptacji niezbędnej do instalacji i Uruchomienia urządzenia, jednak nie później niż 14 dni od daty otrzymania przez zamawiającego od wykonawcy dokumentacji”*

**Pytania nr 102**

**Dot. Pkt. VI.5. SIWZ.**

- 3) Pkt. VI.5. SIWZ: Zamawiający wezwie Wykonawców, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni terminie aktualnych na dzień złożenia następujących oświadczeń lub dokumentów (...)

Prawo żądania dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu regulują następujące przepisy PZP:

Art. 26.

- ust 1: Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, którego wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zwraca wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Przepisu zdania pierwszego nie stosuje się do udzielania zamówień w przypadkach, o których mowa w art. 101a ust. 1 pkt 1 lub pkt 2 lit. a.

- ust 2. Jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający może zwracać wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1.



- ust 2f. Jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia odpowiedniego przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia, zamawiający może na każdym etapie postępowania wezwać wykonawców do złożenia wszystkich lub niektórych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających, że nie podlegają wykluczeniu, spełniają warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, a jeżeli zachodzą uzasadnione podstawy do uznania, że złożone uprzednio oświadczenia lub dokumenty nie są już aktualne, do złożenia aktualnych oświadczeń lub dokumentów.

Z treści pkt VI.5. SIWZ wynika, że Zamawiający zamierza wezwać wszystkich wykonawców do złożenia wymaganych oświadczeń i dokumentów – jednak takie wezwanie może nastąpić jedynie na warunkach określonych w przepisach art. 26 ust 2f PZP.

- Wnosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie odpowiedniej podstawy prawnej.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ*

**Pytania nr 103**

**Dot. Pkt. VIII. 5 SIWZ.**

- 4) Pkt. VIII. 5 SIWZ: Wadium wnoszone w formie innej niż pieniężna musi (...) mieć taką samą płynność jak wadium wniesione w pieniądzu.

Po pierwsze – pojęcie „płynności” jest różnie ujmowane w naukach ekonomicznych i bez bliższego określenia nie wiadomo, jakiej płynności wymaga zamawiający. Po drugie – warunki wnoszenia wadium reguluje przepis art. 45 ustawy PZP, a formy wnoszenia wadium określone są w art. 45 ust 6, który to przepis nie uzależnia możliwości wniesienia wadium od jego płynności. Po trzecie – żadna z niegotówkowych form wadium nigdy nie będzie miała płynności takiej jak pieniądz, a zatem wymóg posiadania „takiej samej płynności” jest niemożliwy do spełnienia.

- Wnosimy o wykreślenie ww. zapisu.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający w rozdziale VIII pkt 5 skreśla wyrażenie „mieć taką samą płynność jak wadium wniesione w pieniądzu”*

**Pytania nr 104**

**Dot. Pkt XX.5. SIWZ, oraz § 7 ust 2 projektu umowy.**

- 5) Pkt XX.5. SIWZ, oraz § 7 ust 2 projektu umowy: „(...) Dodatkowo Wykonawca zobowiązany jest do przeszkolenia wskazanych pracowników Zamawiającego w zakresie budowy, działania, kontroli systemu, diagnostyki uszkodzeń w zakresie podstawowym wymiany części eksploatacyjnych zużywalnych, konserwacji przedmiotu zamówienia, wykonania przeglądów w zakresie podstawowym oraz potwierdzi ten fakt stosownym Certyfikatem lub zaświadczeniem w tym zakresie”
- Wnosimy o usunięcie z Pkt XX.5. SIWZ, oraz § 7 ust 2 projektu umowy zapisów odnośnie przeszkolenia Zamawiającego w zakresie wykonania przeglądów. Zgodnie z instrukcją obsługi, dla bezpieczeństwa aparatu i pacjentów, przeglądy powinny być wykonane wyłącznie przez autoryzowany serwis.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający wykreśla z XX.5. SIWZ zapis „... przeglądów technicznych”*

**Pytania nr 105**

**Dot. Pkt XXI.4. SIWZ.**

- 6) XXI.4. SIWZ: Wkazuje, że odwołanie przysługuje wyłącznie wobec wyliczonych czynności, podobnie jak w treści przepisu art. 180 ust 2 ustawy PZP, mimo, że na stronie 2 SIWZ wskazano, że postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieorganicznego powyżej równowartości 139 000 euro – a zatem odwołanie przysługuje na wszystkie czynności w postępowaniu, zgodnie z przepisem art. 180 ust 1 ustawy PZP.
- Wnosimy o wykreślenie pkt. XXI.4. SIWZ jako wprowadzającego w błąd.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający skreśla rozdz. XXI pkt 4 SIWZ*

**Pytania nr 106**

**Dot. Projekt umowy, załącznik nr 6 do SIWZ**

- 7) Dot. Projektu umowy, załącznik nr 6 do SIWZ



§ 1 ust 3 lit e ostatni podpunkt.: Wszelkie koszty związane z wykonywaniem przeglądów, łącznie z wymianą wszystkich części i materiałów poniesie Wykonawca.

§ 5 ust 5.: W okresie gwarancji i rękojmi wszelkie usługi i naprawy będą usuwane na koszty Wykonawcy. W okresie gwarancji koszty przeglądów gwarancyjnych ponosi Wykonawca – jednak koszty napraw i przeglądów wynikające z awarii spowodowanych przez użytkownika/z winy użytkownika, które nie są objęte gwarancją nie będą obciążać Wykonawcy, lecz koszty takich napraw i przeglądów ponosi Zamawiający.

Zasada ponoszenia przez Wykonawcę kosztów przeglądów i napraw gwarancyjnych w okresie gwarancyjnym wynika także z treści § 2 ust 4 lit j – bowiem w oferowanej cenie Wykonawca uwzględnił koszty przeglądów w okresie gwarancji oraz napraw gwarancyjnych.

- Wnosimy o potwierdzenie, że w okresie gwarancji Wykonawca ponosi koszt przeglądów gwarancyjnych oraz napraw gwarancyjnych – wnosimy także o niezbędną korektę zapisów umowy, precyzujących, że koszty napraw i przeglądów wynikające z awarii spowodowanych przez użytkownika/z winy użytkownika, które nie są objęte gwarancją nie będą obciążać Wykonawcy, lecz koszty takich napraw i przeglądów ponosi Zamawiający

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy*

**Pytania nr 107**

- 8) Dot. Projektu umowy, załącznik nr 6 do SIWZ

§ 12 ust 7.: wykonawca jest zobowiązany do stałej współpracy z firmami wykonującymi prace budowlane i instalacyjne, czynnego udziału w odbiorach częściowych i końcowych.

§ 12 ust 8.: Wraz z projektem, o którym mowa w § 1 ust 3 lit c) Wykonawca przedstawi Zamawiającemu w celu akceptacji szczegółowy harmonogram zawierający wymagane terminy wykonania poszczególnych prac z zakresu robót budowlanych i instalacyjnych wymagane w celu zrealizowania umowy w terminie wymienionym w § 4 ust 4.

W projekcie umowy całość odpowiedzialności za przygotowanie i prowadzenie prac dostosowawczych została nałożona na Wykonawcę – żaden zapis umowy nie przewiduje, że Zamawiający będzie współpracował przy przygotowywaniu harmonogramu prac, koordynowaniu prac na budowie, oraz nadzorowaniu prac pozostałych wykonawców. To od aktywnej postawy Zamawiającego będzie zależało, czy możliwie szybko i bezkolizyjnie prace budowlane pozostałych wykonawców zostaną zrealizowane.

Niedopuszczalne jest przerzucenie na Wykonawcę odpowiedzialności w tym zakresie – obowiązek koordynowania prac poszczególnych wykonawców powinien spoczywać na Zamawiającym.

Wnosimy o uzupełnienie umowy o zapisy dotyczące obowiązków Zamawiającego w zakresie koordynowania prac na budowie.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy*

**Pytania nr 108**

- 9) Dot. Załącznik Projektu umowy, załącznik nr 6 do SIWZ.

§ 3 ust 5-7 oraz § 11

Prawo żądania projektu umowy z podwykonawcą, określania zasad rozliczeń z podwykonawcą, ew. żądania zmiany podwykonawcy jest możliwe wyłącznie w przypadku zamówień na roboty budowlane – wprost z treści przepisu art. 143b ust 1 ustawy PZP wynika, że wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca zamówienia na roboty budowlane zamierzający zawrzeć umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, jest obowiązany, w trakcie realizacji zamówienia publicznego na roboty budowlane, do przedłożenia zamawiającemu projektu tej umowy, przy czym podwykonawca lub dalszy podwykonawca jest obowiązany dołączyć zgodę wykonawcy na zawarcie umowy o podwykonawstwo o treści zgodnej z projektem umowy.

Dalsze przepisy ustawy PZP, tj. art. 143b ust 5 oraz ust 8, art. 143c (który zamawiający wskazał w ust 6 projektu umowy) jednoznacznie wskazują, że szczególne uprawnienia zamawiającego wobec podwykonawców dotyczą jedynie postępowań, których przedmiotem są roboty budowlane.

- Ponieważ przedmiotem niniejszego postępowania jest dostawa konieczne jest usunięcie ww. zapisów projektu umowy, jako niezgodnych z prawem.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy. Zgodnie z przepisami ustawy PZP Zamawiający uprawniony jest do określania istotnych postanowień umownych lub projektu (wzoru) umowy, co wynika z przepisu art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy PZP. W związku z tym, określając wymagania dotyczące podwykonawców zamawiający korzysta z uprawnień nadanych mu przez ustawodawcę.*

#### **Pytania nr 109**

10) Dot. Projektu umowy, załącznik nr 6 do SIWZ

§ 5 ust 7. – czas reakcji serwisu – 14 godziny

§ 5 ust 9 – termin naprawy 2 dni robocze (bez wymiany części) / 5 dni roboczych (z wymianą części)

Wyznaczone terminy naprawy są rażąco krótkie. Szczególnie w sytuacji, kiedy naprawa wymaga diagnozy i sprowadzenia części, wobec niebezpieczeństwa zamknięcia granic.

- Wnosimy o wydłużenie terminów odnośnie reakcji serwisu i napraw odpowiednio :

§ 5 ust 7. – czas reakcji serwisu – 24 godziny

§ 5 ust 9 – termin naprawy 3 dni robocze (bez wymiany części) / 7 dni roboczych (z wymianą części)

#### **Odpowiedź:**

*Bez zmian, Zamawiający dodaje zapis, „ w przypadku konieczności sprowadzenia części z zagranicy- 7 dni roboczych*

#### **Pytania nr 110**

11) Dot. Projektu umowy, załącznik nr 6 do SIWZ

§ 5 ust 18: Wykonawca gwarantuje dostępność części zamiennych oraz materiałów eksploatacyjnych przez okres min 10 lat od daty dostawy potwierdzone oświadczeniem producenta lub autoryzowanego przedstawiciela.

Ten zapis projektu umowy jest niezgodny z art. 142 ust 1 ustawy PZP – umowa zawarta po rozstrzygnięciu tego postępowania przewiduje świadczenie przez wykonawcę usług w ściśle określonym okresie gwarancji, a po jego zakończeniu wykonawca nie może być zobowiązany do jakichkolwiek dodatkowych świadczeń na rzecz Zamawiającego.

- Wnosimy o usunięcie zapisu, jako niezgodnego z prawem
- Jednocześnie należy usunąć zapis § 6 ust 2 lit 6.

#### **Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy. Zgodnie z przepisami ustawy Pzp zamawiający uprawniony jest do określenia istotnych postanowień umownych lub projektu (wzoru) umowy co wynika z przepisu art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy Pzp. W związku z tym, określając wymagania dotyczące podwykonawców zamawiający korzysta z uprawnień nadanych mu przez ustawodawcę.*

*Ponadto, zamawiający wskazuje, że przywołany przez wykonawcę przepis art 142 ust. 1 nie ma zastosowania do ww. postanowień umownych*

#### **Pytania nr 111**

12) Dot. Projektu umowy, załącznik nr 6 do SIWZ

§ 5 ust 18: Wykonawca gwarantuje dostępność części zamiennych oraz materiałów eksploatacyjnych przez okres min 10 lat od daty dostawy potwierdzone oświadczeniem producenta lub autoryzowanego przedstawiciela.

Ten zapis projektu umowy jest niezgodny z art. 142 ust 1 ustawy PZP – umowa zawarta po rozstrzygnięciu tego postępowania przewiduje świadczenie przez wykonawcę usług w ściśle określonym okresie gwarancji, a po jego zakończeniu wykonawca nie może być zobowiązany do jakichkolwiek dodatkowych świadczeń na rzecz Zamawiającego.

Wnosimy o usunięcie zapisu, jako niezgodnego z prawem

Jednocześnie należy usunąć zapis § 6 ust 2 lit 6.

#### **Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy. Zgodnie z przepisami ustawy Pzp zamawiający uprawniony jest do określenia istotnych postanowień umownych lub projektu (wzoru) umowy co wynika z przepisu art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy Pzp. W związku z tym, określając wymagania dotyczące podwykonawców zamawiający korzysta z uprawnień nadanych mu przez ustawodawcę.*

*Ponadto, zamawiający wskazuje, że przywołany przez wykonawcę przepis art 142 ust. 1 nie ma zastosowania do ww. postanowień umownych*

#### **Pytania nr 112**

13) Dot. Projektu umowy, załącznik nr 6 do SIWZ § 8.



Wnosimy o zmianę użytego w przypadku kar umownych terminu „opóźnienie” na termin „zwłoka”, wnosimy także o zmniejszenie kar umownych, ponieważ obecne są rażąco wysokie.

Wnosimy o zmniejszenie kar w ust. 2, pkt 1) ppkt a, b, c, w następujący sposób:

- a. W związku z naliczeniem kary za opóźnienie w dostawie, prosimy o wykreślenie kary za oddanie urządzenia do eksploatacji, lub o zmniejszenie do 0,2 % ceny brutto za każdy dzień zwłoki.
- b. 300 zł za każdy dzień opóźnienia.
- c. 300 zł za każdy dzień opóźnienia.
- d. 0,2 % ceny brutto za każdy dzień zwłoki.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy*

**Pytania nr 113**

**Dotyczy wzoru umowy Par. 1 ust. 6** – prosimy o sprostowanie omyłki i uzupełnienie numeru ustępu w odwołaniu się do postanowienia, które zawiera wymaganą dokumentację.

**Odpowiedź:**

*§1 ust. 6 projektu umowy otrzymuje brzmienie:*

*„Wykonawca przekaże Zamawiającemu dokumentację, o której mowa w § 1 ust. 3 lit. c Umowy, w następującej formie: - 3 egzemplarze w wersji papierowej + 1 egzemplarz w wersji elektronicznej na płycie CD (wersja edytowalna+ pdf) oraz proponowany harmonogram wykonania robót w terminie 2 tygodni od dnia podpisania Umowy i nie później niż dwa tygodnie przed planowanym terminem koniecznego rozpoczęcia robót.”*

**Pytania nr 114**

**Dotyczy wzoru umowy Par. 1 ust. 13 i 14, par. 5 ust. 27 i 28, par. 5 ust. 30 i 31:**

Odpowiedzialność Wykonawcy powinna być ściśle związana z zawnionymi przez Wykonawcę działaniami lub zaniechaniami, w wyniku których dojdzie do zgłoszenia roszczenia przez osobę trzecią w zakresie naruszenia jej praw autorskich. Dodatkowo, naprawa przez Wykonawcę poniesionej w związku z tym szkody (pod warunkiem jej wykazania prawomocnym orzeczeniem właściwego sądu powszechnego) przez Zamawiającego wymaga współdziałania Wykonawcy i Zamawiającego, w szczególności poprzez niezwłoczne informowanie Zamawiającego o zgłoszonych roszczeniach, niepodejmowanie jakichkolwiek działań bez zgody Wykonawcy, które mogą wpływać na zakres odpowiedzialności Wykonawcy. Dodatkowo, w zakresie możliwości korzystania z oprogramowania na podstawie par. 5 ust. 31 niezbędne jest doprecyzowanie, że takie korzystanie odbywać się może wyłącznie w celu należytego korzystania z przedmiotu umowy, w celach wewnętrznych Zamawiającego. Wobec tego, Wykonawca proponuje modyfikację par. 1 ust. 13 i 14 oraz par. 5 ust. 27 i 28 oraz par. 5 ust. 30 i 31 nadanie im następującego brzmienia:

*„13. W przypadku wytoczenia przeciwko Zamawiającemu przez osoby trzecie powództwa z powodu wad prawnych dokumentacji projektowej, Wykonawca zobowiązuje się pokryć koszty wynikłe z tego tytułu, stwierdzone prawomocnym orzeczeniem właściwego sądu powszechnego, w tym koszty postępowania sądowego, a w tym w szczególności koszty zastępstwa prawnego, z zastrzeżeniem zdania drugiego w ust. 14.*

*14. Wykonawca zwalnia Zamawiającego z odpowiedzialności z tytułu roszczeń osób trzecich, wynikających z naruszenia przez Wykonawcę praw autorskich osób trzecich, o ile zasadność tych roszczeń potwierdza prawomocne orzeczenie właściwego sądu powszechnego oraz z zastrzeżeniem zdania następnego. W przypadku wystąpienia osób trzecich z w/w roszczeniami oraz roszczeniami, o których mowa w ust. 13 powyżej, Zamawiający niezwłocznie poinformuje Wykonawcę o zgłoszonym roszczeniu oraz udzieli Wykonawcy wszelkich niezbędnych wyjaśnień i będzie współpracował z Wykonawcą w celu wyjaśnienia sytuacji oraz Zamawiający zobowiązuje się do niepodejmowania żadnych działań zmierzających do uznania roszczenia lub zawarcia ugody bez uprzedniej konsultacji i zgody Wykonawcy, pod rygorem wyłączenia odpowiedzialności i obowiązków Wykonawcy określonych w ustępie 13 i 14.”*

*„27. Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego za wszelkie wady prawne urządzenia, w tym również ewentualne roszczenia osób trzecich wynikające z naruszenia praw własności intelektualnej lub przemysłowej, w tym praw autorskich, patentów, praw ochronnych za znaki towarowe oraz praw z rejestracji na wzory użytkowe i przemysłowe, pozostające w związku z wprowadzeniem przedmiotu umowy do obrotu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, o ile wynikają z zawnionych działań lub zaniechań Wykonawcy oraz z zastrzeżeniem zdania drugiego w ust. 28 poniżej.*

*28. Wykonawca zwalnia Zamawiającego od roszczeń osób trzecich wynikających z naruszenia praw własności intelektualnej lub przemysłowej, w tym praw autorskich, patentów, praw ochronnych na znaki*



towarowe oraz praw z rejestracji na wzory użytkowe i przemysłowe, pozostające w związku z wprowadzeniem przedmiotu umowy do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i wynikające z zawinonego działania lub zaniechania Wykonawcy oraz pod warunkiem potwierdzenia ich zasadności prawomocnym orzeczeniem właściwego sądu powszechnego, z zastrzeżeniem zdania następnego. W przypadku wystąpienia osób trzecich z w/w roszczeniami oraz roszczeniami, o których mowa w ust. 27 powyżej, Zamawiający niezwłocznie poinformuje Wykonawcę o zgłoszonym roszczeniu oraz udzieli Wykonawcy wszelkich niezbędnych wyjaśnień i będzie współpracował z Wykonawcą w celu wyjaśnienia sytuacji oraz Zamawiający zobowiązuje się do niepodejmowania żadnych działań zmierzających do uznania roszczenia lub zawarcia ugody bez uprzedniej konsultacji i zgody Wykonawcy, pod rygorem wyłączenia odpowiedzialności i obowiązków Wykonawcy określonych w ustępie 27 i 28.”

„30. Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego za wszelkie wady prawne oprogramowania, w tym również ewentualne roszczenia osób trzecich wynikające z naruszenia praw własności intelektualnej lub przemysłowej, w tym praw autorskich, patentów, praw ochronnych za znaki towarowe oraz praw z rejestracji na wzory użytkowe i przemysłowe, pozostające w związku z wprowadzeniem towarów do obrotu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej i wynikają z zawinionych działań lub zaniechań Wykonawcy oraz z zastrzeżeniem zdania drugiego w ust. 31 poniżej.

31. Wykonawca zwalnia Zamawiającego od roszczeń osób trzecich wynikających z naruszenia praw własności intelektualnej lub przemysłowej, w tym praw autorskich, patentów, praw ochronnych na znaki towarowe oraz praw z rejestracji na wzory użytkowe i przemysłowe, pozostające w związku z wprowadzeniem przedmiotu umowy do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i wynikające z zawinonego działania lub zaniechania Wykonawcy oraz pod warunkiem potwierdzenia ich zasadności prawomocnym orzeczeniem właściwego sądu powszechnego, z zastrzeżeniem zdania następnego. W przypadku wystąpienia osób trzecich z w/w roszczeniami oraz roszczeniami, o których mowa w ust. 27 powyżej, Zamawiający niezwłocznie poinformuje Wykonawcę o zgłoszonym roszczeniu oraz udzieli Wykonawcy wszelkich niezbędnych wyjaśnień i będzie współpracował z Wykonawcą w celu wyjaśnienia sytuacji oraz Zamawiający zobowiązuje się do niepodejmowania żadnych działań zmierzających do uznania roszczenia lub zawarcia ugody bez uprzedniej konsultacji i zgody Wykonawcy, pod rygorem wyłączenia odpowiedzialności i obowiązków Wykonawcy określonych w ustępie 30 i 30. Zamawiający otrzymuje niewyłączne prawo stosowania dostarczonego oprogramowania wraz z jego dokumentacją wyłącznie w celu korzystania z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem. Zostaje ono przekazane do użytkowania z określonym przedmiotem dostawy. Zamawiający może oprogramowanie powielać, opracowywać tłumaczyć tylko w zakresie dopuszczalnym przez ustawę oraz wyłącznie w celu korzystania z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem. Zamawiający zobowiązuje się do nieusuwania danych producenta – w szczególności Copryght – bez wcześniejszego, wyraźnego potwierdzenia Wykonawcy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy

**Pytania nr 115**

**Dotyczy wzoru umowy Par. 5 ust. 23:**

W naszej ocenie realizacja uprawnienia przewidzianego w par. 5 ust. 23, które może prowadzić do negatywnych dla Wykonawcy konsekwencji finansowych, powinna się odbywać we współpracy Stron Umowy, tj. rzeczoznawca powinien zostać wspólnie wybrany przez Strony celem uniknięcia zastrzeżeń co do jego bezstronności. Dodatkowo, w przypadku, gdy reklamacja okazałaby się nieuzasadniona, wskazane jest dodanie zastrzeżenia, że koszty opinii rzeczoznawcy ponoszone są przez Kupującego (analogicznie jak w przypadku obciążenia kosztami Wykonawcy przy zasadności reklamacji). W związku z tym, proponujemy następujące brzmienie par. 5 ust. 23:

„23. W przypadku odrzucenia reklamacji przez Wykonawcę, Zamawiający może złożyć wniosek o przeprowadzenie ekspertyzy przez wybranego wspólnie przez Strony eksperta. Jeżeli reklamacja Zamawiającego w ocenie eksperta uznana będzie za uzasadnioną, Wykonawca zwróci Zamawiającemu koszty związane z przeprowadzeniem ekspertyzy i bezpłatnie usunie awarie lub urządzenie na nowe. W przypadku, gdy reklamacja w ocenie eksperta uznana będzie za nieuzasadnioną, Zamawiający ponosi koszty takiej ekspertyzy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy

**Pytania nr 116**

**Dotyczy wzoru umowy Par. 5 ust. 26:**



Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie zdania drugiego do § 5 ust. 26 i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem umowy – jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc dodanie zdania drugiego o następującej treści:

*„Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi.”*

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy*

**Pytania nr 117**

**Dotyczy wzoru umowy Par. 8 (kary umowne):**

- a) Ust. 2 pkt 1) i 2) oraz par. 11 ust. 6 pkt 1) i 4): Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi winę, tj. jest skutkiem zawinionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. W związku z tym proponujemy zastąpienie w par. 8 ust. 1 pkt 1) i 2) oraz w par. 11 ust. 6 pkt. 1) i 4) słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.
- b) Ust. 4: Zwracamy uwagę, że brak określenia limitu kar może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z tym proponujemy określenie limitu kar umownych, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty (zgodne z wyrok KIO z 4.09.2018, KIO 1601/18), poprzez dodanie zdania drugiego do § 8 ust. 4 o następującym brzmieniu:

*„Maksymalna wysokość kar umownych jaką Zamawiający może naliczyć Wykonawcy na podstawie umowy wynosi 15% wynagrodzenia brutto określonego w § 2 ust. 2”.*

- c) Ust. 2 pkt. 1) ppkt. a. i b.: W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęło się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1- 0,2 % wartości przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy*

**Pytania nr 118**

**Dotyczy wzoru umowy Par. 9 ust. 2 (odstąpienie):**

Odstąpienie jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, tym bardziej w sytuacji, gdy jest dodatkowo powiązane obciążone obowiązkiem zapłaty kary umownej. Mając na względzie ogólne sformułowanie podstaw do takiego odstąpienia prawo do naliczenia kary umownej z tym związanej, przewidziane uprawnienie wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Proponujemy, aby przed odstąpieniem Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem odstąpienia od umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwiona rzetelną kalkulację ryzyka. Dodatkowo, z uwagi na specyfikę sprzętu wymagającego przygotowania pomieszczeń pod jego instalację, takie działanie Zamawiającego jest niekorzystne zarówno dla samego Zamawiającego (pozostawienie pomieszczenia przystosowanego pod konkretny sprzęt), jak i Wykonawcy.

Proponujemy zatem dodanie do par. 9 ust. 2 kolejnego zdania: *„Odstąpienie powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do odstąpienia Zamawiającego od umowy lub ich skutków, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym terminie, nie krótszym niż 5 dni.”*



Dodatkowo, w celu zachowania równości stron i pewności prawnej proponujemy dodanie terminu, w którym zamawiający może wypowiedzieć umowę od powzięcia informacji o podstawie do odstąpienia od umowy: „*Odstąpienie od umowy może nastąpić w terminie do 30 dni od dnia powzięcia wiadomości przez Zamawiającego o zaistnieniu którejkolwiek z przesłanek, określonej w umowie uprawniającej do skorzystania z tego uprawnienia.*”

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy*

**Pytania nr 119**

**Dotyczy wzoru umowy Par. 10 ust. 2 lit. a):**

Proponujemy umożliwienie przesunięcia terminu realizacji umowy również w sytuacji wystąpienia siły wyższej: „*a) w zakresie zmiany terminu realizacji, odbioru lub uruchomienia i przekazania do eksploatacji przedmiotu zamówienia, jeśli wynikać to będzie z powstałych w wyniku ewentualnych prac budowlanych prowadzonych w budynku, gdzie przedmiot zamówienia ma być realizowany lub dostarczony lub w przypadku wystąpienia siły wyższej; przez „siłę wyższą” rozumie się okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany zagrożenia epidemicznego, stany epidemii, stany nadzwyczajne, w tym stany klęski żywiołowej, decyzje, zarządzenia organów państwa itp.;*”

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy*

**Pytania nr 120**

**Dotyczy wzoru umowy Par. 5 ust. 9 i 10:** Praktyka rynkowa dowodzi, że czasami dla wykonania naprawy konieczny jest import części zamiennych spoza UE i dokonania ich odprawy celnej, co zazwyczaj wydłuża czas importu do 4 dni roboczych. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści czas naprawy niewymagającej sprowadzenia części do 3 dni roboczych i do 7 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza UE?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy*

**Pytania nr 121**

**Dotyczy umowy powierzenia przetwarzania danych Par. 2 ust. 4:**

Zwracamy uwagę, że postanowienia RODO nakładają obowiązek poinformowania administratora o stwierdzonym naruszeniu bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu 72h. Prosimy o zmianę i uwzględnienie maksymalnego terminu wskazanego w RODO z uwagi na fakt, że – w zależności od rodzaju stwierdzonego naruszenia i konieczności podjęcia działań wewnętrznych – 24h może się okazać zbyt krótkim terminem.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy*

**Pytania nr 122**

**Dotyczy umowy powierzenia przetwarzania danych Par. 4 ust. 3:**

Zwracamy uwagę, iż RODO nie narzuca konkretnej formy kontroli przetwarzania danych. Przeprowadzanie audytów stanowi najdalej idącą formę takiej kontroli (szczególnie z uwagi na przewidziane uprawnienie do przeprowadzania audytów przez podmiot trzeci) i stwarza ryzyko dostępu do tajemnicy przedsiębiorstwa Podmiotu przetwarzającego, w tym informacji poufnych Podmiotu przetwarzającego i ich klientów. W związku z tym, proponujemy, aby audytor był wybierany wspólnie przez strony oraz wprowadzenie konieczności zapewnienia nieujawnienia tajemnicy przedsiębiorstwa podmiotu przetwarzającego poprzez następującą modyfikację par. 4 ust. 3:

„*3. Administrator lub audytor wspólnie wybrany przez Strony może przeprowadzać u Podmiotu przetwarzającego audyty, w tym inspekcje, w celu ustalenia, czy Podmiot przetwarzający spełnia obowiązki wynikające z niniejszej umowy, z zastrzeżeniem, iż żaden taki audyt lub inspekcja, w tym jakiegokolwiek czynności wskazane w ust. 4 lub 6, nie może doprowadzić do ujawnienia tajemnicy przedsiębiorstwa Podmiotu przetwarzającego.*”

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy*



**Pytania nr 123**

**Dotyczy siwz rozdz. VI. Pkt. 5 C ppkt. 2:** Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SIWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w folderach, prospektach, danych technicznych lub instrukcjach oferowanego sprzętu. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, czy wobec tych parametrów, które nie są wymienione w broszurach/danych technicznych Zamawiający uzna za wystarczające potwierdzenie ich spełnienia poprzez złożenie oświadczenia producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy. Zamawiający wyjaśnia, że wbrew twierdzeniom Wykonawcy określone w SIWZ wymagania nie ograniczają się do jakichkolwiek for dokumentów. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że oświadczenia autoryzowanego przedstawiciela producenta i/lub Wykonawcy nie stanowią prawidłowej formy dokumentów, o których mowa w treści SIWZ*

**Pytania nr 124**

**Dotyczy siwz rozdz. VI. Pkt. 5 C ppkt. 2:** Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia i zaznaczenia w materiałach informacyjnych opisach/folderach/instrukcjach obsługi itp. jedynie parametrów technicznych oferowanego aparatu MR wymaganych w Załączniku nr 4, a nie np. wymogów odnoszących się do szkoleń, usług serwisowych prac instalacyjnych i adaptacyjnych czy też tzw. „wymagań dodatkowych”

**Odpowiedź:**

*Zamawiający potwierdza*

**Pytania nr 125**

**Dot. Załącznik nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

**P. 227 - Sieciowy duplikator do nagrywania płyt CD/DVD z badaniami**

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie oprogramowania do duplikatora o poniższych parametrach?

|   |
|---|
| Moduł jest rozszerzeniem funkcji RIS  |
| Moduł umożliwia zapis na płycie CD/DVD wybranych badań w zakresie:<br>- danych pacjenta,<br>- danych zlecenia,<br>- opisu,<br>- wyniku obrazowego, w jakości referencyjnej i diagnostycznej wraz z programem do ich przeglądania,<br>- plik DICOMDIR. |
| Moduł zapewnia bezstratną kompresję (JPEG LossLess) obrazów diagnostycznych nagrywanych na płytę.   |
| Moduł umożliwia anonimizowanie zapisywanego na płycie badania.  |
| Moduł umożliwia podział dużego badania na kilka płyt.   |
| Moduł umożliwia wybór kilku badań z listy roboczej systemu RIS i zapisania ich na płycie CD/DVD.  |
| Moduł umożliwia wyświetlanie listy aktualnie przygotowywanych obrazów płyt na serwerze przed przesłaniem do nagrania na stację nagrywającą. Przy każdej pozycji na liście znajduje się nr badania, nazwisko pacjenta oraz nazwa stacji nagrywającej.  |
| Moduł umożliwia usunięcie z kolejki zadania nagrania płyty.   |
| Moduł umożliwia obsługę duplikatorów co najmniej: Rimage 2000i, Rimage 2410, Epson PP-100(N), Primera BravoPro Xi, VersaCopier.   |

|   |
|---|
| Moduł umożliwia prezentację poziomu płyt w zasobnikach duplikatora lub obecność płyty w ręcznej nagrywarce.   |
| Moduł sygnalizuje zajętość duplikatora lub ręcznej nagrywarki.  |
| W przypadku duplikatora Rimage, moduł umożliwia podgląd statusu duplikatora z możliwością aktywacji nagrywarek, drukarki, podajnika, resetu stanu zasobników i zmiany typu nośnika.   |
| Moduł komunikuje się z użytkownikiem w języku polskim.  |
| Moduł może komunikować się również w języku angielskim lub rosyjskim.   |
| Moduł prezentuje listę zadań do wykonania przez duplikator.   |
| Na liście zadań, moduł prezentuje co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> <li>- unikalny numer zadania,</li> <li>- nazwa zadania,</li> <li>- typ zadania,</li> <li>- status zadania,</li> <li>- postęp wykonania zadania.</li> </ul>  |
| Moduł pozwala na zarządzanie kolejką zadań do nagrania w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmiana priorytetu zadania,</li> <li>- wstrzymanie zadania,</li> <li>- anulowanie zadania,</li> <li>- wznowienie zadania,</li> <li>- usunięcie zadania.</li> </ul>               |
| Moduł umożliwia przechowywanie i prezentację historii wykonanych zadań.   |
| Moduł umożliwia weryfikację poprawności nagranych płyt w przypadku nagrywania za pomocą duplikatorów.   |
| Moduł umożliwia wykonanie nadruku na płytach w przypadku nagrywania za pomocą duplikatorów.   |
| Moduł umożliwia edycję szablonu nadruku płyty, w tym dodanie danych teleadresowych i logo szpitala w przypadku nagrywania za pomocą duplikatorów.   |
| Dla duplikatora RIMAGE 2000i, moduł umożliwia jest przełączanie typu nośnika z poziomu oprogramowania nagrywającego.  |
| Moduł umożliwia jednoczesne przetwarzanie kilku zadań (w tym nagrywanie na 2 nagrywarkach).   |
| Moduł pozwala na określenie ilości zadań przetwarzanych jednocześnie.   |
| Moduł ma możliwość określenia akcji, która jest podjęta po zakończeniu nagrywania zadania: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nie rób nic</li> <li>- Usuń dane zadania z dysku</li> <li>- Usuń dane zadania z dysku i usuń z kolejki</li> </ul>                                       |
| Moduł działa poprawnie na komputerze PC o parametrach:<br>Procesor: klasy Pentium 4<br>RAM: 2 GB<br>HDD: 3x80 GB<br>Napęd optyczny: DVD±RW<br>Karta sieciowa: 1GB<br>Złącze: USB 2.0<br>System operacyjny: Windows XP Professional, Windows Vista, Windows 7, 8, 8.1, 10<br>Monitor 19" LCD |



**Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuszcza zaoferowane parametry oprogramowania z zachowaniem wymagań minimalnych co do komputera sterującego*

**Pytanie nr 126 –**

**Dotyczy terminu realizacji zamówienia:**

Z uwagi na pandemię COVID-19 prosimy Zamawiającego o jednoznaczne potwierdzenie, że kary umowne i odszkodowania będą należne tylko w przypadku winy Wykonawcy z wyłączeniem przypadków opóźnień w dotrzymaniu terminów wynikających z umowy związanych z siłą wyższą, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, następczą niemożliwością wykonania umowy z powodu opóźnienia w dostawach, braku produktów, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać dostawę, instalacje i/lub szkoleniem, serwis itd. Z uwagi na wysokie ryzyko opóźnienia terminów realizacji zamówień i niemożliwą do przewidzenia dalszą sytuację związaną z rozprzestrzenianiem się wirusa COVID-19 obecne, bardzo rygorystyczne zapisy umowy w zakresie kar mogą spowodować, iż żaden z Wykonawców nie zdecyduje się złożyć oferty.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany we wzorze umowy.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy. Jednocześnie wskazuje się, że zakres podnoszonych przez wykonawcę okoliczności uwzględniony został w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, tj. art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp oraz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych*

**Pytanie nr 127 –**

**Dotyczy przedmiotu zamówienia:**

Czy z uwagi na niemożliwość do przewidzenia sytuację związaną z pandemią COVID-19 Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia o czas spowodowany niemożliwością wykonania umowy z powodu siły wyższej, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, opóźnień w dostawach, braku produktów, braku dostępu do miejsca instalacji przedmiotu zamówienia, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać dostawę, instalacje i/lub szkolenie?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany we wzorze umowy.

**Odpowiedź:** *Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy. Jednocześnie wskazuje się, że zakres podnoszonych przez wykonawcę okoliczności uwzględniony został w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, tj. art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp oraz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Jednocześnie zamawiający wskazuje, że wykonawcy posiadają wiedzę o występującej powszechnie epidemii, tym samym składając ofertę potwierdzają możliwość terminowego wykonania zamówienia.*

**Pytanie nr 128–**

**Dotyczy załącznika nr 6 do SIWZ:**

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 10% wartości brutto umowy? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy*

**Pytanie nr 129 –**

**Dotyczy załącznika nr 6 do SIWZ:**

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy*

**Pytanie nr 130 –**



**Dotyczy załącznika nr 6 do SIWZ:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie poniżej zaproponowanych zmian w umowie odnośnie naruszenia praw własności intelektualnej?

1. Wykonawca zobowiązuje się zwolnić z odpowiedzialności Zamawiającego wobec roszczeń, zarzucających, że urządzenie wchodzące w skład Przedmiotu umowy („Produkty”) bezpośrednio naruszają prawa własności intelektualnej osób trzecich pod warunkiem, że Zamawiający,
  - (a) przekaze Wykonawcy bezzwłoczne zawiadomienie o roszczeniu, oraz
  - (b) udzieli Wykonawcy pełnej i wyczerpującej informacji i pomocy niezbędnej Wykonawcy przy obronie przed roszczeniem, zawarciu ugody w przedmiocie roszczenia lub uniknięciu roszczenia, oraz
  - (c) przekaze Wykonawcy wyłączną kontrolę nad obroną, ugodą lub uniknięciem roszczenia.
2. Zamawiający zobowiązuje się nie zawierać jakiegokolwiek ugody w związku z roszczeniem ani ponosić kosztów lub wydatków na rachunek Wykonawcy bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy.
3. Wykonawca nie będzie miał żadnego zobowiązania do zwolnienia z odpowiedzialności Zamawiającego z tytułu jakiegokolwiek roszczenia o naruszenie wynikającego w przypadku gdy takie roszczenie wynika z: (a) zachowania przez Wykonawcę zgodności z projektami, specyfikacjami lub instrukcjami Zamawiającego, (b) skorzystania przez Wykonawcę z informacji technicznych lub technologii dostarczonych przez Zamawiającego; (c) modyfikacji Produktów przez Zamawiającego lub jego przedstawicieli, niezatwierdzonych przez Wykonawcę; wykorzystania Produktów w sposób inny niż zgodnie ze specyfikacjami Produktów lub stosownymi pisemnymi instrukcjami Produktów; (d) wykorzystania Produktów wraz z jakimkolwiek innym produktem lub oprogramowaniem, jeśli naruszenia można było uniknąć poprzez użycie aktualnej niezmienniczej wersji któregośkolwiek z Produktów, lub wykorzystania Produktów po tym, jak Wykonawca zalecił Zamawiającemu na piśmie zaprzestanie używania Produktów ze względu na zarzucane naruszenie; (e) niestosowania się przez Zamawiającego do zalecanych harmonogramów konserwacji oprogramowania i sprzętu komputerowego oraz instrukcji oraz/lub niewprowadzenia obowiązkowych działań (bezpieczeństwa).
4. W przypadku wniesienia roszczenia z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do (a) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z Produktów, (ii) zastąpienia lub zmodyfikowania Produktów w celu uniknięcia naruszenia lub (iii) zwrócenia Zamawiającemu proporcjonalnej części ceny nabycia Produktów z chwilą zwrócenia oryginalnych Produktów.
5. Odpowiedzialność odszkodowawcza i zobowiązania Wykonawcy w niniejszym punkcie mają zastosowanie do oprogramowania osób trzecich jedynie w takim zakresie, w jakim Wykonawca, na podstawie umowy licencyjnej lub umowy nabycia zawartej z taką osobą trzecią, uprawniony jest do zwolnienia z roszczeń w przypadku takich naruszeń.
6. Zamawiający zobowiązuje się nie dodawać, usuwać lub zmieniać jakichkolwiek oznaczeń na Produktach związanych z patentami, znakami towarowymi lub prawami autorskimi.
7. Warunki niniejszego punktu określają całość zobowiązania Wykonawcy i odpowiedzialności za roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej, a także stanowią wyłączny środek jaki przysługuje Zamawiającemu w przypadku roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy*

**Pytanie nr 131 –**

**Dotyczy załącznika nr 6 do SIWZ:**

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następująca treścią: „Z zastrzeżeniem bezzwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia określonego w §.....umowy.” Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy poprzez dodanie zd. 2 w § 8 ust. 4 o treści: „Z zastrzeżeniem bezzwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia określonego w § 2 ust. 3 umowy.”*

**Pytanie nr 132 –**



**Dotyczy zapisów SIWZ, dział VI, punkt 5 C, podpunkt 2:**

Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego przedmiotu zamówienia?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projekt umowy. Zamawiający wyjaśnia, że wbrew twierdzeniom wykonawcy określone w SIWZ wymagania nie ograniczają się do jakichkolwiek form dokumentów. Jednocześnie zamawiający wyjaśnia, że oświadczenia autoryzowanego przedstawiciela producenta lub wykonawcy nie stanowią prawidłowej formy dokumentów, o których mowa w treści SIWZ*

**Pytanie nr 133 –**

**Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ, punkt 258:**

Prosimy o zmianę zapisu i nadanie mu brzmienia: „Licencje obejmują wszelkie aktualizacje oprogramowania dostarczane przez Wykonawcę - aktualizacja rozumiana jako instalacja oprogramowania zgodnie z zaleceniami serwisu, tj. nowych wersji eliminujących wszelkie błędy i dysfunkcje oprogramowania czy wprowadzające usprawnienia, ale bez instalacji nowych funkcjonalności.” Pozostawienie zapisu w obecnym brzmieniu negatywnie wpłynie na cenę oferty.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający wyraża zgodę na zmianę pkt 258, który otrzymuje brzmienie: „Licencje obejmują wszelkie aktualizacje oprogramowania dostarczane przez Wykonawcę - aktualizacja rozumiana jako instalacja oprogramowania zgodnie z zaleceniami serwisu, tj. nowych wersji eliminujących wszelkie błędy i dysfunkcje oprogramowania czy wprowadzające usprawnienia, ale bez instalacji nowych funkcjonalności.”. Zamawiający potwierdza, że jego celem nie jest zobowiązanie wykonawcy do aktualizowania lub instalowania nowych funkcjonalności. Wykonawca zobowiązany jest do aktualizowania lub instalowania posiadanego przez zamawiającego oprogramowania (w wyniku wykonania niniejszego zamówienia) w celu eliminowania jego błędów itp.*

**Pytania nr 134**

W związku z treścią zał. 4 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia:

Prosimy o wyrażenie zgody, aby Zamawiający zaakceptował następujące parametry oferowanego oprogramowania:

|   |
|---|
| Moduł jest rozszerzeniem funkcji RIS  |
| Moduł umożliwia zapis na płycie CD/DVD wybranych badań w zakresie:<br>- danych pacjenta,<br>- danych zlecenia,<br>- opisu,<br>- wyniku obrazowego, w jakości referencyjnej i diagnostycznej wraz z programem do ich przeglądania,<br>- plik DICOMDIR. |
| Moduł zapewnia bezstratną kompresję (JPEG LossLess) obrazów diagnostycznych nagrywanych na płytę.   |
| Moduł umożliwia anonimizowanie zapisywanego na płycie badania.  |
| Moduł umożliwia podział dużego badania na kilka płyt.   |
| Moduł umożliwia wybór kilku badań z listy roboczej systemu RIS i zapisania ich na płycie CD/DVD.  |
| Moduł umożliwia wyświetlanie listy aktualnie przygotowywanych obrazów płyt na serwerze przed przesłaniem do nagrania na stację nagrywającą. Przy każdej pozycji na liście znajduje się nr badania, nazwisko pacjenta oraz nazwa stacji nagrywającej.  |
| Moduł umożliwia usunięcie z kolejki zadania nagrania płyty.   |
| Moduł umożliwia obsługę duplikatorów co najmniej: Rimage 2000i, Rimage 2410, Epson PP-100(N), Primera BravoPro Xi, VersaCopier.   |

|  |
|--|
| Moduł umożliwia prezentację poziomu płyt w zasobnikach duplikatora lub obecność płyty w ręcznej nagrywarce.  |
| Moduł sygnalizuje zajętość duplikatora lub ręcznej nagrywarki  |
| W przypadku duplikatora Rimage, moduł umożliwia podgląd statusu duplikatora z możliwością aktywacji nagrywarek, drukarki, podajnika, resetu stanu zasobników i zmiany typu nośnika.  |
| Moduł komunikuje się z użytkownikiem w języku polskim.   |
| Moduł może komunikować się również w języku angielskim lub rosyjskim.  |
| Moduł prezentuje listę zadań do wykonania przez duplikator.  |
| Na liście zadań, moduł prezentuje co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> <li>- unikalny numer zadania,</li> <li>- nazwa zadania,</li> <li>- typ zadania,</li> <li>- status zadania,</li> <li>- postęp wykonania zadania.</li> </ul>   |
| Moduł pozwala na zarządzanie kolejką zadań do nagrania w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmiana priorytetu zadania,</li> <li>- wstrzymanie zadania,</li> <li>- anulowanie zadanie,</li> <li>- wznowienie zadania,</li> <li>- usunięcie zadania.</li> </ul>            |
| Moduł umożliwia przechowywanie i prezentację historii wykonanych zadań.  |
| Moduł umożliwia weryfikację poprawności nagranych płyt w przypadku nagrywania za pomocą duplikatorów.  |
| Moduł umożliwia wykonanie nadruku na płytach w przypadku nagrywania za pomocą duplikatorów.  |
| Moduł umożliwia edycję szablonu nadruku płyty, w tym dodanie danych teleadresowych i logo szpitala w przypadku nagrywania za pomocą duplikatorów.  |
| Dla duplikatora RIMAGE 2000i, moduł umożliwia jest przełączanie typu nośnika z poziomu oprogramowania nagrywającego.   |
| Moduł umożliwia jednoczesne przetwarzanie kilku zadań (w tym nagrywanie na 2 nagrywarkach).  |
| Moduł pozwala na określenie ilości zadań przetwarzanych jednocześnie.  |
| Moduł ma możliwość określenia akcji, która jest podjęta po zakończeniu nagrywania zadania: - Nie rób nic - Usuń dane zadania z dysku - Usuń dane zadania z dysku i usuń z kolejki  |
| Moduł działa poprawnie na komputerze PC o parametrach:<br>Procesor: klasy Pentium 4<br>RAM: 2 GB HDD: 3x80 GB<br>Napęd optyczny: DVD±RW<br>Karta sieciowa: 1GB<br>Złącze: USB 2.0<br>System operacyjny: Windows XP Professional, Windows Vista, Windows 7, 8, 8.1, 10<br>Monitor 19" LCD |

**Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuszcza zaoferowane parametry oprogramowania z zachowaniem wymagań minimalnych co do komputera sterującego*

**Dotyczy Załącznika nr 6 – Wzór umowy**

**Pytania nr 135**

Pytanie do § 1 ust. 3 lit. d) wzoru umowy. Czy Zamawiający potwierdza, że wszelkie postępowania administracyjne związane z uruchomieniem i użytkowaniem systemu rezonansu magnetycznego leżą po stronie Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający informuje, że sposób wykonania dokumentacji projektowej został precyzyjnie określony w §1 ust. 4 projektu umowy*

**Pytania nr 136**

Pytanie do § 5 ust. 9 i ust. 10 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasów naprawy do: 3 dni roboczych w przypadku gdy naprawa może odbyć się zdalnie, bez wizyty serwisanta w miejscu instalacji urządzenia, 5 dni roboczych w przypadku gdy naprawa wymagać będzie wizyty serwisanta w miejscu instalacji



urządzenia, oraz 10 dni roboczych w przypadku, gdy naprawa wymaga wymiany części sprowadzanej spoza granicy RP?

**Odpowiedź:**

*Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 109*

**Pytania nr 137**

Czy Zamawiający potwierdza, że za dni robocze w myśl umowy będą rozumiane dni od poniedziałku do piątku w przedziale czasowym od 8:00 do 16:00 za wyjątkiem świąt i innych dni ustawowo wolnych od pracy?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający potwierdza*

**Pytania nr 138**

Pytanie do § 5 ust. 12 wzoru umowy. Czy Zamawiający może sprecyzować, co rozumie poprzez elementy drobne, które powinny być wymieniane każdorazowo? Ponadto Wykonawca prosi o potwierdzenie, że elementy drobne powinny być wymienione każdorazowo w przypadku takiej konieczności, tj. gdy nie ma możliwości ich naprawy.

**Odpowiedź:**

*Elementy drobne, tj. takie które nie mają wpływu na pracę i bezpieczeństwa wyrobu będącego przedmiotem zamówienia jako całości powinny być wymienione każdorazowo w przypadku takiej konieczności, tj. gdy nie ma możliwości ich naprawy*

**Pytania nr 139**

Pytanie do § 5 ust. 12 wzoru umowy. Czy Zamawiający potwierdza, że obowiązek wymiany elementu/modułu na nowy powstaje wraz ze zgłoszeniem przez Zamawiającego czwartej istotnej usterki tego elementu/modułu?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający pozostawia obecne zapisy umowy bez zmiany*

**Pytania nr 140**

Pytanie do § 8 ust. 2 pkt. 1) lit. a. wzoru umowy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wysokości kary umownej z 2% ceny brutto do 1% ceny brutto za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w § 4 ust. 4 umowy?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy*

**Pytania nr 141**

Pytanie do § 8 ust. 2 pkt. 1) lit. b. wzoru umowy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wysokości kary umownej z 300 zł do 50 zł za każdą godzinę zwłoki w reakcji serwisu? Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym, kara umowna z tytułu naruszenia czasu reakcji serwisu nie będzie naliczana w przypadku, gdy czas naprawy zostanie przez Wykonawcę zachowany?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy*

**Pytania nr 142**

Pytanie do § 8 ust. 2 pkt 1) lit. c. i d. wzoru umowy. Czy Zamawiający potwierdza, że kara umowna liczona będzie wyłącznie za dni robocze, w jakich Wykonawca opóźnia się z realizacją obowiązków określonych w § 5 ust. 9, ust. 10 oraz ust. 12 umowy?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający wyjaśnia, że kara umowna liczona jest za cały faktyczny okres opóźnienia (dni kalendarzowe)*

**Pytania nr 143**

Pytanie do § 8 ust. 2 pkt 2) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kary umownej naliczanej

w przypadku nie wykonania zaleconych przeglądów z kwoty stanowiącej równowartość 0,2% ceny brutto za każdy dzień opóźnienia do kwoty 1000 zł za każdy dzień zwłoki lecz nie więcej niż jednorazowo 5000 zł?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy*

**Pytania nr 144**

Pytanie do § 8 ust. 2 pkt 3) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kary umownej w przypadku odstąpienia od umowy z 20% wartości umowy na 10% wartości umowy, a w przypadku gdy odstąpienie nastąpi od części umowy na 10% wartości umowy niezrealizowanej? Czy Zamawiający dla zachowania równowagi Stron wyraża zgodę na wprowadzenie analogicznej kary umownej dla Zamawiającego w przypadku, gdy o umowy odstąpi którakolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy*

**Pytania nr 145**

Pytanie do § 8 ust. 4 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu określającego limit odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych na kwotę stanowiącą równowartość 15% wartości umowy, a odpowiedzialność uzupełniającą odszkodowawczą na kwotę otrzymanego przez Wykonawcę w wykonaniu Umowy wynagrodzenia brutto?

**Odpowiedź:**

*Zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami*

**Pytania nr 146**

Pytanie do § 9 2 lit. a) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby możliwość do odstąpienia od umowy powstawała w przypadku zwłoki Wykonawcy, a nie jak wskazano w umowie, w przypadku opóźnienia Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy*

**Pytania nr 147**

Pytanie do § 12 ust. 1 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie obowiązku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę do pracowników ogólnobudowlanych w liczbie do 20 osób?

**Odpowiedź:**

*Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 100*

**Pytania nr 148**

Pytanie do § 12 ust. 7 wzoru umowy. Czy Zamawiający potwierdza, że obowiązek udziału Wykonawcy w odbiorach częściowych i końcowych dotyczy wyłącznie przypadków, gdy przedmiot odbioru obejmuje pomieszczenia, w których realizowana ma być umowa z Wykonawcą?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający potwierdza obowiązek udziału Wykonawcy w odbiorach dotyczących wszystkich obszarów, których dotyczy przedmiot zamówienia- między innymi: pomieszczenia, montaż rury awaryjnego wyrzutu helu ( zamurowanie kanału, w którym prowadzona będzie rura – po stronie GW), zabezpieczenie na dachu dostępu do rury, sieć LAN itd.*

**Pytania nr 149**

**Dotyczy Załącznik nr 4 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

Pytanie dot. Pkt. 229

Czy zamawiający dopuści inną możliwość pobierania opisów niż po protokole HL7?



**Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuszcza inną możliwość pobierania opisów niż po protokole HL7*

**Pytania nr 150**

Pytanie dot. Pkt. 229

Czy zamawiający dopuści brak możliwości konfigurowania szablonów opisów, w przypadku pobierania opisów inną metodą niż HL7?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuszcza*

**Pytania nr 151**

Pytanie dot. Pkt. 229

Czy zamawiający dopuści system obsługujący duplikatory tylko firmy EPSON?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia OZP i jednocześnie nie dopuszcza możliwości zaoferowania proponowanego przez wykonawcę rozwiązania. Zamawiający wymaga zaoferowania systemu uniwersalnego.*

**Pytania nr 152**

Pytanie dot. Pkt. 228

Czy zamawiający dopuści komputer sterujący typu POS z ekranem dotykowym?

**Odpowiedź:**

*Nie, zapis w pkt. 228 pozostaje bez zmian*

**Pytania nr 153**

**Dotyczy prac adaptacyjnych**

Czy Zamawiający na czas wykonywania prac adaptacyjnych udostępni wykonawcy media (prąd i wodę)?

**Odpowiedź:**

*Tak odpłatnie, na podstawie odczytu podliczników*

**Pytania nr 154**

Czy Zamawiający potwierdza, że na dzień 15 września (data dostawy rezonansu) będą działały instalacje elektryczne niezbędne do zasilania rezonansu?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający potwierdza*

**Pytania nr 155**

Czy Zamawiający umożliwi ekipie Wykonawcy wejście na budowę w przeciągu 3 dni od podpisania umowy?

**Odpowiedź:**

*Tak, wyłącznie na wizje lokalną, rozpoczęcie robót- zgodnie ze wzorem umowy*

**Pytania nr 156**

Prosimy o podanie nazwy Generalnego Wykonawcy robót oraz firmy odpowiedzialnej za przygotowanie dokumentacji.

**Odpowiedź:**

*Generalny Wykonawca: ANNA BUD sp. z o.o, filia w Kielcach, ul. Bukowa 2b, 26-026 Bilcza  
Projektant: CANEA Artur Polakowski, Al. Legionów 3 /4 , 25 –035 Kielce*

**Pytania nr 157**

Czy obszar przeznaczony na pracownię rezonansu jest wyjęty spod gwarancji Generalnego Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

*W zakresie, w którym realizuje prace Generalny Wykonawca*

**Pytania nr 158**

Czy na dzień dostawy rezonansu Zamawiający gwarantuje, że wszystkie brudne prace w obrębie nowoprojektowanej pracowni rezonansu będą zakończone?

**Odpowiedź:**

*W zakresie zgodnym z zaproponowanym przez Wykonawcę rezonansu harmonogramem prac, GW wykona konieczne roboty*

**Pytania nr 159**

Czy do terminu realizacji Zamawiający wlicza również szkolenia? Pragniemy zaznaczyć, że szkolenia odbywają się wraz z udziałem pacjentów.

**Odpowiedź:**

*Do terminu realizacji zamawiający wlicza szkolenia techniczno-aplikacyjne dla lekarzy i techników, opisane w p. 244 OPZ oraz dla personelu technicznego w zakresie podstawowej obsługi eksploatacji i konserwacji opisane w p. 246.*

**Pytania nr 160**

Kto jest odpowiedzialny za przygotowanie głównej linii zasilającej od rozdzielni głównej do pomieszczenia technicznego?

**Odpowiedź:**

*Generalny Wykonawca*

**Pytania nr 161**

Czy obszar, gdzie powstać ma pracownia jest wydzieloną strefą ppoż?

**Odpowiedź:**

*Obszar nie jest odrębną strefą pożarową*

**Pytania nr 162**

Kto jest odpowiedzialny za montaż czujek oraz ich wpięcie do centrali ppoż? Jeśli Zamawiający oczekuje tego od Wykonawcy, prosimy o podanie firmy realizującej prace ppoż na budowie.

**Odpowiedź:**

*Kompletna instalacja ppoż – w zakresie Generalnego wykonawcy. W obrębie rezonansu wszystkie prace realizowane pod nadzorem uprawnionego pracownika Wykonawcy rezonansu, odbiór potwierdzony podpisem w protokole odbioru robót*

**Pytania nr 163**

Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu realizacji projektu do dnia 30 grudnia 2020 r.? Zakres prac niezbędnych do wykonania oraz konieczność uzyskania niezbędnych decyzji administracyjnych powoduje konieczność wydłużenia czasu realizacji.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody*

**Pytania nr 164**

**Dotyczy zał. nr 4 – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 22**

W punkcie 22 Zamawiający wymaga systemu z transmisją cyfrową i optyczną. Rozumiemy, że Zamawiający ma na myśli tor odbiorczy RF aparatu. Takie rozwiązanie poprawia stosunek S/N dla odbieranego sygnału, jednak nie



jest jedynym możliwym rozwiązaniem. Przy systemach MR o bardzo wysokiej jednorodności pola, jakość sygnału MR, a co za tym idzie parametr S/N dla odebranego sygnału, jest tak wysoki, że rodzaj transmisji w torze odbiorczym nie ma już większego znaczenia dla jakości obrazowania. W systemach MR oferowanych przez naszą firmę, jednorodność pola we wszystkich obszarach jest wyższa o rząd wielkości, w porównaniu do systemów konkurencji. Dlatego też nie ma potrzeby stosowania cyfrowego toru odbiorczego w naszych systemach. Wobec powyższego prosimy o usunięcie wymogu określonego w punkcie 22 lub dopuszczenie proponowanego przez naszą firmę rozwiązania.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

**Pytania nr 165**

**Dotyczy zał. nr 4 – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 23**

W punkcie 23 Zamawiający wymaga, aby maksymalna liczba elementów obrazujących zaoferowanych cewek, możliwa do wykorzystania jednocześnie w obrazowaniu równoległym w pojedynczym skanie i pojedynczym FOV, była większa niż 32. Jak powszechnie wiadomo, liczba elementów, czy też liczba kanałów aparatu świadczy o jego klasie i umożliwia podłączenie cewek o większej ilości elementów obrazowych równocześnie.

Czy biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający zgodzi się na zmianę tego punktu na oceniany, przyznając systemowi z największą liczbą kanałów 5 punktów?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

**Pytania nr 166**

**Dotyczy zał. nr 4 – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 34**

W punkcie 34 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga regulacji kąta pochylenia cewki do badań głowy, co umożliwi komfortowe badanie osób chorych. Pragniemy poinformować, że system, który pragniemy Państwu zaoferować wyposażony jest w rewolucyjną platformę uCS (United Compressed Sensing), co umożliwia znaczące skrócenie czasu badań. Przykładowo badania głowy, przeprowadzone z zastosowaniem technologii uCS, umożliwiają wykonanie pełnego badania mózgowia w czasie poniżej 10 minut (T1, T2, Flair, diff, TOF). Przy tak krótkich czasach badania, kiedy pacjent pozostaje w magnecie zaledwie kilka minut, sprawa poprawienia komfortu pacjenta poprzez regulowany kąt cewki jest sprawą całkowicie drugorzędą. Dlatego też w naszych systemach nie dysponujemy takim rozwiązaniem i nie jesteśmy w stanie złożyć ważnej oferty.

Prosimy o usunięcie tego punktu lub dopuszczenie proponowanego przez naszą firmę rozwiązania.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

**Pytania nr 167**

**Dotyczy zał. nr 4 – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 37**

W punkcie 37 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga wielokanałowej cewki do badania stawu barkowego, pozwalającej na akwizycje równoległe i posiadającej minimum 3 kanały. Powszechnie wiadomo, że w przypadku badań stawu barkowego zdecydowanie lepsze rezultaty daje zastosowanie cewki półszytywnej lub sztywnej. Również wydaje się, że cewka posiadająca jedynie 3 kanały nie spełni swojego zadania i nie jest w stanie dostarczyć obrazów dobrej jakości. Dlatego prosimy o zmianę treści tego punktu na następującą:

|    |   |          |  |  |
|----|---|----------|--|--|
| 37 | Wielokanałowa cewka sztywna do badania stawu barkowego pozwalająca na akwizycje równoległe, posiadająca min. 8 elementów obrazujących | wymagany | Ilość kanałów<br>≥ 10 – 5 pkt<br>Pozostałe 0 pkt |  |
|----|---|----------|--|--|

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

**Pytania nr 168**

**Dotyczy zał. nr 4 – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 38**

W punkcie 38 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga wielokanałowej cewki nadawczo-odbiorczej dedykowanej do badania stawu kolanowego pozwalającej na akwizycje równoległe. Pragniemy poinformować, że

nasza firma posiada w ofercie doskonałą cewkę odbiorczą, sztywną, posiadającą 12 kanałów, przeznaczoną do akwizycji równoległych. Prosimy więc o zmianę treści tego punktu na następującą:

„Wielokanałowa cewka sztywna, przeznaczona do badań stawu kolanowego, posiadająca minimum 12 kanałów i umożliwiająca akwizycje równoległe”, co umożliwi nam złożenie ważnej oferty.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

**Pytania nr 169**

**Dotyczy zał. nr 4 –Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 39**

W punkcie 39 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga cewki elastycznej lub częściowo elastycznej umożliwiającej obrazowanie kończyn, podudzia, kolana (obrzękniętego stawu), łokcia oraz nadgarstka pozwalająca na akwizycje równoległe. Pragniemy poinformować, że nasza firma posiada w ofercie doskonałą cewkę sztywną do badania nadgarstka, posiadającą 12 kanałów, przeznaczoną do akwizycji równoległych. Obrazy uzyskiwane przy pomocy tej cewki z całą pewnością przewyższają jakością obrazy uzyskane przy pomocy cewek typu flex. Prosimy więc o zmianę treści tego punktu na następującą:

„Wielokanałowa cewka sztywna, przeznaczona do badań nadgarstka, posiadająca minimum 12 kanałów i umożliwiająca akwizycje równoległe” lub punktowanie dodatkowo cewki sztywnej.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

**Pytania nr 170**

**Dotyczy zał. nr 4 –Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 40**

W punkcie 40 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga cewki elastycznej typu „średni flex” lub równoważnej, umożliwiającej badania tętnic szyjnych, stawów skroniowo-żuchwowych. Pragniemy poinformować, że nasza firma posiada w ofercie doskonałe cewki dedykowane do badania tętnic szyjnych oraz doskonałą cewkę dedykowaną do badania stawów skroniowo-żuchwowych. Obrazy uzyskiwane przy pomocy tych cewek z całą pewnością przewyższają jakością obrazy uzyskane przy pomocy cewek typu flex. Prosimy więc o zmianę tego punktu w punkt oceniany i o premiowanie dodatkowymi punktami cewek dedykowanych (5pkt za każdą dedykowaną cewkę).

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

**Pytania nr 171**

**Dotyczy zał. nr 4 –Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 52**

W punkcie 52 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga możliwości dokonywania pauzy podczas sekwencji akwizycyjnych bez utraty danych zebranych w danej sekwencji. Pragniemy poinformować, że w naszych systemach nie ma możliwości dokonania pauzy w trakcie badania bez utraty danych. Uważamy, że takie rozwiązanie jest niezwykle mało przydatne, ponieważ w większości przypadków zatrzymanie sekwencji i ponowne jest wznowienie po określonym czasie powoduje powstanie artefaktów ruchowych (mimowolny ruch pacjenta), co w konsekwencji prowadzi do konieczności powtórzenia całej sekwencji.

W związku z powyższym prosimy o usunięcie tego punktu ze specyfikacji, abyśmy mogli złożyć ważną ofertę.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

**Pytania nr 172**

**Dotyczy zał. nr 4 –Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 71**

W punkcie 71 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga bezkontrastowej perfuzji mózgu typu Arterial Spin Labeling 2D/3D.

Prosimy o informację czy zapis 2D/3D oznacza wymaganie obu typów tej sekwencji (2D i 3D) czy też jednego z dwóch rodzajów 2D lub 3D. Pragniemy poinformować, że nasza firma posiada w ofercie sekwencję do bezkontrastowych badań mózgu Arterial Spin Labeling 3D.

**Odpowiedź:**

*Zgodnie z odpowiedzią udzieloną w pytaniu nr 71*





**Pytania nr 173****Dotyczy zał. nr 4 – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 133**

W punkcie 133 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga sekwencji Steady State 3D do badań drobnych struktur OUN (typu FIESTA-C, 3D CISS lub równoważne). Pragniemy poinformować, że w naszych aparatach posiadamy doskonale sekwencje do badań drobnych struktur OUN, ale nie są one oparte na mechanizmie Steady-State. Ponieważ jest to określenie sposobu realizacji funkcjonalności, a nie wymaganie samej funkcjonalności, prosimy o zmianę treści tego punktu na następującą:

„Sekwencja 3D do badań drobnych struktur OUN (typu FIESTA-C, 3D CISS lub równoważne)”.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne z sekwencją Steady State 3D dedykowane do badań drobnych struktur OUN.*

**Pytania nr 174****Dotyczy zał. nr 4 – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 134**

W punkcie 134 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga sekwencji Steady State 3D do różnicowania chrząstki od płynu w badaniach stawów (typu 3D DESS lub równoważne). Pragniemy poinformować, że w naszych aparatach posiadamy doskonale sekwencje do badań stawów i różnicowania w nich chrząstki od płynu, ale nie są one oparte na mechanizmie Steady-State. Ponieważ jest to określenie sposobu realizacji funkcjonalności, a nie wymaganie samej funkcjonalności, prosimy o zmianę treści tego punktu na następującą:

„Sekwencja 3D do różnicowania chrząstki od płynu w badaniach stawów (typu 3D DESS lub równoważne)”.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne z sekwencją Steady State 3D dedykowane do różnicowania chrząstki od płynu w badaniach stawów*

**Pytania nr 175****Dotyczy zał. nr 4 – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 145 i 146**

W sekcji „Komputer Obrazowy” (punkty 145 i 146) Zamawiający określa wymagania związane z rekonstrukcją obrazów. Pragniemy poinformować, że system, który pragniemy Państwu zaoferować wyposażony jest w rewolucyjną platformę uCS (United Compressed Sensing), co umożliwi znaczące skrócenie czasu badań. Platforma ta opiera się na dodatkowym komputerze rekonstrukcyjnym i na unikalnych algorytmach rekonstrukcji oraz iteracji, autorsko rozwiniętych i stworzonych przez naszą firmę. Rozwiązanie to pozwala przyspieszyć czas badania MR we wszystkich obszarach anatomicznych o ponad 30% .

Czy ze względu na wartość i zalety takiego rozwiązania, Zamawiający zgodzi się wprowadzić dodatkowy punkt oceniany, premiujący takie rozwiązanie? Proponowana treść punktu:

|         |  |          |                             |  |
|---------|--|----------|-----------------------------|--|
| 14<br>5 | Rekonstrukcje obrazów oparte o technologię Compressed Sensing uzupełnione o dodatkowe, dedykowany komputer rekonstrukcyjny dokonujący wielokrotnych iteracji procesu rekonstrukcji (uCS Processing Engine) o mocy przetwarzania co najmn 50 000 obrazów/sek. | wymagany | Tak – 20 pkt<br>Nie – 0 pkt |  |
|---------|--|----------|-----------------------------|--|

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

**Pytania nr 176****Dotyczy zał. nr 4 – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 155**

W punkcie 155 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga oprogramowania do obróbki widm i obrazów spektroskopowych SVS, 2D CSI i 3D CSI (*Chemical Shift Imaging*). Prosimy o informację, czy punkt ten jest pomyłką pisarską ze względu na to, że Zamawiający nigdzie nie wymaga sekwencji do badań spektroskopowych SVS oraz CSI. Prosimy o potwierdzenie Zamawiającego, iż oczekuje programu do analiz widm spektroskopowych bez wymagania adekwatnych sekwencji do zbierania danych spektroskopowych.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający informuje, że wymagając oprogramowania do obróbki widm i obrazów spektroskopowych wymaga*

*jednocześnie powiązanych rozwiązań umożliwiających wykonywanie badań spektroskopowych (sekwencji do SVS oraz CSI).*

**Pytania nr 177**

**Dotyczy zał. nr 4 – Opis Przedmiotu Zamówienia, System Konsol Diagnostycznych**

W sekcji „System Konsoli Diagnostycznych” Zamawiający definiuje wymogi związane z konsolami. Zamawiający oczekuje systemu konsol opartego o architekturę klient – serwer. Pragniemy poinformować, że nasze rozwiązanie bazuje na architekturze stand-alone, czyli każda stacja diagnostyczna jest wyposażona w pełny zestaw oprogramowania i obróbki oraz analizy obrazów. Z punktu widzenia użytkownika jest to rozwiązanie identyczne funkcjonalnie z wymaganym przez Zamawiającego, a w wielu aspektach przewyższające rozwiązanie klient-serwer (brak licencji pływających, każda stacja ma pełną funkcjonalność, niezależnie od ilości użytkowników korzystających w danej chwili ze stacji). W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie rozwiązania stacji postprocessingowych stand-alone z pełnym zachowaniem wymaganych funkcjonalności, abyśmy mogli złożyć ważną ofertę.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę*

**Pytania nr 178**

**Dotyczy zał. nr 4 – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 249**

Czy Zamawiający udostępni łącze internetowe w celu podłączenia do sieci VPN producenta celem zdalnej diagnostyki i monitoringu urządzenia?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający udostępni łącze internetowe*

**Pytania nr 179**

**Dotyczy zał. nr 4 – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 250**

Czy Zamawiający uwzględni ubytki helu związane z awariami dostaw energii elektrycznej? Wykonawca nie może odpowiadać za awarie zasilania i związane z tym ubytki czynnika chłodzącego (helu).

**Odpowiedź:**

*Zamawiający uwzględni ubytki helu związane z awariami dostaw energii elektrycznej, uwzględniając zapisy OPZ, p. 259.*

**Pytania nr 180**

**Dotyczy zał. nr 4 – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 253**

Czy Zamawiający zwalnia z odpowiedzialności za niepoprawne działanie lub błędy urządzenia w przypadku prowadzenia napraw lub przeglądów przez nieautoryzowany serwis lub osoby trzecie?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie przewiduje w okresie gwarancji korzystania z serwisu innego niż serwis wykonawcy*

**Pytania nr 181**

**Dotyczy zał. nr 4 – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 255**

Czy Zamawiający dopuszcza zwiększenie kosztów serwisu wynikający z inflacji oraz zwiększenia kosztów pracy (wzrost płacy minimalnej, itp.)?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie dopuszcza*

**Pytania nr 182**

**Dotyczy zał. nr 4 - Opis Przedmiotu zamówienia, pkt. 256**

Czy Zamawiający uznaje za dokumentację techniczną opis techniczny oraz instrukcje przeglądowe?

**Odpowiedź:**

*Tak, o ile spełni ona warunek opisany w przywołanym punkcie 256*

**Pytania nr 183**

**Dotyczy: Załącznik nr 4 SIWZ, dotyczy pkt. 217-226.**



Czy Zamawiający dopuści do postępowania bezprzewodową dwukomorową strzykawkę automatyczną do podawania środka kontrastowego o poniższych parametrach:

- strzykawka przeznaczona do pracy w środowisku rezonansu magnetycznego do 3 Tesli,
- pobieranie środka cieniującego i roztworu NaCl bezpośrednio z oryginalnych opakowań różnych producentów środków cieniujących, z koniecznością przelewania do specjalistycznych wkładów,
- regulowana prędkość przepływu w zakresie od 0,1 ml/s do 10 ml/s,
- automatyczne wypełnianie wężyka pacjenta w końcowej fazie iniekcji roztworem NaCl,
- brak systemu wykrywania pęcherzyków powietrza w wężykach z sygnalizacją- występuje jedynie kontrola poprzez pojawiające się komunikaty tekstowe o konieczności odpowietrzenia systemu oraz konieczność potwierdzenia faktu odpowietrzenia. Warto pamiętać, że automatyczny system wykrywania pęcherzyków nie zwalnia nas z wizualnej kontroli użytkownika,
- wstrzykiwacz wyposażony w 2 panele sterujące – jeden wbudowany w urządzenie, drugi znajdujący się przy konsoli techników, który umożliwia wyświetlania wykresu obrazującego natężenie przepływu i przebiegu ciśnienia podczas iniekcji. Dane dotyczące iniekcji przedstawione w formie graficznej (wykresu) są dużo bardziej przejrzyste i łatwiejsze do odczytania niż suche dane liczbowe. Proponowana funkcjonalność pozytywnie wpływa na pracę użytkowników urządzenia i sprawi, że praca na wstrzykiwaczu będzie bardziej intuicyjna.
- brak interfejsu w języku polskim – interfejs w języku angielskim, którego obsługa odbywa się za pomocą piktogramów i wartości liczbowych.

Istotną rzeczą jest fakt, że na chwilę obecną zapisy specyfikacji mogą być spełnione przez wyrób tylko jednego producenta co jest niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji.

Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie pozwoli na przedstawienie konkurencyjnej oferty, co będzie skutkowało uzyskaniem najlepszej ceny przez Zamawiającego a jednocześnie wypełni jedną z głównych zasad określonych w Ustawie Prawo zamówień publicznych, która przejawia się w treści art. 7 ust. 1 Ustawy Pzp. tj.:

Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza

#### **Pytania nr 184**

##### ***Dotyczy wzoru umowy – § 8 KARY UMOWNE***

W pełni rozumiejąc intencje Zamawiającego, który chcąc zabezpieczyć proces prawidłowej realizacji umowy o zamówienie publiczne w § 8 określił warunki oraz wysokość kar jakie ewentualnie będą miały zastosowanie w przypadku gdy Wykonawca nie będzie wywiązywał się ze swoich obowiązków.

Niemniej zaproponowany system kar odnosi się do wszystkich urządzeń będących przedmiotem oferty, np.: duplikator, detektor implantów, zestaw fantomów, monitor poziomu tlenu itp., których wartość może okazać się niższa niż wysokość nałożonej kary.

W związku z powyższym uprzejmie prosimy o zmianę obecnych zapisów i nadanie im następującego brzmienia:

1) w przypadku opóźnienia:

a) występującego w terminie oddania urządzenia do eksploatacji, określonych w § 4 ust.4 umowy, Wykonawcy zostanie naliczona kara umowna w wysokości za każdy dzień opóźnienia po 2% ceny brutto niedostarczonego elementu zamówienia.

b) Występującego w terminie określonym w § 5 ust. 7 umowy, Wykonawcy zostanie naliczona kara umowna w wysokości 300 zł za każdą godzinę opóźnienia reakcji serwisu

c) Występującego w terminie naprawy, określonym w § 5 ust. 9 umowy oraz § 5 ust. 10 umowy, Wykonawcy zostanie naliczona kara umowna w wysokości za każdy dzień opóźnienia po 0,1% ceny brutto elementowi zamówienia, który nie został naprawiony.

d) Występującego w terminie dostawy, określonym w § 5 ust. 12 umowy, Wykonawcy zostanie naliczona kara umowna w wysokości za każdy dzień opóźnienia po 0,1% ceny brutto odpowiedniego elementu zamówienia.

2) W przypadku nie wykonania zaleconych przez producenta urządzeń przeglądów, lub przeglądów o których mowa w § 1 ust. 3e) niniejszej umowy, Wykonawcy zostanie naliczona kara umowna w wysokości za każdy dzień opóźnienia po 0,2% ceny brutto odpowiedniego elementu przedmiotu umowy

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy

#### **Pytania nr 185**



**Dotyczy wzoru umowy – § 5 GWARANCJA I SERWIS**

Zamawiający w § 5 ust. 18 wymaga: „Wykonawca gwarantuje dostępność części zamiennych oraz materiałów eksploatacyjnych przez okres min. 10 lat od daty dostawy potwierdzone oświadczeniem producenta lub autoryzowanego przedstawiciela (peryferyjny sprzęt komputerowy – min.5 lat)” Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że powyższy wymóg nie będzie dotyczył wyrobów wymienionych w pkt. od 230 do 237 wchodzących w skład wyposażenia systemu MR. Dodatkowo zwracamy się z prośbą o dopuszczenie złożenia oświadczenia przez autoryzowanego dystrybutora.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy i nie dopuszcza możliwości złożenia oświadczenia przez autoryzowanego dystrybutora.

**Pytania nr 186**

**Dotyczy wzoru umowy – § 5 GWARANCJA I SERWIS, ust.1**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga aby wszystkie wyroby były wyrobami medycznymi. Między innymi chodzi tu o takie wyroby jak: zestaw fantomów, detektor implantów metalowych, monitor poziomu tlenu, niemagnetyczna gaśnica oraz pozostałe wyroby co do których nie ma obowiązku aby były wyrobami medycznymi zgodnie z obowiązującym prawem.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza

**Pytania nr 187**

**Dotyczy wzoru umowy – § 5 GWARANCJA I SERWIS, ust.5** Prosimy o potwierdzenie, że koszt naprawy szkód i awarii powstałych na skutek nieprzestrzegania przez Zamawiającego instrukcji obsługi poszczególnych wyrobów będą pokrywane przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza

**Pytania nr 188**

Pytania dotyczy pkt. Od 217 do 226 OPZ- zał. Nr4 do SIWZ

Czy zamawiający dopuści automatyczny, dwugłowicowy wstrzykiwacz środków kontrastowych przeznaczony do badań w polu elektromagnetycznym do 3T, typu Spectris Solaris EP MR o następujących parametrach:

Komplet złożony z:

- podwójna głowica na ruchomym statywie o objętości dla środka kontrastowego (strona A) 65 ml ; dla soli fizjologicznej (strona B) 115ml- dotykowy kolorowy panel sterujący
- Komplet akumulatorów (2 szt.) wraz z ładowarka
- komplet okablowania w tym światłowód
- stojak do podwieszania pojemników z podawanymi płynami – zintegrowany z całością systemu.

Możliwość współpracy z tomografem rezonansu magnetycznego o natężeniu pola do 3TPuste i przeznaczone do napełniania dowolnie wybranym i oddzielnie nabywanym środkiem kontrastowym jednorazowe, sterylne wkłady do kontrastu.

Każdy zestaw złożony m.in. z 1 wkładu o pojemności 65 ml (kontrast) oraz 1 wkładu o pojemności 115 ml (sól fizjologiczna);

Regulowana prędkość przepływu w zakresie od 0,01 do 10 ml/s (w interwałach 0,01 od 0,01 do 3,1 ml/s, w interwałach 0,1 od 3,1 do 10 ml/s)

Dotykowy kolorowy monitor LCD typu „Touch Screen”

Funkcja KVO (Keep Vein Open) – funkcja umożliwiająca iniekcję 0,25 ml roztworu soli fizjologicznej w regulowanych interwałach czasowych (interwały: 15,20,30,45,60,75 s)

Ciśnienie graniczne 325 PSI (2241 kPa)

Funkcja wstrzymania iniekcji – do 20 minut Funkcja pauzy (wstrzymania iniekcji zgodnie z zaprogramowanym czasem – do 15 min) Iniekcje wielofazowe ( 6 faz)

Możliwość zapamiętania protokołów iniekcji(. 40 protokołów)

Funkcja „stoper” – pomiar czasu od chwili rozpoczęcia iniekcji Stałe zasilanie sieciowe z możliwością pracy w trybie akumulatorowym?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza lecz nie wymaga

**Pytania nr 189**



Czy zamawiający wymaga zgodnie ze standardem przyjętym dla tomografów, rezonansów i innych urządzeń medycznych możliwości objęcia zdalnym nadzorem serwisowym przez łącze internetowe również wstrzykiwacza kontrastu? Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego, że objęcie zdalnym nadzorem wyłącznie Tomografu nie chroni szpitala przed przestojem w funkcjonowaniu pracowni wynikającym z awarii wstrzykiwacza, zwłaszcza w sytuacji ograniczonego dostępu serwisu do szpitali jak ma to miejsce obecnie przy restrykcjach związanych z COVID 19.

**Odpowiedź:**

*Odpowiedź zgodna z odpowiedzią na pytanie 38.*

**Pytania nr 190**

**Dotyczy punktu 229 pkt d. oraz e. Załącznika nr 4 do SIWZ- OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia niniejszych punktów na poniższe oraz dopuszczenie rozwiązań równoważnych:

*„d. odbiór opisów badań za pośrednictwem komunikacji HL7 lub za pośrednictwem PACS i zapisu Encapsulated pdf.*

*e. nagrywanie na nośniki CD/DVD opisu w formacie .pdf oraz .txt lub w formie DICOM Encapsulated pdf.”?*

**Odpowiedź:**

*Zamawiający zmodyfikuje brzmienie tej części opisu do postaci:*

*d. odbiór opisów badań za pośrednictwem komunikacji HL7 lub za pośrednictwem PACS i zapisu Encapsulated pdf.*

*e. nagrywanie na nośniki CD/DVD opisu w formacie .pdf oraz .txt lub w formie DICOM Encapsulated PDF*

**Pytania nr 191**

**Dotyczy załącznika nr 6 do SIWZ wzór umowy § 5 ust. 31**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie ostatniego zdania : „Zamawiający może oprogramowanie powielać....”?

Zwracamy uwagę, że oprogramowanie użytkowe jest częścią certyfikowanego wyrobu medycznego i nie może być w jakikolwiek sposób zmieniane, opracowywane itp. Działania takie spowodują utratę znaku CE.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający modyfikuje §5 ust. 31 projektu umowy poprzez skreślenie wyrażenia „powielać”*

**Pytania nr 192**

**Dotyczy załącznika nr 6 do SIWZ wzór umowy § 8 ust. 2 pkt 1 lit a)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę na 0,2% ceny brutto? Zaproponowana przez Zamawiającego jest rażąco wysoka, prosimy o zmianę, tak by kara umowna osiągnęła poziom powszechnie przyjmowany w kontraktach zawieranych w trybie PZP.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy*

**Pytania nr 193**

**Dotyczy załącznika nr 6 do SIWZ wzór umowy § 8**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie ustępu nr 5 o poniższej treści:

*„Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”?*

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego

Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy*

**Pytania nr 194**

**Dotyczy załącznika nr 6 do SIWZ wzór umowy § 9 ust. 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do niniejszego ustępu poniższego zapisu:

*„Odstąpienie winno być poprzedzone pisemnym pod rygorem nieważności wezwaniem wykonawcy do należytego, w tym terminowego, wykonania umowy i wyznaczeniem terminu dodatkowego.”?*

Uzasadnienie

Tego rodzaju wcześniejsze wezwanie – w formie pisemnej i z wyznaczeniem odpowiedniego terminu - Wykonawcy do należytego wykonania umowy, zanim dojdzie do odstąpienia od umowy - które jest „najdrastyczniejszą” (nadzwyczajną) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy - jest wskazaną, powszechną i należyłą praktyką występującą tak na rynku umów prywatnych, jak i umów publicznych.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający modyfikuje projekt umowy poprzez dodanie §9 ust. 5 o treści: „Odstąpienie z przyczyn, o których mowa w ust. 2, winno być poprzedzone pisemnym, pod rygorem nieważności, wezwaniem Wykonawcy do należytego wykonania umowy.”*

**Pytania nr 195**

**Dotyczy załącznika nr 6 do SIWZ wzór umowy §10 ust. 2**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie lit i) w poniższym brzmieniu:

*„Zamawiający dopuszcza zmianę terminu wykonania przedmiotu umowy w części lub w całości na wniosek Wykonawcy uzasadniony przyczynami wynikającymi lub związanymi z epidemią Covid-19.”?*

Uzasadnienie

Pomimo podejmowania przez pytającego i spółki z jego grupy kapitałowej wzmoczonych starań w celu dotrzymania zadeklarowanych terminów dostaw i wykonania usług, z powodu epidemii wirusa Covid-19 i związanych z nią działań służb sanitarnych wielu państw, mogą wystąpić opóźnienia w dostawach i wykonaniu usług dotyczące pytającego, jego dostawców i podwykonawców. Dostawa/wykonanie usługi w konkretnym terminie uzależnione są od braku zakłóceń w łańcuchu dostaw, procesach produkcyjnych i logistycznych. Analogiczna sytuacja dotyczy innych wykonawców starających się o zamówienie.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektu umowy. Jednocześnie wskazuje się, że zakres podnoszonych przez wykonawcę okoliczności uwzględniony został w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, tj. art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp oraz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Jednocześnie zamawiający wskazuje, że wykonawcy posiadają wiedzę o występującej powszechnie epidemii, tym samym składając ofertę potwierdzają możliwość terminowego wykonania zamówienia.*

**Pytania nr 196**

**Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ umowa powierzenia § 3**

**Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie dwóch dodatkowych ustępów o poniższej treści:**

*„5. W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.*

*6. W przypadku, gdy Podmiot przetwarzający zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Administrator Danych niniejszym udziela Podmiotowi przetwarzającemu pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w*



imieniu i na rzecz Administratora danych. Ponadto, Administrator danych udziela Podmiotowi przetwarzającemu wyraźnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych.”?

Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerny wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń (które mogą mieć siedzibę poza EOG) – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o dodanie zapisów, które oddają faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych.


**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę, jednocześnie dodając zapis:

„7. Podmiot przetwarzający ma obowiązek każdorazowego informowania Administratora danych o podpowiedzeniach opisanych w ust. 6 oraz 7.”

**Zamawiający informuje, że zamieszcza aktualizację Załącznika nr 4 do siwz – Opis przedmiotu zamówienia, w którym zostały uwzględnione powyższe wyjaśnienia.**

Zatwierdzam

  
Z-CA DYREKTORA  
ds. Inwestycyjno - Technicznych  
Samodzielnego Publicznego  
Zakładu Opieki Zdrowotnej  
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych  
i Administracji w Kielcach  
Jolanta Cygan

