

Zamawiający:

Gmina Miasto Boguszów - Gorce
Pl. Odrodzenia 1
58-370 Boguszów - Gorce

Znak sprawy: ZP.271.21.2023

Informacja o wyborze oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „**Zimowe utrzymanie chodników, przejść, placów i parkingów na terenie gminy Boguszów – Gorce**”

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) dalej ustawa Pzp, informuje, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu wybrano ofertę Firmy: **Roboty Ziemne i Instalacyjne Zbigniew Dziedzic**

Uzasadnienie wyboru: Oferta została uznana za najkorzystniejszą na podstawie art. 239 ust.1 ustawy Pzp, ponieważ uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVII przedmiotowej SWZ. Oferta nie podlegała odrzuceniu.

Wykaz złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy/ Adres Wykonawcy	Cena brutto za całość zamówienia (w zł)	Wykonawca oferuje dodatkowy sprzęt (tak/nie)
1	Roboty Ziemne i Instalacyjne Zbigniew Dziedzic ul. Solecka 5/2 58-301 Wałbrzych	473 796,00 zł	tak
2	P.P.H.U. Roman Barteczko Pisarzowice 57 58-400 Kamienna Góra	427 999,57 zł (cena po dokonaniu poprawy omyłek przez Zamawiającego)	tak
3	MAŁZ Usługi Budowlane i Handel Zbigniew Staszulonek Mroczkowice 74 59-630 Mirsk	374 499,91 zł (cena po dokonaniu poprawy omyłek przez Zamawiającego)	tak
4	Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. H. Sienkiewicza 46 58-370 Boguszów - Gorce	535 042,80 zł	tak
5	ROBEN Zakład Usług Ogólnych Bożena Staszulonek ul. Dolna 2 59-850 Świeradów - Zdrój	524 300,00 zł	tak
6	Alba Dolny Śląsk Sp. z o.o. ul. Szczecińska 5 54 - 517 Wrocław	691 479,83 zł	tak

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy/ Adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Dodatkowy sprzęt”	Łączna punktacja
1	Roboty Ziemne i Instalacyjne Zbigniew Dziedzic ul. Solecka 5/2 58-301 Wałbrzych	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
4	Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. H. Sienkiewicza 46 58-370 Boguszów - Gorce	53,10 pkt	40,00 pkt	93,10 pkt
6	Alba Dolny Śląsk Sp. z o.o. ul. Szczecińska 5 54 - 517 Wrocław	41,10 pkt	40,00 pkt	81,10 pkt

Oferty odrzucone – 3

Oferta nr 2

P.P.H.U. Roman Barteczko
Pisarzowice 57
58-400 Kamienna Góra

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp - *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;*

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzucił ofertę w/w Wykonawcy, ponieważ nie złożył on – w terminie przewidzianym przez Zamawiającego - podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw do wykluczenia oraz spełnienie warunków w postępowaniu. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do złożenia stosownych dokumentów Wykonawca oświadczył, iż nie jest w stanie przedstawić podmiotowych środków dowodowych.

Oferta nr 3

MAŁZ Usługi Budowlane i Handel Zbigniew Staszulonek
Mroczkowice 74
59-630 Mirsk

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp - *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp – Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.*

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzucił ofertę firmy MAŁZ Usługi Budowlane i Handel Zbigniew Staszulonek, ponieważ Wykonawca ten nie udzielił - w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego - wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny oferty. Na podstawie powyżej przywołanych przepisów Zamawiający odrzucił ofertę w/w Wykonawcy jako ofertę z rażąco niską ceną.

Oferta nr 5

ROBEN Zakład Usług Ogólnych Bożena Staszulonek
ul. Dolna 2
59-850 Świeradów - Zdrój

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp - *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.*

Uzasadnienie faktyczne: W art. 63 ustawy Pzp wskazano na obowiązek podpisania oferty. W postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej, a więc opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zgodnie bowiem z art. 78¹ ustawy z 23.04.1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2023 r. poz. 1610 ze zm.) - dalej k.c., dla zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczające jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Wyżej wymieniony Wykonawca złożył ofertę bez opatrzenia jej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Tym samym doszło do uchybienia art. 63 ustawy Pzp w postaci niepodpisania oferty, a to stanowi podstawę do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Burmistrz Miasta Boguszowa – Gorc

Sylwia Dąbrowska