

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
ORAZ O ODRZUCENIU OFERT**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, prowadzące postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „*Diagnoza zapotrzebowania na konkursy uwzględniające potrzeby osób z grup defaworyzowanych*”, nr postępowania 9/24/TPBN zawiadamia, iż:

1. Najkorzystniejszą ofertę złożył:

**Ecorys Polska Sp. z o.o., ul. Solec 38 lok. 105, 00-394 Warszawa (oferta nr 4)**

Punktacja przyznana ofertom niepodlegającym odrzuceniu przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Punkty w kryterium „Cena oferty brutto”	Punkty w kryterium „Sposób realizacji badania”	RAZEM
1	Openfield Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 29/4, 45-062 Opole REGON: 161497234	154 335,48	30	39,00	<b>oferta nie uzyskała wymaganych minimum 42 punktów, nie spełnia wymagań SWZ, oferta podlega odrzuceniu</b>
2	Konsorcjum w składzie: Flow Devs Sp. z o.o. - Lider REGON: 386510940 Flow Centrum Badawcze Sp. z o.o. - Partner REGON: 368327463 Brilliant Decisions Sp. z o.o. - Partner REGON: 369270529 ul. Skromna 5, 20-704 Lublin	176 100,00	26,29	40,25	<b>oferta nie uzyskała wymaganych minimum 42 punktów, nie spełnia wymagań SWZ, oferta podlega odrzuceniu</b>
3	Bluehill Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30, 00-739 Warszawa REGON: 141673209	215 554,01	21,48	53,25	74,73
4	Ecorys Polska Sp. z o.o. ul. Solec 38 lok. 105, 00-394 Warszawa REGON 012755278	183 610,10	25,22	62,25	87,47
5	EVALU Sp. z o.o. ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa REGON: 015891042	216 726,00	21,36	61,25	82,61

2. Zamawiający, na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIII SWZ. Uwzględniając przyznaną punktację, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta, która nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów, złożona przez Wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia, tj.:

**Oferta nr 4** złożona przez Wykonawcę **Ecorys Polska Sp. z o.o., ul. Solec 38 lok. 105, 00-394 Warszawa**, który zaoferował realizację zamówienia w następujących cenach:

Cena netto: 149 276,50 złotych

Cena brutto: 183 610,10 złotych

Sposób realizacji badania: 62,25 pkt.

Wykonawca uzyskał najwyższą punktację tj. 87,47 pkt.

3. W postępowaniu odrzucono dwie oferty:

- 1) ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę Openfield Sp. z o.o., ul. Tadeusza Kościuszki 29/4, 45-062 Opole

Uzasadnienie faktyczne: W Rozdziale XIII SWZ „Kryteria oraz sposób oceny ofert” Zamawiający zastrzegł, że w przypadku, gdy oferta wykonawcy nie uzyska minimum 42 pkt w kryterium merytorycznym „Sposób realizacji badania” (tj. nie osiągnie pułapu 60% maksymalnej liczby punktów w tym kryterium) zostanie odrzucona.

Zamawiający przyznał punkty w kryterium „Sposób realizacji badania” na podstawie opisu sposobu realizacji badania dołączonych do ofert. Ww. Wykonawca uzyskał w tym kryterium 39,00 punktów, czyli poniżej wymaganego minimum, dlatego jego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę Openfield Sp. z o.o., ul. Tadeusza Kościuszki 29/4, 45-062 Opole na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, zgodnie z którym „Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.”

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

- 2) ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę Konsorcjum w składzie: Flow Devs Sp. z o.o. – Lider, Flow Centrum Badawcze Sp. z o.o. – Partner, Brilliant Decisions Sp. z o.o. – Partner, ul. Skromna 5, 20-704 Lublin

Uzasadnienie faktyczne: W Rozdziale XIII SWZ „Kryteria oraz sposób oceny ofert” Zamawiający zastrzegł, że w przypadku, gdy oferta wykonawcy nie uzyska minimum 42 pkt w kryterium merytorycznym „Sposób realizacji badania” (tj. nie osiągnie pułapu 60% maksymalnej liczby punktów w tym kryterium) zostanie odrzucona.

Zamawiający przyznał punkty w kryterium „Sposób realizacji badania” na podstawie opisu sposobu realizacji badania dołączonych do ofert. Ww. Wykonawca uzyskał w tym

kryterium 40,25 punktów, czyli poniżej wymaganego minimum, dlatego jego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę Konsorcjum w składzie: Flow Devs Sp. z o.o. – Lider, Flow Centrum Badawcze Sp. z o.o. – Partner, Brilliant Decisions Sp. z o.o. – Partner, ul. Skromna 5, 20-704 Lublin na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, zgodnie z którym „Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jej treść jest niegodna z warunkami zamówienia.”

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

4. Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 Pzp, po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, może zostać zawarta umowa w sprawie udzielenia zamówienia z Wykonawcą wskazanym pkt. 2.

**Agnieszka Tokaj-Krzewska**

**Dyrektor**

**Działu Zarządzania Strategicznego**

/podpis elektroniczny/