

Jelenia Góra, dnia 26 lutego 2020 r.

Ldz.NZ/..282../2020

DO WYKONAWCÓW

dot: Dostawa różnych wyrobów medycznych (66 pakietów). Nr referencyjny: ZP/PN/42/10/2019. Numer ogłoszenia 2019/S 216-529426 z dnia 08.11.2019 r.

Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej w Jeleniej Górze jako Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego jak w tytule zostały wybrane oferty:

Pakiet nr 1:

Oferta nr 4 złożona przez:

Implantcast Polska Sp. z o.o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Cena netto: 733650,00 zł; Cena brutto: 792342,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 2:

Oferta nr 4 złożona przez:

Implantcast Polska Sp. z o.o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Cena netto: 146960,00 zł; Cena brutto: 158716,80 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 3:

Oferta nr 4 złożona przez:

Implantcast Polska Sp. z o.o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Cena netto: 141320,00 zł; Cena brutto: 152625,60 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 4:

Oferta nr 4 złożona przez:

Implantcast Polska Sp. z o.o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Cena netto: 355600,00 zł; Cena brutto: 384048,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 5:

Oferta nr 4 złożona przez:

Implantcast Polska Sp. z o.o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Cena netto: 414960,00 zł; Cena brutto: 448156,80 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 6:

Oferta nr 4 złożona przez:

Implantcast Polska Sp. z o.o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Cena netto: 768960,00 zł; Cena brutto: 830476,80 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 7:

Oferta nr 4 złożona przez:

Implantcast Polska Sp. z o.o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Cena netto: 411600,00 zł; Cena brutto: 444528,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 8:

Oferta nr 4 złożona przez:

Implantcast Polska Sp. z o.o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Cena netto: 225570,00 zł; Cena brutto: 243615,60 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 9:

Oferta nr 10 złożona przez:

Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hżeczka 24, 02-135 Warszawa

Cena netto: 287400,00 zł; Cena brutto: 310392,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 10:

Oferta nr 19 złożona przez:

Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa

Cena netto: 163750,00 zł; Cena brutto: 176850,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 11:

Oferta nr 10 złożona przez:

Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hżeczka 24, 02-135 Warszawa

Cena netto: 205000,00 zł; Cena brutto: 221400,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 12:

Oferta nr 10 złożona przez:

Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hżeczka 24, 02-135 Warszawa

Cena netto: 227500,00 zł; Cena brutto: 245700,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 13:

Oferta nr 10 złożona przez:

Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hżecka 24, 02-135 Warszawa.

Cena netto: 555000,00 zł; Cena brutto: 599400,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 14:

Oferta nr 30 złożona przez:

LIMA POLSKA Sp. z o.o., ul. Łopuszańska 95, 02-457 Warszawa.

Cena netto: 685 850,00 zł; Cena brutto: 740 718,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 15:

Oferta nr 19 złożona przez:

Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa.

Cena netto: 961760,00 zł; Cena brutto: 1038700,80 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 16:

Oferta nr 11 złożona przez:

Teleflex Polska sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa.

Cena netto: 64500,00 zł; Cena brutto: 69660,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 17: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 17 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 17.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3

Pakiet nr 18:

Oferta nr 22 złożona przez:

BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o., AL. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa.

Cena netto: 62000,00 zł; Cena brutto: 66960,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 19:

Oferta nr 3 złożona przez:

Terumo Poland Sp. z o.o., 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa.

Cena netto: 29980,00 zł; Cena brutto: 32378,40 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 20: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 20 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 20.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3

Pakiet nr 21:

Oferta nr 8 złożona przez:

Medtronic Poland Sp z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa.

Cena netto: 7410,00 zł; Cena brutto: 8002,80 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 22:

Oferta nr 6 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 14700,00 zł; Cena brutto: 15876,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 23:

Oferta nr 29 złożona przez:

Bialmed Sp. z o.o., Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa.

Cena netto: 131872,65 zł; Cena brutto: 142422,46 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 24:

Oferta nr 29 złożona przez:

Bialmed Sp. z o.o., Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa.

Cena netto: 185,95 zł; Cena brutto: 200,83 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 25:

Oferta nr 29 złożona przez:

Bialmed Sp. z o.o., Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa.

Cena netto: 39545,50 zł; Cena brutto: 42610,86 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 26:

Oferta nr 29 złożona przez:

Bialmed Sp. z o.o., Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa.

Cena netto: 38789,60 zł; Cena brutto: 41892,77 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 27: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 27 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Została złożona jedna oferta dla zadania nr 27, która nie spełnia wymogów SIWZ i została odrzucona.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3

Pakiet nr 28:

Oferta nr 7 złożona przez:

SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.

Cena netto: 515,40 zł; Cena brutto: 556,63 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 29:

Oferta nr 16 złożona przez:

NEOMED BARBARA STAŃCZYK, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno.

Cena netto: 845,00 zł; Cena brutto: 912,60 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 30:

Oferta nr 16 złożona przez:

NEOMED BARBARA STAŃCZYK, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno.

Cena netto: 985,00 zł; Cena brutto: 1063,80 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 31:

Oferta nr 21 złożona przez:

IMC Impomed Centrum S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa.

Cena netto: 6480,00 zł; Cena brutto: 6998,40 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 32:

Oferta nr 28 złożona przez:

IHT Polska Sp. z o.o., Europejska 14D, 02-964 Warszawa.

Cena netto: 25128,00 zł; Cena brutto: 27138,24 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 33:

Oferta nr 23 złożona przez:

ASPIRONIX POLSKA Sp. z o.o., ul. Różyckiego 3, 31-324 Kraków.

Cena netto: 10060,00 zł; Cena brutto: 10864,80 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 34:

Oferta nr 18 złożona przez:

PAUL HARTMANN Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice.

Cena netto: 743,90 zł; Cena brutto: 803,41 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 35:

Oferta nr 7 złożona przez:

SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.

Cena netto: 1351,00 zł; Cena brutto: 1459,08 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 36:

Oferta nr 7 złożona przez:

SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.

Cena netto: 825,00 zł; Cena brutto: 891,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 37:

Oferta nr 7 złożona przez:

SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.

Cena netto: 4176,00 zł; Cena brutto: 4510,08 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 38:

Oferta nr 18 złożona przez:

PAUL HARTMANN Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice.

Cena netto: 222,30 zł; Cena brutto: 240,08 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 39:

Oferta nr 7 złożona przez:

SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.

Cena netto: 4153,00 zł; Cena brutto: 4485,24 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 40: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 40 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 40.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3

Pakiet nr 41:

Oferta nr 18 złożona przez:

PAUL HARTMANN Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice.

Cena netto: 9066,00 zł; Cena brutto: 9791,28 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 42:

Oferta nr 18 złożona przez:

PAUL HARTMANN Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice.

Cena netto: 13726,00 zł; Cena brutto: 14824,08 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 43:

Oferta nr 18 złożona przez:

PAUL HARTMANN Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice.

Cena netto: 108,00 zł; Cena brutto: 116,64 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 44: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 44 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 44.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 45:

Oferta nr 23 złożona przez:

ASPIRONIX POLSKA Sp. z o.o., ul. Różyckiego 3, 31-324 Kraków.

Cena netto: 29700,00 zł; Cena brutto: 32076,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 46: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 46 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 46.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 47:

Oferta nr 24 złożona przez:

Promedica Toruń Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Grudziądzka 159a, 87-100 Toruń.

Cena netto: 800,00 zł; Cena brutto: 864,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 48:

Oferta nr 10 złożona przez:

Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hżecka 24, 02-135 Warszawa.

Cena netto: 182144,00 zł; Cena brutto: 196715,52 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 49:

Oferta nr 26 złożona przez:

Peters Surgical Polska, Przasnyska 6B, 01-756 Warszawa.

Cena netto: 17250,00 zł; Cena brutto: 18630,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 50: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 50 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 50.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3

Pakiet nr 51:

Oferta nr 15 złożona przez:

Complimed Anna Bojanowska dawniej: Wrocławskie Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Ortopedycznego Żak-Med Anna Bojanowska ul. Ostródzka 38, 54 - 116 Wrocław.

Cena netto: 5172,00 zł; Cena brutto: 5585,76 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 52: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 52 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 52.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3

Pakiet nr 53: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 53 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 53.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek

o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3

Pakiet nr 54: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 54 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 54.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3

Pakiet nr 55:

Oferta nr 6 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 9250,00 zł; Cena brutto: 9990,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 56:

Oferta nr 14 złożona przez:

MEDOX PRO Sp. z o.o. Sp. k. ul. Grodzka 20/4, 70-560 Szczecin.

Cena netto: 26998,50 zł; Cena brutto: 29158,38 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 57:

Oferta nr 27 złożona przez:

KROBAN Anna Korczyńska, ul. Piotrkowska 182/451, 91-368 Łódź

Cena netto: 3750,00 zł; Cena brutto: 4050,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 58:

Oferta nr 27 złożona przez:

KROBAN Anna Korczyńska, ul. Piotrkowska 182/451, 91-368 Łódź

Cena netto: 7200,00 zł; Cena brutto: 7776,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 59:

Oferta nr 20 złożona przez:

Meden - Inmed Sp. z o.o., ul. Weneów 2, 75-847 Koszalin

Cena netto: 6444,90 zł; Cena brutto: 6960,49 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 60:

Oferta nr 10 złożona przez:

Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hżeczka 24, 02-135 Warszawa

Cena netto: 58300,00 zł; Cena brutto: 62964,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 61: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 61 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Zamawiający unieważnia postępowanie dla pakietu nr 61 ponieważ cena jedynej ważnej oferty złożonej do postępowania przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. pkt. 4 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Pakiet nr 62:

Oferta nr 8 złożona przez:

Medtronic Poland Sp z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa.

Cena netto: 29400,00 zł; Cena brutto: 31752,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 63:

Oferta nr 1 złożona przez:

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń.

Cena netto: 9891,45 zł; Cena brutto: 10682,76 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 64:

Oferta nr 6 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 59488,00 zł; Cena brutto: 64247,04 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 65: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 65 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 65.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3

Pakiet nr 66:

Oferta nr 12 złożona przez:

Medline Sp. z o.o., ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra.

Cena netto: 25000,00 zł; Cena brutto: 27000,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Oferty odrzucone: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie zostały odrzucone oferty:

Pakiet nr 27 - Oferta nr 7 – SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.

Uzasadnienie prawne:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;”

Uzasadnienie faktyczne:

- Wykonawca na dwukrotne wezwanie Zamawiającego tj. pierwszy raz z art. 26 ust. 1 w dniu 15 stycznia 2020 r. a następnie z art. 26 ust. 3 w dniu 31 stycznia 2020 r. nie przesłał w terminie wymaganych katalogów potwierdzających spełnienie wymogów SIWZ dla pak. 27. Ofertę jak na wstępie należy odrzucić. Wadium z tytułu nie udzielenia odpowiedzi Zamawiającemu na wezwanie z dnia 31 stycznia 2020 zostaje zatrzymane dla zadania nr 27.

Pakiet nr 22 - Oferta nr 31 – MTES Sp. z o.o., ul. Rakowicka 10b/4, 31-511 Kraków.

Uzasadnienie prawne:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b Ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium.”

Uzasadnienie faktyczne:

- Zamawiający wymagał wniesienia wadium do dnia składania ofert do godziny 10:00 zgodnie z pkt. 9.2 SIWZ. Wykonawca wniósł je o godzinie 10:53. Ofertę niezgodną z zapisami SIWZ, jak na wstępie należy odrzucić.

Pakiet nr 31 - Oferta nr 13 – Medicus Sp. z o.o. SKA, Browarowa, 21, 43-100 Tychy.

Uzasadnienie prawne:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;”

Uzasadnienie faktyczne:

- W pakiecie nr 31 – wymagano 1.0.2 Materiał: regenerowana oksydowana celuloza, w przesłanych materiałach materiał określony jest jako: stu procentowa bawełna lub wiskoza. Ponadto wymagano 1.0.3 – Wysoka chłonność: minimum 8 krotnie względem wagi suchego wacika oraz 1.0.4 - Grubość: maksymalnie 1 mm. W przesłanych wyjaśnieniach potwierdzono jedynie wymóg chłonności, nie potwierdzono jednak wymogu grubości, ani też materiału – jako regenerowanej oksydowanej celulozy jak wymagano. Ofertę jak na wstępie należy odrzucić.

Wykonawcy wykluczeni: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie nie zostali wykluczeni wykonawcy.

W załączeniu:

- streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert.

Pouczenie:

Wykonawca, którego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego określonych w ustawie zasad udzielania zamówień, przysługą środki odwoławcze przewidziane przez Ustawę – Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Do wiadomości :

Wszyscy Wykonawcy.

Wojewódzki Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej
ul. Ogińskiego 6
58-506 Jelenia Góra

Streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert

Nr pakietu/ Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60% = 60 pkt.	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY 10% = 10 pkt	Liczba pkt w kryterium: TERMIN ROZPATRZENIA REKLAMACJI DLA WAD UKRYTYCH 10% = 10 pkt.	Liczba pkt w kryterium: NAKLEJKA NA BEZPOŚREDNIM OPAKOWANIU 10% = 10 pkt.	Liczba pkt w kryterium: MOŻLIWOŚĆ ZAMAWIANIA NA SZTUKI 10% = 10 pkt.	Razem
23/7	142422,46 ----- x 60 = 56,63 pkt 150902,62	10 pkt	10 pkt	0 pkt Wykonawca nie spełnił wymogu na przyznanie dodatkowych pkt.	10 pkt	86,63 pkt
23/29	142422,46 ----- x 60 = 60 pkt 142422,46	10 pkt	10 pkt	0 pkt	10 pkt	90 pkt
26/7	41892,77 ----- x 60 = 57,47 pkt 43739,56	10 pkt	10 pkt	0 pkt Wykonawca nie spełnił wymogu na przyznanie dodatkowych pkt.	10 pkt	87,47 pkt
26/29	41892,77 ----- x 60 = 60 pkt 41892,77	10 pkt	10 pkt	0 pkt	10 pkt	90 pkt
Nr pakietu/ Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60% = 60 pkt.	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY 20% = 20 pkt	Liczba pkt w kryterium: TERMIN ROZPATRZENIA REKLAMACJI DLA WAD UKRYTYCH 20% = 20 pkt.	Liczba pkt w kryterium -	Liczba pkt w kryterium -	Razem
1/4	792342,00 ----- x 60 = 60 pkt 792342,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
2/4	158716,80 ----- x 60 = 60 pkt 158716,80	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
3/4	152625,60 ----- x 60 = 60 pkt 152625,60	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
4/4	384048,00 ----- x 60 = 60 pkt 384048,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
5/4	448156,80 ----- x 60 = 60 pkt 448156,80	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
6/4	830476,80 ----- x 60 = 60 pkt 830476,80	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
7/4	444528,00 ----- x 60 = 60 pkt 444528,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
8/4	243615,60 ----- x 60 = 60 pkt 243615,60	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
9/10	310392,00 ----- x 60 = 60 pkt 310392,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
10/19	176850,00 ----- x 60 = 60 pkt 176850,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
11/10	221400,00 ----- x 60 = 60 pkt 221400,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
12/10	245700,00 ----- x 60 = 60 pkt 245700,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
13/10	599400,00 ----- x 60 = 60 pkt 599400,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
14/30	740718,00 ----- x 60 = 60 pkt 740718,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
15/19	1038700,80 ----- x 60 = 60 pkt 1038700,80	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt



Wojewódzkie
Centrum
Szpitalne
Kotliny
Jeleniogórskiej

WOJEWÓDZKIE CENTRUM SZPITALNE

KOTLINY JELENIÓGÓRSKIEJ

58 - 506 Jelenia Góra, ul. Ogińskiego 6

NIP: 611-12-13-469, REGON: 000293640



DOLNY ŚLĄSK

16/8	69660,00 ----- x 60 = 48,41 pkt 86346,00	20 pkt	20 pkt	-	-	88,41 pkt
16/11	69660,00 ----- x 60 = 60 pkt 69660,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
16/22	69660,00 ----- x 60 = 51,60 pkt 81000,00	20 pkt	20 pkt	-	-	91,60 pkt
17	Nie została złożona oferta dla zadania nr 17. Unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.	-	-	-	-	-
18/22	66960,00 ----- x 60 = 60 pkt 66960,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
19/3	32378,40 ----- x 60 = 60 pkt 32378,40	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
20	Nie została złożona oferta dla zadania nr 20. Unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.	-	-	-	-	-
21/2	8002,80 ----- x 60 = 39 pkt 12312,00	20 pkt	20 pkt	-	-	79 pkt
21/8	8002,80 ----- x 60 = 60 pkt 8002,80	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
21/25	8002,80 ----- x 60 = 22,94 pkt 20930,40	20 pkt	20 pkt	-	-	62,94 pkt
22/6	15876,00 ----- x 60 = 60 pkt 15876,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
22/31	Oferta odrzucona	-	-	-	-	-
24/29	200,83 ----- x 60 = 60 pkt 200,83	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
25/7	42610,86 ----- x 60 = 57,54 pkt 44433,04	20 pkt	20 pkt	-	-	97,54 pkt
25/29	42610,86 ----- x 60 = 60 pkt 42610,86	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
27/7	Oferta odrzucona	-	-	-	-	-
28/7	556,63 ----- x 60 = 60 pkt 556,63 Przed poprawą omyłki było: 1556,64 zł	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
29/16	912,60 ----- x 60 = 60 pkt 912,60	0 pkt	0 pkt	-	-	60 pkt
30/16	1063,80 ----- x 60 = 60 pkt 1063,80	0 pkt	0 pkt	-	-	60 pkt
31/13	Oferta odrzucona	-	-	-	-	-
31/21	6998,40 ----- x 60 = 60 pkt 6998,40	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
32/28	27138,24 ----- x 60 = 60 pkt 27138,24	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
33/23	10864,80 ----- x 60 = 60 pkt 10864,80	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
34/18	803,41 ----- x 60 = 60 pkt 803,41	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
35/7	1459,08 ----- x 60 = 60 pkt 1459,08 Przed poprawą omyłki było: 11459,08 zł	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
35/18	1459,08 ----- x 60 = 44,79 pkt 1954,26	20 pkt	20 pkt	-	-	88,79 pkt
36/7	891,00 ----- x 60 = 60 pkt 891,00 Przed poprawą omyłką było: 1891,00 zł	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
36/18	891,00 ----- x 60 = 22,44 pkt 1879,20	20 pkt	20 pkt	-	-	62,44 pkt
37/7	4510,08 ----- x 60 = 60 pkt 4510,08	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt



tel. sekretariat: (075)-75-37-201, tel. centrala: (075)-75-37-100

fax: (075)-75-42-335

e-mail: poczta@spzoz.jgora.pl

	Przed poprawą omyłki było: 18132,58 zł					
37/18	4510,08 ----- x 60 = 36,95 pkt 7322,40	20 pkt	20 pkt	-	-	76,95 pkt
38/7	240,08 ----- x 60 = 37,97 pkt 379,40 Przed poprawą omyłki było: 1379,40 zł	20 pkt	20 pkt	-	-	77,97 pkt
38/18	240,08 ----- x 60 = 60 pkt 240,08	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
39/7	4485,24 ----- x 60 = 60 pkt 4485,24 Przed poprawą omyłki było: 14485,24 zł	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
39/18	4485,24 ----- x 60 = 36,75 pkt 7322,40	20 pkt	20 pkt	-	-	76,75 pkt
40	Nie została złożona oferta dla zadania nr 40. Unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.	-	-	-	-	-
41/18	9791,28 ----- x 60 = 60 pkt 9791,28	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
42/18	14824,08 ----- x 60 = 60 pkt 14824,08	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
43/18	116,64 ----- x 60 = 60 pkt 116,64	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
44	Nie została złożona oferta dla zadania nr 44. Unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.	-	-	-	-	-
45/23	32076,00 ----- x 60 = 60 pkt 32076,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
46	Nie została złożona oferta dla zadania nr 44. Unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.	-	-	-	-	-
47/10	864,00 ----- x 60 = 38,09 pkt 1360,80	20 pkt	20 pkt	-	-	78,09 pkt
47/24	864,00 ----- x 60 = 60 pkt 864,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
48/10	196715,52 ----- x 60 = 60 pkt 196715,52	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
49/17	18630,00 ----- x 60 = 56,60 pkt 19749,96	20 pkt	20 pkt	-	-	96,60 pkt
49/26	18630,00 ----- x 60 = 60 pkt 18630,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
50	Nie została złożona oferta dla zadania nr 50. Unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.	-	-	-	-	-
51/15	5585,76 ----- x 60 = 60 pkt 5585,76	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
52	Nie została złożona oferta dla zadania nr 52. Unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.	-	-	-	-	-
53	Nie została złożona oferta dla zadania nr 53. Unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.	-	-	-	-	-
54	Nie została złożona oferta dla zadania nr 54. Unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.	-	-	-	-	-
55/5	9990,00 ----- x 60 = 56,92 pkt 10530,00	20 pkt	20 pkt	-	-	96,92 pkt
55/6	9990,00 ----- x 60 = 60 pkt 9990,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
56/7	29158,38 ----- x 60 = 42,48 pkt 41180,40	20 pkt	20 pkt	-	-	82,48 pkt
56/11	29158,38 ----- x 60 = 47,03 pkt 37195,20	20 pkt	20 pkt	-	-	87,03 pkt



Wojewódzkie
Centrum
Szpitalne
Kotliny
Jeleniogórskiej

WOJEWÓDZKIE CENTRUM SZPITALNE

KOTLINY JELENIÓGÓRSKIEJ

58 - 506 Jelenia Góra, ul. Ogińskiego 6

NIP: 611-12-13-469, REGON: 000293640



**DOLNY
ŚLĄSK**

56/14	29158,38 ----- x 60 = 60 pkt 29158,38	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
57/9	4050,00 ----- x 60 = 59,05 pkt 4114,80	20 pkt	20 pkt	-	-	99,05 pkt
57/27	4050,00 ----- x 60 = 60 pkt 4050,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
58/27	7776,00 ----- x 60 = 60 pkt 7776,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
59/20	6960,49 ----- x 60 = 60 pkt 6960,49	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
60/10	62964,00 ----- x 60 = 60 pkt 62964,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
61/6	Zamawiający unieważnia postępowania dla pakietu nr 61 ponieważ cena jedynej ważnej oferty złożonej do postępowania przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia	-	-	-	-	-
62/8	31752,00 ----- x 60 = 60 pkt 31752,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
63/1	10682,76 ----- x 60 = 60 pkt 10682,76	0 pkt	0 pkt	-	-	60 pkt
64/6	64247,04 ----- x 60 = 60 pkt 64247,04	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
65	Nie została złożona oferta dla zadania nr 65. Unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.	-	-	-	-	-
66/12	27000,00 ----- x 60 = 60 pkt 27000,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt

Z poważaniem
z up. Dyrektora WCSKJ
Kierownik Działu Umów, Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
inż. Jerzy Świątkowski



tel. sekretariat: (075)-75-37-201, tel. centrala: (075)-75-37-100

fax: (075)-75-42-335

e-mail: poczta@spzoz.jgora.pl