

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: **Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**

Numer sprawy: **TI.271.24.2022**

Nazwa zadania: **Kompleksowe dostosowanie systemu segregacji odpadów w Gminie Dzierzgoń celem przeciwdziałania COVID-19 i innym chorobom zakaźnym**

Zamawiający: **Gmina Dzierzgoń, ul. Plac Wolności 1, 82-440 Dzierzgoń**

1. Działając na podstawie art. 260 ustawy PZP Zamawiający zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione.
2. Uzasadnienie unieważnienia postępowania:
 - 1) W odniesieniu do część 1 zamówienia - Dostawa fabrycznie nowych dwóch samochodów ciężarowych z zabudową typu śmieciarka:
 - uzasadnienie prawne
Art. 255 pkt. 3 ustawy PZP – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.
 - uzasadnienie faktyczne
W trakcie realizowanych czynności związanych z badaniem otrzymanych ofert ustalono, że oferta nr 1 złożona na realizację części 1 zamówienia - zawiera cenę przewyższającą kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z przeprowadzoną analizą obowiązującego planu budżetowego, Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny otrzymanej oferty. Uwzględniając powyższe zaistniała uzasadniona podstawa, aby w zakresie części 1 zamówienia, w myśl art. 255 pkt. 3 ustawy PZP – przedmiotowe postępowanie unieważnić.
 - 2) W odniesieniu do część 2 zamówienia – Dostawa fabrycznie nowego jednego samochodu skrzyniowego do transportu odpadów
 - uzasadnienie prawne
Art. 255 pkt. 1 ustawy PZP – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.
 - uzasadnienie faktyczne
Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym oraz uwarunkowaniami zawartymi w SWZ, termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został określony na dzień 14 kwietnia 2022r. do godz. 10:00. W określonym jw. terminie nie wpłynęła od Wykonawców żadna oferta na realizację części 2 zamówienia. W związku z tym, zgodnie z przesłanką określoną w art. 255 pkt. 1 ustawy PZP, zaistniała uzasadniona podstawa aby w zakresie części 2 zamówienia - przedmiotowe postępowanie unieważnić.
 - 3) W odniesieniu do część 3 zamówienia – Dostawa fabrycznie nowej jednej minikoparki
 - uzasadnienie prawne
Art. 255 pkt. 1 ustawy PZP – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.
 - uzasadnienie faktyczne
Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym oraz uwarunkowaniami zawartymi w SWZ, termin

składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został określony na dzień 14 kwietnia 2022r. do godz. 10:00. W określonym jw. terminie nie wpłynęła od Wykonawców żadna oferta na realizację części 3 zamówienia. W związku z tym, zgodnie z przesłanką określoną w art. 255 pkt. 1 ustawy PZP, zaistniała uzasadniona podstawa aby w zakresie części 3 zamówienia - przedmiotowe postępowanie unieważnić.

- 4) W odniesieniu do część 4 zamówienia – Dostawa fabrycznie nowej jednej ładowarki teleskopowej z oprzyrządowaniem
- uzasadnienie prawne
Art. 255 pkt. 2 ustawy PZP – wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.
 - uzasadnienie faktyczne
W trakcie realizowanych czynności związanych z badaniem otrzymanych ofert ustalono, że oferta nr 4, złożona na realizację części 4 zamówienia, nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego i zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy PZP - podlega odrzuceniu (Wykonawca złożył ofertę nie zawierającą zgodnych ze wzorem Formularza ofertowego - istotnych danych, umożliwiających jej ocenę punktową). Uwzględniając powyższe zaistniała uzasadniona podstawa, aby w zakresie części 4 zamówienia, w myśl art. 255 pkt. 2 ustawy PZP – przedmiotowe postępowanie unieważnić.
- 5) W odniesieniu do część 5 zamówienia – Wykonanie bazy transportowo-magazynowej wraz z dostawą fabrycznie nowych kontenerów i innego oprzyrządowania
- uzasadnienie prawne
Art. 255 pkt. 3 ustawy PZP – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.
 - uzasadnienie faktyczne
W trakcie realizowanych czynności związanych z badaniem otrzymanych ofert ustalono, że oferta nr 4, złożona na realizację części 5 zamówienia, nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego i zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy PZP - podlega odrzuceniu (Wykonawca złożył ofertę nie zawierającą zgodnych ze wzorem Formularza ofertowego - istotnych danych, umożliwiających jej ocenę punktową). Jednocześnie ustalono, że złożone na realizację części 5 zamówienia oferty nr 2 i nr 3 - zawierają ceny przewyższające kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z przeprowadzoną analizą obowiązującego planu budżetowego, Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny otrzymanych ofert. Uwzględniając powyższe zaistniała uzasadniona podstawa, aby w zakresie części 5 zamówienia, w myśl art. 255 pkt. 3 ustawy PZP – przedmiotowe postępowanie unieważnić.

Jolanta Szewczun

Burmistrza Dzierzgonia

Kierownik Zamawiającego