

Gmina Prostki
ul. 1 Maja 44B
19-335 Prostki
REGON: 790671136
NIP: 848-182-62-83

Prostki, 11.06.2021 r.

Znak sprawy: RI.271.18.2021

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Dotyczy: Budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej w Prostkach.

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), wykonawca zwrócił się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym zamawiający udziela następujących wyjaśnień i odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

W odpowiedzi nr 1 Zamawiający napisał „dla boiska głównego jest 6 tulei i po 2 pary słupków” co niezrozumiałe. W związku z tym zadajemy najprościej jak można pytanie dotyczące siatkówki: czy mają być wycenione do siatkówki boisko główne i 2 boiska treningowe czyli 2 pary słupków i 6 tulei? Jeśli odpowiedź będzie inna prosimy o dokładne wskazanie na rysunku planowanego rozmieszczenia boisk.

Odpowiedź nr 1:

Do wyceny należy przyjąć: do siatkówki boisko główne i 2 boiska treningowe, czyli 2 pary słupków i 6 tulei.

Pytanie nr 2:

W odpowiedzi nr 2 Zamawiający napisał „dla boisk treningowych 12 tulei i 4 pary słupków” co jest niezrozumiałe. W związku z tym zadajemy najprościej jak można pytanie dotyczące tenisa ziemnego i badmintona: czy mają być wycenione do tenisa ziemnego boisko główne i 2 boiska treningowe czyli 2 pary słupków i 6 tulei oraz czy mają być wycenione do badmintona boisko główne i 2 boiska treningowe czyli 2 pary słupków i 6 tulei? Jeśli odpowiedź będzie inna prosimy o dokładne wskazanie na rysunku planowanego rozmieszczenia boisk i ilości tulei (12 tulei dotyczy w sumie 6 boisk, ale na pewno nie treningowych).

Odpowiedź nr 2:

Do wyceny należy przyjąć: do tenisa ziemnego boisko główne i 2 boiska treningowe, czyli 2 pary słupków i 6 tulei oraz do badmintonu boisko główne i 2 boiska treningowe, czyli 2 pary słupków i 6 tulei.

Pytanie nr 3:

W odpowiedzi nr 3 Zamawiający napisał „do wycen należy przyjąć konstrukcje słupową umożliwiającą składanie kosza na ścianę” co jest jakimś totalnym nieporozumieniem skoro w naszym pytaniu napisaliśmy, że zastosowanie konstrukcji słupowej wyklucza konstrukcje naścienną składaną w bok na ścianę i z tego powodu powinna być wyceniono standardowa konstrukcja naścienna składana w bok na ścianę. Jeśli Zamawiający życzy sobie konstrukcję słupową będzie ona o wysięgu stałym – nie składanym (kwestia przepisów i certyfikacji zgodnej z wymogami PN-EN).

Odpowiedź nr 3:

Do wyceny należy przyjąć konstrukcję kosza umożliwiającą składanie na ścianę.

Pytanie nr 4:

W odpowiedzi nr 5 Zamawiający odniósł się tylko do jednego z elementów tego zapytania i to najmniej istotnego - nazwy producenta. W innych elementach tego pytania były ważniejsze rzeczy związane z technologią i ilością trybun. W związku z powyższym zadajemy kilka najprostszych pytań, które pozwolą na jednoznaczne określenie rodzaju i ilości trybun jakie mają być wycenione przy założeniu, że Zamawiający odpowie rzeczowo na każde z nich (dodamy, że dokumentacja na którą Zamawiający się powołuje jest totalnie niedorzeczna):

- a) Czy trybuny mają być podnoszone do góry na ścianę czy składane teleskopowo (trybuny podnoszone do góry na ścianę są montowane na stałe, trybuny teleskopowe mają możliwość dołożenia wózka transportowego do przewożenia)?*
- b) Ilu rzędowe mają być trybuny (trybuny podnoszone na ścianę mogą być 2-rzędowe, trybuny składane teleskopowo zaczynają się od 3 rzędów)?*
- c) Jakie długości trybun mają być wycenione (należy podać długość każdej trybuny osobno)?*
- d) W jakich dokładnie miejscach jest planowane umiejscowienie trybun (przypominamy, że żaden z rodzajów trybun nie może być montowane przed innymi elementami np. drabinkami gimnastycznymi)?*

Odpowiedź nr 4:

Do wyceny należy przyjąć: trybuny podnoszone, dwu rzędowe zgodnie z rysunkiem rzutu parteru 02 (1 Parter.pdf). W miejscach trybun nie będą montowane drabinki.

Zamawiający - w odniesieniu wskazanych wprost w dokumentacji przetargowej parametrów, czy danych (technicznych lub jakichkolwiek innych), identyfikujących pośrednio lub bezpośrednio towar bądź produkt - dopuszcza rozwiązania równoważne zgodne z danymi technicznymi i parametrami zawartymi w ww. dokumentacji. Jako rozwiązania równoważne należy rozumieć rozwiązania charakteryzujące się parametrami nie gorszymi od wymaganych, które znajdują się w dokumentacji. Jeżeli Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym w dokumentacji, ale nie podaje minimalnych parametrów, które by tę równoważność potwierdzały - Wykonawca obowiązany jest zaoferować produkt o właściwościach zbliżonych, nadających się funkcjonalnie do zapotrzebowanego zastosowania.

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na wnioski wykonawców, a także wyjaśnienia treści SWZ stają się integralną częścią specyfikacji i są wiążące przy składaniu ofert. Zgodnie z dyspozycją art. 286 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania (systemu teleinformatycznego) wyjaśnienia i odpowiedziami na wnioski wykonawców, bez dodatkowego wyodrębniania wprowadzonych zmian.

Wyjaśnienia treści SWZ nie powodują zmiany terminu składania ofert.


WÓJTA GMINY
Rafał Wilczewski