

WYJAŚNIENIA NR 1

Znak sprawy: PR/4/2023

Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Łęczyczy (dalej zwany Zamawiającym) informuje, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące postępowania oznaczonym nr rej. PR/4/2023 dot. zapytania ofertowego pn.:

„Wymiana trzech węzłów dwufunkcyjnych przy ul. Wojska Polskiego 1A, 1B i 1C w Łęczyczy”

1. Zapytanie wykonawcy:

1. Dotyczy projektu umowy:

Zapisy § 7 ust. 2 pkt a) i b) w dotychczasowej formule powodują, iż Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty ewentualnych kar umownych nawet w sytuacji, gdy nie będzie ponosił odpowiedzialności za niewykonanie umowy lub nieusunięcie wad w terminie. Jest to zatem zapis krzywdzący dla Wykonawcy i stawiający go w podporządkowanej pozycji w stosunku do Zamawiającego, niezależnie od przyczyn ewentualnego niedotrzymania terminu. W związku

z powyższym wnosimy o zmianę § 7 ust. 2 pkt a) i b) z:

„a) za opóźnienie w wykonaniu całości przedmiotu Umowy w wysokości 0,25 % przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia, o którym mowa w § 2 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia licząc od dnia upływu terminu, o którym mowa w § 4 ust. 1.

b) za opóźnienie w usunięciu wad i usterek przedmiotu umowy, karę umowną w wysokości 0,1 % przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia, o którym mowa w § 2 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia licząc od dnia następnego po upływie terminu określonego w § 8 ust. 2”

na:

*„a) za **zwłokę** w wykonaniu całości przedmiotu Umowy w wysokości 0,25 % przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia, o którym mowa w § 2 ust. 1, za każdy dzień **zwłoki** licząc od dnia upływu terminu, o którym mowa w § 4 ust. 1.*

*za **zwłokę** w usunięciu wad i usterek przedmiotu umowy, karę umowną w wysokości 0,1 % przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia, o którym mowa w § 2 ust. 1, za każdy dzień **zwłoki** licząc od dnia następnego po upływie terminu określonego w § 8 ust. 2”.*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia postanowienia § 7 ust. 2 pkt a) i b) bez zmian. Jednocześnie, Zamawiający podkreśla, iż uznaje Wykonawców jako profesjonalistów, którzy powinni tak zorganizować proces wymiany węzłów, aby zabezpieczyć dostawy materiałów, zasoby pracownicze itd.

2. Zapytanie wykonawcy:

Dotyczy projektu umowy:

W związku z art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, Wykonawca proponuje miarkowanie kar umownych. Zapisy § 7 ust. 2 pkt d) i e) umowy mogłyby prowadzić do powstania kary umownej w rażąco wygórowanej wysokości oraz nieuzasadnionego wzbogacenia się Zamawiającego. Wnosimy zatem o zmianę § 7 ust. 2 pkt d) i e) z:

„d) w przypadku nieprzedłożenia kopii umowy z podwykonawcą w terminie 3 dni od daty jej podpisania w wysokości 5% przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia, o którym mowa w § 2 ust. 1.

e) w przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy w wysokości 5% przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia, o którym mowa w § 2 ust. 1”

na:

„d) w przypadku nieprzedłożenia kopii umowy z podwykonawcą w terminie 3 dni od daty jej podpisania w wysokości 0,1% przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia, o którym mowa w § 2 ust. 1.

w przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy w wysokości 0,1% przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia, o którym mowa w § 2 ust. 1”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia postanowienia § 7 ust. 2 pkt d) i e) bez zmian. W ocenie Zamawiającego zaproponowana kara 5 % nie jest też rażąco wygórowaną. Zamawiający weryfikuje Wykonawcę, jego potencjał i doświadczenie zawodowe, w przypadku posługiwania się podwykonawcą bez wyczerpania obowiązku jego zgłoszenia a zatem kara na poziomie 5 % jest uzasadniona.

3. Zapytanie wykonawcy:

Dotyczy projektu umowy:

Obecna konstrukcja zapisu § 7 ust. 3 uniemożliwia Wykonawcy żądanie od Zamawiającego zapłaty kary umownej w sytuacji, gdy to Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn od niego zależnych.

W związku z tym wnosimy o zmianę § 7 ust. 3 z:

„3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia, o którym mowa w § 2 ust. 1”

na:

„3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia, o którym mowa w § 2 ust. 1”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zapis § 7 ust. 3 projektu umowy Zamawiający pozostawia bez zmian. Projekt umowy nie zakłada odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający.

4. Zapytanie wykonawcy:

Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, że wszelkie ewentualne kary umowne powinny być bezsporne i nie powinny budzić wątpliwości żadnej ze Stron umowy. Wnosimy zatem o zmianę § 7 ust. 5 z:

„5. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia”

na:

„5. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie **bezsportnych** kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni treści zapisu § 7 ust. 5.

5. Zapytanie wykonawcy:

Dotyczy projektu umowy:

Wyznaczenie jakiegokolwiek terminu bez porozumienia z Wykonawcą i uwzględnienia wszystkich okoliczności może doprowadzić do sytuacji, że Wykonawca nie będzie w stanie wykonać zadania w jednostronnie wyznaczonym terminie ze względu na kwestie techniczne lub logistyczne, które muszą zostać wzięte pod uwagę. W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 8 ust. 2 z:

„2. Wszelkie wady i usterki powstałe w okresie gwarancji z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy będą usunięte nieodpłatnie w terminie 7 dni roboczych. W uzasadnionych przypadkach termin na usunięcie wad lub usterek może zostać przedłużony za porozumieniem Stron”

na:

„2. Wszelkie wady i usterki powstałe w okresie gwarancji z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy będą usunięte nieodpłatnie **jeżeli jest to technicznie możliwe** w terminie 7 dni roboczych. W uzasadnionych przypadkach termin na usunięcie wad lub usterek może zostać przedłużony za porozumieniem Stron”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni treści zapisu § 8 ust. 2.

6. Zapytanie wykonawcy:

Dotyczy projektu umowy:

Zdaniem Wykonawcy zgłoszenie przez Zamawiającego awarii lub innej nieprawidłowości w działaniu sprzętu powinno nastąpić jak najkrótszym terminie, aby w ten sposób uniknąć pogłębiania się usterki lub wady. Wnosimy zatem o zmianę § 8 ust. 3 z:

„3. Warunkiem wykonania uprawnień z tytułu gwarancji jest złożenie przez Zamawiającego pisemnego zawiadomienia o stwierdzeniu wad”

na:

„3. Warunkiem wykonania uprawnień z tytułu gwarancji jest **niezwłoczne** złożenie przez Zamawiającego pisemnego zawiadomienia o stwierdzeniu wad”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia treść § 8 ust. 3 na zapis:

„3. Warunkiem wykonania uprawnień z tytułu gwarancji jest złożenie przez Zamawiającego pisemnego zawiadomienia o stwierdzeniu wad, niezwłocznie po wykryciu wady.”

7. Zapytanie wykonawcy:

Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca może ponosić odpowiedzialność tylko w sytuacji, gdy nie wywiązał się on ze swoich zobowiązań z przyczyn całkowicie od niego zależnych. Wnosimy zatem o zmianę § 8 ust. 4 z:

„4. W przypadku nie usunięcia przez Wykonawcę w terminie określonym w ust. 2 powstałych w okresie gwarancji wad lub usterek, Zamawiający ma prawo do ich usunięcia na koszt Wykonawcy”

na:

*„4. W przypadku nie usunięcia przez Wykonawcę **z przyczyn od niego zależnych** w terminie określonym w ust. 2 powstałych w okresie gwarancji wad lub usterek, Zamawiający ma prawo do ich usunięcia na koszt Wykonawcy”.*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia treść § 8 ust. 4 na zapis:

„4. W przypadku nie usunięcia przez Wykonawcę w terminie określonym w ust. 2 powstałych w okresie gwarancji wad lub usterek, Zamawiający ma prawo do ich usunięcia na koszt Wykonawcy lub po uwzględnieniu uzasadnionego wniosku Wykonawcy do udzielenia dodatkowego terminu na usunięcie wad lub usterek”.

8. Zapytanie wykonawcy:

Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca udzielając gwarancji zobowiązuje się do naprawienia wszelkich wad i usterek, które wynikły z przyczyn tkwiących w przedmiocie umowy. Ponadto to Zamawiający w § 8 ust. 1 sam obciąża Wykonawcę do udzielenia takiej gwarancji. W związku z powyższym w przypadku ujawnienia wad lub usterek w przedmiocie zamówienia Zamawiający powinien w pierwszej kolejności skorzystać z uprawnień przysługujących mu z tytułu tejże gwarancji. Wnosimy zatem o zmianę § 8 ust. 5 z:

„5. Niezależnie od uprawnień z tytułu gwarancji Zamawiający może wykonywać uprawnienia z tytułu rękojmi za wady przedmiotu”

na:

*„5. Niezależnie od uprawnień z tytułu gwarancji Zamawiający może wykonywać uprawnienia z tytułu rękojmi za wady przedmiotu, **z tym że uprawnienia z tytułu rękojmi Zamawiający będzie realizował, gdy Wykonawca nie wykona***

obowiązków z gwarancji”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany treści § 8 ust. 5, gdyż zgodnie z przepisami Zamawiającemu przysługiwać będą po zawarciu umowy uprawnienia z tytułu rękojmi i gwarancji.