

Projekt realizowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020

Tytuł projektu: „Wsparcie przedsiębiorców sektora MŚP dzięki utworzeniu Inkubatora ICT w dziedzinie sportu i profilaktyki zdrowotnej”

POWIADOMIENIE PRZETARGOWE NR 3

POSTĘPOWANIE:	<p>1. „Dostawa urządzeń, mebli i oprogramowania do Inkubatora ICT w budynku Dolnośląskiego Centrum Sportu na Polanie Jakuszyckiej w Szklarskiej Porębie, w pomieszczeniach przeznaczonych na Interaktywne Centrum Sportowe (ICS)”, w ramach projektu pn.: „Wsparcie przedsiębiorców sektora MŚP dzięki utworzeniu Inkubatora ICT w dziedzinie sportu i profilaktyki zdrowotnej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa 1 Przedsiębiorstwa i innowacje, Działanie: 1.3 Rozwój przedsiębiorczości, Poddziałanie: 1.3.2 Rozwój przedsiębiorczości – ZIT WrOF, Schemat 1.3.B Wsparcie infrastruktury przeznaczonej dla przedsiębiorców.</p> <p>2. „Wykonanie projektu koncepcyjnego i projektu wykonawczego instalacji dedykowanych dla urządzeń, wykończenia wnętrz i aranżacji stanowisk ekspozycyjnych oraz przygotowanie i wdrożenie scenariuszy zajęć multimedialnych, kontentu i systemu sterującego dla poszczególnych stanowisk ekspozycyjnych”.</p>
ZAMAWIAJĄCY:	DOLNOŚLĄSKI PARK INNOWACJI I NAUKI S.A.
NUMER POSTĘPOWANIA:	ZP/PN/03/2021
DANE ZAMÓWIENIA W DZIENNIKU URZ. UE	Ogłoszenie nr 2021/S 151-399415 z dnia 06.08.2021 r.
DATA POWIADOMIENIA:	06.10.2021 r.

Szanowni Państwo,

Zamawiający w postępowaniu ZP/PN/03/2021 udziela odpowiedzi na przesłane pytania oraz wprowadza zmianę do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwana dalej „SWZ”):

Tytuł projektu: „Wsparcie przedsiębiorców sektora MŚP dzięki utworzeniu Inkubatora ICT w dziedzinie sportu i profilaktyki zdrowotnej”

Pytanie nr 48:

Prosimy o potwierdzenie, że przedstawiona koncepcja została uzgodniona z autorami projektu budowlanego i uzyskano potwierdzenie, że planowana aranżacja wraz z towarzyszącymi instalacjami nie wiąże się z koniecznością uzyskania zamiennego pozwolenia na budowę. Pozyskanie tego typu pozwolenia, z punktu widzenia terminu realizacji zamówienia, byłoby po prostu niemożliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający na dzień dzisiejszy potwierdza, że zamierzenie będące przedmiotem niniejszego postępowania nie wymaga zamiennego pozwolenia na budowę pod warunkiem (i zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego), że aranżacja zaproponowana przez Wykonawcę nie doprowadzi do zmiany podstawowych parametrów pomieszczeń (np. nie zostaną wydzielone odrębne pomieszczenia w ramach istniejącej powierzchni). Gdyby w trakcie realizacji okazało się, że konieczne są dodatkowe opracowania, uzgodnienia i decyzje, których Zamawiający nie był w stanie przewidzieć, będzie to przedmiotem odrębnych umów.

Nie zwalnia to Wykonawcy od uzyskania odpowiednich uzgodnień z rzeczoznawcami ds. przeciwpożarowych oraz BHP dla pomieszczeń objętych aranżacją i dostawą, przy czym zapewnienie jednolitości działania systemu ostrzegania w przypadku pożaru i uaktualnienie instrukcji bezpieczeństwa pożarowego leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 49:

Prosimy o określenie formy i sposobu pełnienia nadzoru autorskiego, np. określenie ilości wizyt na budowie. Jest to niezbędne w celu prawidłowego obliczenia wartości cenowej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie odpowiedzieć, jaka będzie forma i sposób pełnienia nadzoru autorskiego i jaka będzie częstotliwość pobytu projektantów na budowie. Zależać to będzie od stopnia skomplikowania projektu, od stopnia jego dokładności i od trójstronnego (Zamawiający, Wykonawca i wykonawca robót budowlanych i instalacyjnych) uzgodnienia sposobu komunikacji w trakcie wykonywania robót.

Pytanie nr 50:

W nawiązaniu odpowiedzi na pytania udzielonych w Powiadomieniu Przetargowym nr 1 opublikowanym dn. 18.08.2021 r., gdzie Zamawiający kilkakrotnie wskazuje, że w przypadku rozbieżności między udostępnionymi dokumentami, w szczególności między Częścią III SWZ a załącznikiem koncepcyjnym, należy przyjmować dane z SWZ, prosimy o potwierdzenie, że

Tytuł projektu: „Wsparcie przedsiębiorców sektora MŚP dzięki utworzeniu Inkubatora ICT w dziedzinie sportu i profilaktyki zdrowotnej”

w przypadku stanowisk Wirtualnych Przewodników zapisy koncepcji są de facto rozszerzeniem i doprecyzowaniem oczekiwań tzn. Wirtualny przewodnik 3D, to widok holograficzny lub wyświetlanie postaci, imitujące jej trójwymiarowość. Bazując na posiadanym doświadczeniu pragniemy podkreślić, że zastosowanie hologramu w jego dosłownej i niepodważalnej definicji jest po prostu w niniejszej przestrzeni niemożliwe – choćby z uwagi na rozmiar (stanowisko z hologramem postaci ludzkiej w rozmiarze rzeczywistym wymagałoby przestrzeni: minimalny wymiar podstawy 3,5 x 3,5 m, minimalna wysokość: 2,5 m), czy też konieczność znacznego wyciemnienia, aby hologram był wyraźny, co jest nieosiągalne przy obecnych założeniach Koncepcyjnych. Poza powyższą kwestią pragniemy także wskazać, że takie rozwiązanie w naszym mniemaniu byłoby po prostu zbyt kosztowne i generowałoby znaczne podniesienie kosztów realizacji zamówienia (zarówno sprzęt jak i produkcja kontentu). Uwzględniając i przestrzegając zapisów Koncepcji, które są szersze niż te zawarte w OPZ (ponieważ dopuszczają rozwiązanie imitujące trójwymiarowość), Wykonawca ma możliwość zaoferować rozwiązanie atrakcyjne, w pełni spełniające założenia edukacyjne i funkcjonalne stanowiska, a także osiągnąć efekt końcowy zgodny z założeniami Zamawiającego.

Podsumowując, prosimy o potwierdzenie, że stanowisko Wirtualny przewodnik 3D, to widok holograficzny lub wyświetlanie postaci, imitujące jej trójwymiarowość.

Odpowiedź:

Do kwestii t.zw. wirtualnych przewodników 3D Zamawiający odniósł się szczegółowo w odpowiedzi na pytanie 18. Zamawiający zakłada, że emitowana postać będzie sprawiała wrażenie trójwymiarowej bez użycia żadnych urządzeń typu okulary 3D. Wybór urządzeń należy do Wykonawcy, z tym, że Zamawiający oczekuje propozycji uwzględniającej najlepszy stosunek ceny do jakości odbioru.

Pytanie nr 51:

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie technologii VR w symulatorach, tzn. aby użytkownik korzystając z symulatora odbierał obraz za pomocą gogli VR zamiast z ekranu. Dopuszczenie powyższego rozwiązania w pełni spełni założenia edukacyjne i funkcjonalne stanowiska, a jednocześnie zwiększy możliwości wykonawcze (obecne rozwiązanie niesie za sobą ograniczenie konkurencji i zawęży krąg potencjalnych wykonawców/podwykonawców). Aby zachować możliwość obserwowania działań na symulatorze przez innych użytkowników obiektu (co jest przewidziane np. w przypadku symulatorów zjazdów narciarskich, którym towarzyszą kabiny komentatorskie) możliwe jest zachowanie ekranu, na którym odtwarzany będzie obraz taki sam jak w goglach. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że odbiór przekazu multimedialnego odbywać się będzie bez użycia żadnych dodatkowych urządzeń typu okulary 3D czy gogle VR. Jednak, jeśli Wykonawca

Tytuł projektu: „Wsparcie przedsiębiorców sektora MŚP dzięki utworzeniu Inkubatora ICT w dziedzinie sportu i profilaktyki zdrowotnej”

zaproponuje atrakcyjne rozwiązanie, które mogłoby przynieść oszczędności w niniejszym zamówieniu, a jednocześnie nie ograniczać percepcji pozostałych, poza użytkownikiem symulatora, uczestników prezentacji, Zamawiający rozważy zmianę swojego stanowiska w tej sprawie.

Pytanie nr 52:

Oferent wnosi o wykreślenie kary umownej opisanej w § 5 ust 1 pkt 6) wzoru umowy z uwagi, że odnosi się do nieistniejących zapisów umowy (w umowie nie ma § 1 ust. 10).

Odpowiedź:

Kara umowna opisana w § 5 ust 1 pkt 6) odnosi się do § 2 ust. 12. Stosowny zapis we wzorze Umowy zostanie zmieniony.

Pytanie nr 53:

Oferent wnosi o obniżenie kary umownej opisanej w § 5 ust 1 pkt 8) wzoru umowy zgodnie z poniższym:

„w przypadku stwierdzenia podczas procedury odbioru istotnych wad, których nie da się usunąć, a jest możliwe użytkowanie obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 2% wynagrodzenia ryczałtowego brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru Umowy we wskazany przez Oferenta sposób.

Pytanie nr 54:

Oferent wnosi zapytanie dotyczące § 2 ust. 12 wzoru Umowy i wnosi o wykreślenie zapisu: „w tym za zdarzenia dotyczące szkód osób trzecich, które to szkody Wykonawca zobowiązuje się pokryć w pełnej wysokości.” Oferent wykazuje, że zapis ten jest niejasny i nie mieszczący się w zakresie odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy. Wykonawca odpowiadać może za osoby trzecie działające na jego zlecenie w ramach realizacji tej umowy, nie może jednak ponosić odpowiedzialności za działania i zaniechania innych osób, na których działania nie ma żadnego wpływu ani nie ma wiedzy co do podstawy i prawa przybywania takich osób na terenie inwestycji. W związku z tym przywołany zapis należy bezwzględnie wykreślić.

Czy Zamawiający wyraża zatem zgodę na powyższa propozycje zmiany?

Tytuł projektu: „Wsparcie przedsiębiorców sektora MŚP dzięki utworzeniu Inkubatora ICT w dziedzinie sportu i profilaktyki zdrowotnej”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu wzoru Umowy, uważając, że brzmienie § 2 ust. 12 wzoru Umowy jest jasne i dotyczy szkód wyrządzonych przez Wykonawcę osobom trzecim z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (np. wykonawcom kontraktowym innego zakresu robót w DCS lub właścicielom lub dzierżawcom gruntów i infrastruktury w bezpośredniej bliskości z terenem inwestycji).

Pytanie nr 55:

Oferent wnosi zapytanie dotyczące § 7 ust. 10 wzoru Umowy i wnosi o wprowadzenie zmiany w poniższy sposób:

Propozycja zapisu:

„Okres Gwarancji ulega przedłużeniu o czas usuwania Wady Przedmiotu Umowy, w tym analogicznie w odniesieniu do wymiany wadliwego elementu, urządzenia lub ponownego wykonania wadliwie wykonanej roboty budowlanej lub usługi wchodzącej w zakres Przedmiotu Umowy, okres Gwarancji ulega wstrzymaniu przez czas niedostępności danego elementu czy urządzenia.”

Wykonawca zwraca uwagę, że przy obecnym zapisie nie jest w stanie oszacować wartości gwarancji w ramach niniejszego zamówienia, bowiem nie można określić terminu jej faktycznego końca. Okoliczność ta bez wątpienia przekładać się będzie w niekorzystny sposób dla Zamawiającego na wartość ofert złożonych w postępowaniu. Czy Zamawiający wyraża zatem zgodę na powyższa propozycje zmiany?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 7 ust. 10 wzoru Umowy.

Pytanie nr 56:

Oferent wnosi zapytanie dotyczące § 7 ust. 21 wzoru Umowy i wnosi o wprowadzenie zmiany w poniższy sposób:

Propozycja zapisu:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na cały Przedmiot Umowy na okres równy okresowi gwarancji jakości udzielanej przez Wykonawcę, licząc od daty podpisania protokołu Odbioru końcowego Przedmiotu Umowy.”

Oferent zwraca uwagę, że standardowym rozwiązaniem praktykowanym na rynku jest zrównanie czasu gwarancji jakości z czasem rękojmi. Obecne oczekiwanie Zamawiającego jest niekorzystne dla Wykonawcy. Przede wszystkim w znaczny sposób wykracza poza ramy

Tytuł projektu: „Wsparcie przedsiębiorców sektora MŚP dzięki utworzeniu Inkubatora ICT w dziedzinie sportu i profilaktyki zdrowotnej”

rękojmi wyznaczone w k. cywilnym, ale także poza czas jaki Zamawiający oczekuje na świadczenie gwarancji jakości przez Wykonawcę. Ponadto zwolnienie ostatniej części zabezpieczenia należytego wykonania umowy uzależnione jest od upływu terminu rękojmi, a nie gwarancji. W związku z tym Wykonawca zmuszony będzie założyć odpowiednio wysokie koszty utrzymania tak długiej, nierynkowej rękojmi, co musi znaleźć odzwierciedlenie w cenie oferty. Czy Zamawiający wyraża zatem zgodę na powyższa propozycje zmiany?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 7 ust. 10 wzoru Umowy ustalając termin rękojmi na 24 miesiące. W związku z tym, dodatkowo Zamawiający wymaga aby zwolnienie ostatniej części zabezpieczenia należytego wykonania umowy, opisanego w § 9 ust. 3 i 4, uzależnione było od upływu terminu rękojmi lub gwarancji, w zależności od tego, który z okresów jest dłuższy.

Pytanie nr 57:

Zgodnie z zapisami w zakres prac towarzyszących wchodzi „Wykonanie i przekazanie Zamawiającemu Projektu Wykonawczego instalacji dedykowanych pod konkretne urządzenia, wykończenia wnętrz i aranżacji stanowisk ekspozycyjnych, kosztorysy inwestorskie i przedmiary robót oraz STWiORB dla w/w pomieszczeń”. Prosimy o potwierdzenie, że kosztorysy inwestorskie i przedmiary robót oraz STWiORB należy wykonać tylko w zakresie prac projektowych nad którymi następnie Wykonawca będzie pełnił nadzór autorski, czyli tych, które będą wykonywane przez inny podmiot. Powyższe założenie jest zgodnie z obowiązującą praktyką, a także przepisami, ponieważ wykonanie specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych, kosztorysu inwestorskiego oraz przedmiaru robót stosowane jest de facto wyłącznie w przetargach na wykonania prac projektowych, stanowiących pierwszy etap inwestycji, gdzie w kolejnym kroku, w oddzielnym przetargu w formule „wybuduj” inwestor i wykonawca otrzyma od projektanta wytyczne właśnie w postaci takich dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że kosztorysy inwestorskie, przedmiary robót oraz STWiORB będą wykonane przez Oferenta wyłącznie w zakresie prac budowlanych i instalacyjnych wykonywanych przez inny podmiot, objętych nadzorem autorskim Wykonawcy.

Pytanie nr 58:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 31 udostępnionej w Powiadomieniu Przetargowym nr 2 w dn. 28.09.2021 r. Oferent wnosi do Zamawiającego pytanie dotyczące par. 12 wzoru

Projekt realizowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020

Tytuł projektu: „Wsparcie przedsiębiorców sektora MŚP dzięki utworzeniu Inkubatora ICT w dziedzinie sportu i profilaktyki zdrowotnej”

umowy, a mianowicie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje przekazania praw autorskich wyłącznie do utworów stworzonych w ramach niniejsze Umowy, dedykowanych dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na pytanie 31 wynika z kompletnie niezrozumiałej dla Zamawiającego formy i treści zadanego przez Oferenta pytania.

Zamawiający potwierdza, że oczekuje przekazania praw autorskich wyłącznie do utworów stworzonych w ramach niniejszej Umowy, dedykowanej dla Zamawiającego. W innych przypadkach Zamawiający oczekuje uzyskania licencji właściciela praw autorskich, umożliwiającej korzystanie z utworu w takim zakresie, jaki jest potrzebny do prawidłowego funkcjonowania ICS.

Zmiana nr 3:

Zmiana treści SWZ dotyczy treści I i II Części SWZ. Dokumenty: SWZ cz. I – Instrukcja dla Wykonawców oraz SWZ cz. II – Wzór Umowy z wprowadzonymi zmianami **w kolorze czerwonym** stanowią załączniki do niniejszego Powiadomienia Przetargowego.

Przewodniczący Komisji Przetargowej