

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dane	Opis
Tryb postępowania	Tryb podstawowy na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp
Nazwa zamówienia	Zagospodarowanie poscaleniowe obiektu Krosin w ramach operacji pn. "Scalenie gruntów obiektu "KROSIN", obręb Krosin, gmina Połajewo, powiat czarnkowsko - trzcianecki"
Znak sprawy	IZ.272.12.2024.PS
Data pisma	10.10.2024r.
Data złożonych pytań	20, 26, 27.09.2024r.

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w postępowaniu w terminie, o którym mowa w art. 284 ust. 2 wpłynęły zapytania do treści SWZ. W związku z tym poniżej zamawiający przedstawia treść zapytań (cytując je dosłownie) wraz z wyjaśnieniami.

I.

1. Gdzie wskazane są lokalizacje przepustów do wykonania ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający załącza na stronie prowadzonego postępowania skorygowany arkusz mapy zasadniczej z zaznaczonymi przepustami do wykonania.

2. Dlaczego przepust nr 7 nie jest zlokalizowany na istniejącym rowie ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Przepust nr 7 zlokalizowany jest na istniejącym rowie W35.

3. Dlaczego zestawieniu dróg na stronie 16 PFU brakuje drogi K36 ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający załącza na stronie prowadzonego postępowania skorygowany arkusz mapy zasadniczej z zaznaczonymi drogami objętymi przedmiotem zamówienia (opis „DROGA K36” został usunięty). Zakres dotyczy drogi K29.

4. Dlaczego na planie sytuacyjnym brakuje drogi K71 ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Droga K71 znajduje się na załączonym planie sytuacyjnym.

5. Droga A17 – zgodnie z planem długość ok.173 m, w wykazie podzielana dwie o długości 166 m i 64 m o różnych nawierzchniach istniejących. Dlaczego występują takie rozbieżności między planem sytuacyjnym a zestawieniem dróg w PFU ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wyceny należy przyjąć wykonanie 230 mb drogi w docelowej nawierzchni asfaltowej. W stanie obecnym droga A17 o różnych nawierzchniach istniejących (166 mb asfaltowej + 64 mb. utwardzonej) .

6. Droga K29 – na planie długość ok. 2325 m, w wykazie 2890 m. Dlaczego występują takie rozbieżności między planem sytuacyjnym a zestawieniem dróg w PFU ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wyceny należy przyjąć wykonanie drogi o długości 2890 m w nawierzchni projektowanej kruszywo. Nawierzchnia w stanie obecnym gruntowa.

7. Droga K67 – brak wydzielonych działek na fragmencie. Czy wobec powyższego drogę tę należy wykonać ZRIDem?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Drogę należy wykonać zgodnie z istniejącym podziałem działek pod drogę gminną. Działki są własnością Gminy Połajewo.

8. Droga K67 - W planie sumaryczna długość ok. 764 m, w wykazie 150 m do zaprojektowania w nawierzchni z kruszywa + 65 m do zaprojektowania jako gruntowa. Dlaczego występują takie rozbieżności między planem sytuacyjnym a zestawieniem dróg w PFU ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wyliczeń należy przyjąć dla dróg K-67 sumaryczną długość 764 mb w tym:

- 150 m do zaprojektowania w nawierzchni z kruszywa;
- 65 m do zaprojektowania jako nawierzchnia gruntowa;
- pozostały odcinek 549 mb należy wytyczyć jako nowe drogi w obrębie nowo powstałych działek.

Odcinek 150 mb o nawierzchni projektowanej z kruszywa (droga K-67) oraz 65 m o projektowanej nawierzchni gruntowej (droga K-67) stanowić będzie kontynuację od dróg numer A-16 i A-17 w kierunku nowo powstałych działek.

9. Kanalizacja deszczowa – W zapisie PFU jest informacja o parametrach jakie powinna posiadać sieć kanalizacji, nie ma natomiast informacji na których drogach należy ją wybudować. Gdzie wobec powyższego należy wybudować kanalizację deszczową i jakie są odbiorniki wód z tej kanalizacji ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zaproponowanie rozwiązań technicznych (gdzie istnieje konieczność lub możliwość techniczna wprowadzenia wód przez kanalizację) w tym zakresie leży po stronie Wykonawcy na etapie projektowania – w uzgodnieniu z Gminą Połajewo.

10. Czy na drogach powiatowych wzdłuż których mają być zaprojektowane drogi dla rowerów ma obowiązywać ograniczenie prędkości do 50 km/h ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zaproponowanie rozwiązań w tym zakresie leży po stronie Wykonawcy na etapie projektowania i opracowywania organizacji ruchu.

11. Dla jakich prędkości dopuszczalnych należy przyjmować strefy bez przeszkód w przypadku projektowania nasadzeń oraz dróg dla rowerów/pieszycy i rowerów ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zaproponowanie rozwiązań w tym zakresie leży po stronie Wykonawcy na etapie projektowania i opracowywania organizacji ruchu. Przyjęte rozwiązania muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

12. Które drogi mogą znajdować się w strefie zamieszkania/ograniczonej prędkości ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zaproponowanie rozwiązań w tym zakresie leży po stronie Wykonawcy na etapie projektowania i opracowywania organizacji ruchu. Przyjęte rozwiązania muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

13. Które drogi mają posiadać odwodnienie do rowów ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zaproponowanie rozwiązań technicznych w tym zakresie leży po stronie Wykonawcy na etapie projektowania.

14. Które drogi mają posiadać oświetlenie ?

Odpowiedź Zamawiającego:

W zakresie przedmiotu zamówienia nie przewiduje się budowy nowego oświetlenia.

15. Które drogi mają posiadać kanał technologiczny ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zaproponowanie rozwiązań technicznych w tym zakresie leży po stronie Wykonawcy na etapie projektowania. W ocenie Zamawiającego i Gminy Połajewo – nie planuje się budowy kanału/-ów technologicznych wzdłuż budowanych/przebudowywanych dróg. Jednakże, przyjęte rozwiązania projektowe muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

16. Które drogi mają być drogami klasy D, a które drogami wewnętrznymi ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zaproponowanie rozwiązań w tym zakresie leży po stronie Wykonawcy na etapie projektowania i opracowywania organizacji ruchu. Przyjęte rozwiązania muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

17. Jakie są przewidywane szerokości dróg do zaprojektowania ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Do szerokość jezdni 5 m, szerokość poboczy gruntowych lub z kruszywa do 0,75 mb. Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania na etapie projektowym po dokonaniu pomiarów przez Wykonawcę i zgodne z przepisami prawa lub wytycznymi w tym zakresie.

18. Jaka jest przewidziana konstrukcja poszczególnych dróg ? – w PFU brak załącznika z rysunkiem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami PFU oraz przepisami prawa lub wytycznymi w tym zakresie. Zamawiający dopuszcza zamienne rozwiązania na etapie projektowym po dokonaniu pomiarów przez Wykonawcę i w uzgodnieniu z Zarządcą drogi.

19. Jakie są kategorie ruchu dla poszczególnych dróg przeznaczonych do zaprojektowania ?

Odpowiedź Zamawiającego:

KR 1. Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania na etapie projektowym po dokonaniu pomiarów przez Wykonawcę.

20. Które drogi są drogami istniejącymi, tzn. które drogi zostały wykonane w oparciu o pozwolenie na budowę ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż (zgodnie z informacją uzyskaną od Wójta Gminy Połajewo) drogi objęte przedmiotem zamówienia wykonane zostały przed 1980 r.. Drogi są utrzymywane przez Gminę Połajewo.

Gmina Połajewo nie posiada dokumentów potwierdzających wykonanie zadań.

21. Dla których dróg zamawiający posiada warunki zabudowy ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Dla obszaru objętego zakresem opracowania obowiązuje Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego.

22. Czy wzdłuż drogi powiatowej ma powstać droga dla rowerów czy droga dla pieszych i rowerów – rozbieżności w zapisie PFU ?

Odpowiedź Zamawiającego:

W ramach inwestycji należy wykonać ciąg pieszo rowerowy o szerokości 3,5 m wzdłuż drogi powiatowej 1846P. Na działkach będących własnością Gminy Połajewo leżących poza pasem drogi powiatowej.

23. Czy drogi, które mają zbyt wąski pas drogowy mają być wykonane w oparciu o zezwolenia na realizację inwestycji drogowej ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie

24. Które drogi należy zaprojektować i wykonać – drogi wykazane na planie sytuacyjnym czy drogi przedstawione w zestawieniu dróg w PFU ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy zaprojektować i wykonać drogi zamieszczone na planie sytuacyjnym i opisane w zestawieniu dróg w PFU. Autor PFU dokonał korekt w celu zachowania spójności dokumentów.

II.

Zapytania 1 Upzejmie prosimy o udzielenie wyjaśnień:

1. Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie rysunków "02_Plan sytuacyjny nr 1.pdf" oraz "03_Plan sytuacyjny nr 2.pdf" udostępnionych w folderze "4_ZAŁ nr 9 do SWZ_PFU" w wersji edytowalnej dwg. lub dgn.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępnia na stronie prowadzonego postępowania rysunki skorygowane w wersji pdf: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/978901>

2. Wykonawca zwraca się o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi. Czy cały folder "4_ZAŁ nr 9 do SWZ_PFU" należy traktować jako materiały wiążące? Jeśli nie, to Wykonawca prosi o wskazanie wiążących materiałów z tego folderu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wiążącymi materiałami są wszystkie dokumenty zamieszczane przez Zamawiającego na stronie prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/978901>

3. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie. Jaka procedura będzie miała zastosowanie, jeżeli rozwiązania środowiskowe przyjęte zgodnie z PFU nie będą zgodne z zapisami Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada dla zakresu objętego przedsięwzięciem Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach.

4. Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach dla poszczególnych zadań.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada dla zakresu objętego przedsięwzięciem Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach.

5. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy cały zakres przedmiotowego przedsięwzięcia posiada Decyzję o Środowiskowych Uwarunkowaniach?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada dla zakresu objętego przedsięwzięciem Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach.

6. Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie numerów działek określonych w materiałach przekazanych do wydania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach w tym w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, na których realizowane będzie przedsięwzięcie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada dla zakresu objętego przedsięwzięciem Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach oraz Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. Opracowanie ww. zakresu leży po stronie Wykonawcy zgodnie z zapisami PFU – po korekcie.

7. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie granicy "terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie", określonej w DoŚU, którego przekroczenie warunkuje zmianę lub uzyskanie nowej Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada dla zakresu objętego przedsięwzięciem Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach.

8. Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie brakujących badań podłoża gruntowego na podstawie, których będzie można przyjąć grupy nośności podłoża.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonanie badań podłoża gruntowego po stronie Wykonawcy. Zgodnie z zapisem skorygowanego PFU.

9. Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie opinii geotechnicznej zgodnie z zapisem PFU pkt1.4.1 "Grupę nośności podłoża należy przyjąć na podstawie sporządzonej opinii geotechnicznej."

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonanie badań geotechnicznych po stronie Wykonawcy. Zgodnie z zapisem skorygowanego PFU.

10. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż infrastrukturę dla pieszych i rowerzystów należy projektować zgodnie z „Wytocznymi do projektowania” stanowiącymi wzorce i standardy rekomendowane przez Ministra właściwego ds. transportu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Zamawiający potwierdza.

11. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie poboczy gruntowych z destruktu pozyskanego z frezowania dróg?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza wykonanie poboczy gruntowych z destruktu pozyskanego z frezowania dróg, przy jednoczesnym spełnieniu przez Wykonawcę przepisów prawa w tym zakresie.

12. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie parametrów technicznych wraz z konstrukcją nawierzchni poszczególnych dróg dla przedmiotowego zadania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami PFU m.in. punkt 1.1 i 1.3

13. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie kategorii ruchu wraz z konstrukcją nawierzchni poszczególnych dróg dla przedmiotowego zadania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami PFU m.in. punkt 1.1 i 1.3

14. Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie układu warstw konstrukcyjnych zgodnie z zapisem PFU pkt1.4.1 "Przewidywany wstępny układ warstw konstrukcyjnych pokazano w części rysunkowej opracowania."

Odpowiedź Zamawiającego:

Dokonano korekty w PFU, warstwy konstrukcji zaprojektuje i przedstawi Zamawiającemu do akceptacji Wykonawca.

15. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie. Czy należy zapewnić zjazd na wszystkie działki?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

16. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie. Jak postępować z działkami, które w stanie istniejącym nie mają zjazdów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy zaprojektować i wykonać zjazd w celu zapewnienia obsługi tych działek.

17. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie wykazu zjazdów będących w ewidencjach zarządców dróg znajdujących się w liniach rozgraniczających inwestycji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zwrócił się do zarządcy drogi tj. Gminy Połajewo uzyskując odpowiedź, iż Gmina nie posiada ewidencji zjazdów.

Uzyskując jednocześnie odpowiedź, iż należy zaprojektować i wykonać zjazdy w celu zapewnienia obsługi wszystkich działek leżących wzdłuż projektowanych dróg.

18. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację: zgodnie z założeniami projektowymi wzdłuż przedmiotowych dróg należy wykonać rowy. Prosimy o potwierdzenie oraz wskazanie odbiornika wód deszczowych z rowów drogowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zaproponowanie rozwiązań w tym zakresie leży po stronie Wykonawcy na etapie projektowania.

19. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu ukończenia wszystkich prac projektowych z uzyskaniem niezbędnych zezwoleń decyzji w tym ZRID do 20 miesięcy. Zmiana wynika z obecnych faktycznych, realnych terminów uzyskania niezbędnych decyzji. Sam proces projektowania dla całego odcinka wynosić będzie ~ 13 miesięcy, natomiast na decyzję ZRID konieczne jest oczekiwanie dodatkowych 7 miesięcy. Stąd z doświadczenia Wykonawcy wskazany w postępowaniu termin jest nierealny. Analogicznie zakończenie kontraktu nastąpi po 36 miesiącach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż wskazany termin końcowy wykonania przedmiotu umowy wynika z faktu, iż przedmiotowe zadanie jest drugim etapem realizowanej operacji pn. "Scalenie gruntów obiektu "KROSIN", obręb Krosin, gmina Połajewo, powiat czarnkowsko - trzcianecki" finansowanej na podstawie umowy zawartej przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki z samorządem Województwa Wielkopolskiego o przyznanie pomocy nr 00003-6502-UM1500003/22 z dnia 09.08.2022 roku ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, dla której termin złożenia wniosku o płatność upływa do dnia 30.06.2025r. (rozliczenie końcowe operacji – rozliczenie zadań inwestycyjnych objętych przedmiotem zamówienia).

Zarząd Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego w dniu 29.08.2024 roku zwrócił się do Departamentu PROW Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w wnioskiem o wydłużenie terminu realizacji operacji do dnia 31.12.2025r.

W przypadku pozytywnej decyzji i wyrażenia zgody na powyższe Zamawiający (Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki) wydłuży termin realizacji zamówienia o czas wskazany w aneksie do umowy o przyznanie pomocy nr 00003-6502-UM1500003/22 z dnia 09.08.2022 roku.

Do dnia udzielania odpowiedzi (10.10.2024r.) na zadane pytanie Zamawiający nie uzyskał pozytywnej decyzji i zgody na wydłużenie terminu realizacji operacji tym samym podtrzymujemy wskazany termin wykonania przedmiotu umowy w SWZ.

20. Wykonawca prosi o udostępnienie koncepcji organizacji ruchu w celu poprawnego wyznaczenia kosztów inwestycji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zaproponowanie rozwiązań w tym zakresie leży po stronie Wykonawcy na etapie projektowania i opracowywania organizacji ruchu.

21. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie ilości nasadzeń, rodzaju drzew i krzewów oraz gatunków jakie należy przyjąć na przedmiotowym zadaniu dla poszczególnych dróg.

Odpowiedź Zamawiającego:

Planowane nasadzenia wzdłuż drogi gminnej oznaczonej nr działki 691 (na planie sytuacyjnym K29) na odcinku 2,5 km po obu stronach drogi co 10 m. Zalecane drzewa niskopienne np. lipa drobnolistna.

22. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie. Czy należy zapewnić zjazd na wszystkie działki? Większość działek, są działkami o klaso użytku "rolne, pastwiska, łąki" i szerokość zaczyna się od ok.5m.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, należy zaprojektować i wykonać zjazd w celu zapewnienia obsługi wszystkich działek.

23. Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie Warunków Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych znajdują się w rozdziale 2.3 PFU stanowiącego załącznik do SWZ.

24. Wykonawca się z prośbą o informację. Czy dla przedmiotowych odcinków projektowanych dróg jest Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego?

Odpowiedź Zamawiającego:

W zakresie przedmiotowych odcinków projektowanych dróg obowiązuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego.

25. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie Decyzji o Ustaleniu Lokalizacji Inwestycji Celu Publicznego dla odcinków dróg nie objętych Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.

Odpowiedź Zamawiającego:

W zakresie przedmiotowych odcinków projektowanych dróg obowiązuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego.

26. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie zapisów PFU. Zgodnie z PFU "Przy drodze powiatowej przewiduje się wytyczenie drogi dla rowerów poza istniejącym pasem drogowych,....." czy sformułowanie "przewidują się" należy traktować jako zobowiązanie kontraktowe?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

27. Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie wykazu kolizji z istniejącymi sieciami dla poszczególnych dróg.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dysponuje wykazem kolizji z istniejącymi sieciami dla poszczególnych dróg. Inwentaryzacja tego zakresu leży po stronie Wykonawcy na etapie projektowania.

28. Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie warunków od gestorów sieci przebudowy/rozbudowy/usunięcia kolizji z istniejącymi sieciami dla poszczególnych dróg.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dysponuje warunkami technicznymi przebudowy i zabezpieczenia kolidujących sieci infrastruktury technicznej.

29. Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie warunków zgodnie z zapisami PFU pkt1.2.1 "uzyskanie / zaktualizowanie / potwierdzenie załączonych do niniejszego PFU warunków technicznych przebudowy i zabezpieczenia kolidującej infrastruktury technicznej".

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dysponuje warunkami technicznymi przebudowy i zabezpieczenia kolidujących sieci infrastruktury technicznej.

Dokonano korekty zapisów PFU w tym zakresie.

30. Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie warunków zgodnie z zapisami PFU pkt2.2.1 "Dla zaakceptowanych przez Zamawiającego rozwiązań projektowych Wykonawca zobowiązany jest stosować załączone do niniejszego PFU warunki techniczne przebudowy i zabezpieczenia kolidujących sieci infrastruktury technicznej. Niezbędne uszczegółowienia warunków należy uzyskać na etapie opracowywania dokumentacji technicznej."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dysponuje warunkami technicznymi przebudowy i zabezpieczenia kolidujących sieci infrastruktury technicznej.

Dokonano korekty zapisów PFU w tym zakresie.

31. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie. Czy Zamawiający potwierdza konieczność "sporządzenia studium wykonalności" zgodnie z zapisami PFU pkt1.2.1?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje konieczności opracowania przez Wykonawcę Studium Wykonalności. Dokonano korekty zapisów PFU w tym zakresie

32. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie czy zapis PFU "Zamawiający stawia warunek, aby wybudowana droga uzyskała trwałość 20 lat oraz gwarancję na 5 lat." dotyczy projektowanych dróg o nawierzchni bitumicznej z wyłączeniem dróg o nawierzchni gruntowej oraz z kruszywa?

Odpowiedź Zamawiającego:

Trwałość 20 lat dla dróg o nawierzchni bitumicznej.

Wymagany minimalny okres gwarancji na wykonany przedmiot umowy wynosi 3 lata od daty odbioru końcowego - termin wskazany przez Wykonawcę w ofercie podlegający ocenie.

33. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie. Czy wzdłuż przedmiotowych dróg należy zaprojektować kanał technologiczny?

Odpowiedź Zamawiającego:

W ocenie Zamawiającego i Gminy Połajewo – nie.

Jednakże, przyjęte rozwiązania muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

34. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami, na których będą wykonywane roboty budowlane związane z realizacją zadania opisanego w PFU?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca po zawarciu umowy otrzyma prawo dysponowania nieruchomością od Gminy Połajewo na której to działkach przewiduje się realizację przedmiotowego zadania.

35. Wykonawca zwraca się prośbą o jednoznaczne określenie dróg objętych postępowaniem. Widnieje duża rozbieżność między zapisami PFU a Planami Sytuacyjnymi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Dokonano korekty zapisów PFU i planów sytuacyjnych w celu zachowania spójności między dokumentami. Skorygowane dokumenty zostały zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania.

36. Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie na planie przebiegu drogi K70 wymienionej w PFU.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający załącza na stronie prowadzonego postępowania skorygowany arkusz mapy zasadniczej z zaznaczonymi przebiegiem drogi K70.

37. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że drogi gruntowe są tylko do wytyczenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Drogi gruntowe należy wytyczyć i wyprofilować w celu uzyskania możliwości korzystania.

38. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie ilości przepustów do wykonania oraz o wskazanie ich lokalizacji na planie - wg kosztorysu do wykonania są 3 przepusty, a wg opisu 4 sztuki (strona 17).

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wykonania są 4 nowe przepusty zgodnie z zapisami PFU:

W ramach inwestycji należy wykonać nowe przepusty betonowe. Gabaryty przepustów Wykonawca dobierze na podstawie obliczeń hydrauliczno-hydrologicznych. Sposób posadowienia Wykonawca opracuje po wykonaniu dokumentacji geotechnicznej. Dla przepustów należy uzyskać pozwolenie

wodnoprawne.

Do wykonania następujące przepusty:

- przepust między działkami o numerach 823 i 826,
- przepust na działce o numerze 557,
- przepust na działce o numerze 558,
- przepust między działkami o numerach 750 i 769 (nr działki po rozstrzygnięciu zastrzeżeń 906),

Przepusty do remontu – sztuk 16.

39. W formularzu oferty należy wypełnić tabelę „Kryterium nr 1 – Cena ryczałtowa brutto”. Czy w tej tabeli w kolumnie zatytułowanej „VAT” należy wpisać stawkę, czy wyliczoną kwotę? A może obydwie wartości?

Odpowiedź Zamawiającego:

W tej tabeli w kolumnie zatytułowanej „VAT” należy wpisać przyjętą stawkę VAT lub kwotę wyliczoną z wartości netto przy wykorzystaniu obowiązującej stawki podatku VAT. Ocenie podlegać będzie wartość brutto wyliczona z kwoty netto i przyjętej stawki VAT zgodnej z przepisami prawa w tym zakresie.

40. Na formularzu „załącznik nr 2 do SWZ” należy złożyć oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu za pomocą tabeli. Czy należy wypełnić trzecią kolumnę tabeli, wiersz 1- 3, skoro w SWZ nie określono „warunków dotyczących zdolności do występowania w obrocie gospodarczym”, „posiadania uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, (o ile wynika to z odrębnych przepisów)” oraz „sytuacji ekonomicznej lub finansowej”. Wykonawca zwraca uwagę, że w przypadku wierszy 1 i 2 zgodnie z Pzp nie można polegać na zdolnościach innych podmiotów.

Odpowiedź Zamawiającego:

W załączniku nr 2 do SWZ Wykonawca lub Wykonawcy winni odnieść się do warunku udziału w postępowaniu polegającego na:

1) zdolności technicznej lub zawodowej:

Zamawiający uzna, że wykonawca spełnia warunek w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej jeżeli Wykonawca wykaże, że:

a) w okresie ostatnich pięciu lat, przed dniem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie minimum dwie roboty polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie drogi/dróg, o wartości robót co najmniej 1 000 000 zł brutto (każda robota) co potwierdzi w wykazie wykonanych robót budowlanych, wraz z podaniem rodzaju robót, ich wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, z załączeniem dowodów potwierdzających, że roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dokumentami potwierdzającymi, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty.

Uwaga:

Pojęcie budowa, przebudowa, należy rozumieć zgodnie z definicjami zawartymi w ustawie Prawo Budowlane (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 z późn.zm.).

Uwaga:

Zamawiający nie określa, szczególnego sposobu spełniania określonego wyżej warunku, przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (brak skorzystania z dyspozycji zawartej w art. 117 ust. 1 ustawy), co oznacza możliwość sumowania zasobów w tym zakresie.

Uwaga:

Wartości podane w dokumentach potwierdzających spełnianie warunku w walutach innych niż wskazane przez Zamawiającego należy przeliczyć wg średniego kursu NBP na dzień zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP) na portalu internetowym Urzędu Zamówień Publicznych.

III.

Zapytania 2 Uprzejmie prosimy o udzielenie wyjaśnień:

1. Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie "Części informacyjnej programu funkcjonalno-użytkowego" zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, w którego skład powinny wchodzić: kopia mapy zasadniczej, wyniki badań gruntowo-wodnych, inwentaryzację zieleni oraz inne dokumenty wymienione w wyżej wymienionym rozporządzeniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Obszar opracowania przedstawiono na wektorowej mapie zasadniczej utworzonej z udostępnionych obiektów baz danych: EGiB, BDOT500 i GESUT powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, bez treści mapy zasadniczej w wersji rastrowej. Mapa zasadnicza prowadzona jest przez tutejszy Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w wersji hybrydowej.

2. Wykonawca zwraca się z zapytaniem, w którym miejscu znajdują się na planie przepusty do remontu o numerach: 9, 10, 11, 15, 16 (z planowanych do remontu 16-tu).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający załącza na stronie prowadzonego postępowania skorygowany arkusz mapy zasadniczej z zaznaczonymi przepustami do wykonania.

3. Wykonawca zwraca się z zapytaniem, które rowy należy wyprofilować i oczyścić? Czy wszystkie o oznaczeniach W1-W48? Jeżeli wszystkie, to Wykonawca prosi o wskazanie lokalizacji rowów o numerach: W2, W36, W38, W42, W44, W45, W46, W47.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak wszystkie zaznaczone na planie od W1-W49. Zamawiający załącza na stronie prowadzonego postępowania skorygowany arkusz mapy zasadniczej z rowami do wykonania.

4. Wykonawca zwraca się z zapytaniem, która z dróg K67 zaznaczonych na mapie ma być projektowana z kruszywa, a która jako gruntowa? Na mapie jest 9 dróg o nazwie K67 o łącznej długości (wg. google) ok. 872m. Zgodnie z PFU są do wykonania tylko 2 drogi o nazwie K67, o łącznej dł. 215m (150m z kruszywa i 65m gruntowa). W związku z tym :

- prosimy o wskazanie, które z dróg zaznaczonych jako K67 są do wykonania;
- prosimy o informację, czy pozostałe drogi oznaczone jako K67 wchodzą w zakres zadania;
- jeśli wchodzą, to prosimy o wskazanie, które z nich są do wykonania z kruszywa a które jako gruntowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wyliczeń należy przyjąć dla dróg K-67 sumaryczną długość 764 mb w tym:

- 150 m do zaprojektowania w nawierzchni z kruszywa;
- 65 m do zaprojektowania jako nawierzchnia gruntowa;
- pozostały odcinek 549 mb należy wytyczyć jako nowe drogi w obrębie nowo powstałych działek.

Odcinek 150 mb o nawierzchni projektowanej z kruszywa (droga K-67) oraz 65 m o projektowanej nawierzchni gruntowej (droga K-67) stanowić będzie kontynuację od dróg numer A-16 i A-17 w kierunku nowo powstałych działek.

5. Wykonawca zwraca się o jednoznaczne określenie długości drogi A17 z uwagi na dość dużą rozbieżność: zgodnie z PFU droga A17 jako istniejąca asfaltowa ma długość 166m i jako utwardzona 64m (co razem daje 230m), natomiast jej długość wg mapy google to 178m.

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wyceny należy przyjąć wykonanie 230 mb drogi w docelowej nawierzchni asfaltowej. W stanie obecnym droga A17 o różnych nawierzchniach istniejących (166 mb asfaltowej + 64 mb. utwardzonej) .

6. Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie długości Drogi K29 z uwagi na dość dużą rozbieżność: zgodnie z PFU ma ona długość 2890m, a wg mapy google - ok. 2340m.

Odpowiedź Zamawiającego:

Długość drogi K29 którą należy przyjąć do wyceny to 2890 m. (zgodnie z PFU) w obecnym stanie droga o nawierzchni gruntowej. Nawierzchnia projektowa – kruszywo.

IV.

1. Proszę o wskazanie zakresu dróg dla którego konieczne będzie uzyskanie decyzji środowiskowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada dla zakresu objętego przedsięwzięciem Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach.

2. Proszę o sprecyzowanie dla jakiego zakresu konieczne będzie wykonanie projektów podziału działek? Ile projektów podziału działek przewiduje Zamawiający?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje podziału działek.

V.

Uprzejmie prosimy o udzielenie wyjaśnień do projektu umowy (zał.):

1. Ad par 8 ust 3.

Wnosimy o dodanie do ust. 3 par 8 dopisku „lub w innym terminie technologicznie możliwym i wspólnie uzgodnionym”.

Ponadto zwracamy uwagę na błędną numerację w paragrafie 8.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie do ust. 3 par 8 dopisku „lub w innym terminie technologicznie możliwym i wspólnie uzgodnionym”.

Zamawiający skorygował numerację w paragrafie 8 projektu umowy.

2. Ad par. 11 ust. 2 c) projektu umowy

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kary z 0,1 % wynagrodzenia Wykonawcy netto na 5.000, 00 zł za każdy dzień braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty

W naszej ocenie kara w obecnej wysokości jest rażąco wygórowaną karą za takie przewinienie.

Rażąco wygórowane kary umowne tracą właściwość surogatu odszkodowania i prowadzą do bezpodstawnego wzbogacenia się strony je naliczającej. Pozostawienie tak wysokich kar w umowie będzie więc wyrazem nadużycia dominującej pozycji strony narzucającej warunki umowy. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów par. 11 ust. 2 c) projektu umowy na zaproponowany przez Wykonawcę tj. zmniejszenie wysokości kary z 0,1 % wynagrodzenia Wykonawcy netto na 5.000, 00 zł za każdy dzień braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty

3. Ad § 13 wzoru umowy ust 4 ppkt 5)

Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z Art. 439 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP), Ustawodawca nałożył na Zamawiających publicznych obowiązek zawarcia postanowień dotyczących zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Tak określone warunki sprawiają, że waloryzacja ta jest w rzeczywistości pozorna. Wykonawca wnosi więc o dokonanie następujących zmian w projekcie umowy:

Przy obecnym poziomie prezentowanych przez GUS wskaźników, przekroczenie wskazanego w ust. 4 „progu wejścia” na poziomie 5% nastąpi prawdopodobnie nie wcześniej niż po 8 miesiącach realizacji budowy. Oznacza to, że roboty zrealizowane w tym czasie nie będą podlegały żadnej waloryzacji. Wnosimy więc o urealnienie poziomu zmiany cen, po osiągnięciu którego strona umowy może wystąpić z wnioskiem o waloryzację, z 5 % na 3% w stosunku do poziomu cen na dzień podpisania umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w projekcie umowy.

Z uwagi na fakt, że Zamawiający udzielił wyjaśnień później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert, wskazany w SWZ termin składania i otwarcia ofert ulega kolejnej zmianie.

Nowy termin składania ofert to: 18.10.2024r. godz. 10.00.