12/ZP/RZPWE/2023 Opole, 2023-08-16

**KOREKTA**

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ w części 1,2,4,6**

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 3, 5**

Dotyczy zamówienia:

**na dostawę sprzętu serwerowego i komputerowego na potrzeby Regionalnego Zespołu Placówek Wsparcia Edukacji**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwana dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę w:

**części 1:** **Serwer:**

**Infomex Sp. z o.o., 34-300 Żywiec**

Punktacja przedstawia się następująco:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa i adres firmy | Punktacja w kryterium Cena | Punktacja w kryterium Termin dostawy | Suma punktów |
| 1. | Infomex Sp. z o.o., 34-300 Żywiec | 60 pkt | 40 pkt | 100 pkt |
| 2. | ADVISOR prosta spółka akcyjna, 61-003 Poznań | Oferta odrzucona | | |

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, złożył ofertę najkorzystniejszą otrzymując najwyższą liczbę punktów w kryteriach określonych w SWZ.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

**części 2:** **Przełączniki dostępowe**

**Infomex Sp. z o.o., 34-300 Żywiec**

Punktacja przedstawia się następująco:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa i adres firmy | Punktacja w kryterium Cena | Punktacja w kryterium Termin dostawy | Suma punktów |
| 1. | Infomex Sp. z o.o., 34-300 Żywiec | 60 pkt | 40 pkt | 100 pkt |
| 2. | ADVISOR prosta spółka akcyjna, 61-003 Poznań | Oferta odrzucona | | |

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, złożył ofertę najkorzystniejszą otrzymując najwyższą liczbę punktów w kryteriach określonych w SWZ.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

**części 4:** **Kontroler WiFi**

**Infomex Sp. z o.o., 34-300 Żywiec**

Punktacja przedstawia się następująco:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa i adres firmy | Punktacja w kryterium Cena | Punktacja w kryterium Termin dostawy | Suma punktów |
| 1. | Infomex Sp. z o.o., 34-300 Żywiec | 60 pkt | 40 pkt | 100 pkt |
| 2. | ADVISOR prosta spółka akcyjna, 61-003 Poznań | Oferta odrzucona | | |

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, złożył ofertę najkorzystniejszą otrzymując najwyższą liczbę punktów w kryteriach określonych w SWZ.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

**części 6: Komputery**

**Infomex Sp. z o.o., 34-300 Żywiec**

Punktacja przedstawia się następująco:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa i adres firmy | Punktacja w kryterium Cena | Punktacja w kryterium Termin dostawy | Suma punktów |
| 1. | Infomex Sp. z o.o., 34-300 Żywiec | 60 pkt | 40 pkt | 100 pkt |
| 2. | ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz S.J, 45-372 Opole | 52,47 pkt | 40 pkt | 92,47 pkt |
| 3. | Speedserwis Tomasz Wroński, 20-709 Lublin | 51,04 pkt | 40 pkt | 91,04 pkt |
| 4. | ADVISOR prosta spółka akcyjna, 61-003 Poznań | Oferta odrzucona | | |

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, złożył ofertę najkorzystniejszą otrzymując najwyższą liczbę punktów w kryteriach określonych w SWZ.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy ADVISOR prosta spółka akcyjna, 61-003 Poznań, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, w związku z § 7 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie: „Podmiotowe środki dowodowe, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy, oraz zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, przedmiotowe środki dowodowe, dokumenty, o których mowa w art. 94 ust. 2 ustawy, niewystawione przez upoważnione podmioty, oraz pełnomocnictwo przekazuje się w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a w przypadku postępowań lub konkursów o wartości mniejszej niż progi unijne, kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym“.

Wykonawca nie opatrzył złożonych wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym i podpisem osobistym.

Ponadto **Zamawiający unieważnia** postępowanie w:

**części 3: Router,** na podstawie art. 255 pkt.2) ustawy Pzp. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W przedmiotowej części wpłynęła jedna oferta – Wykonawcy Advisor prosta spółka akcyjna, która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp.

**części 5: zasilacz awaryjny UPS,** na podstawie art. 255 pkt. 3) ustawy Pzp. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 20800,00 zł, w przedmiotowej części złożono trzy oferty, z których wszystkie przekraczały kwotę na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przewidzianej na sfinansowanie zamówienia.
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