

Nr sprawy: 2232/2/TP/24

**INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W ZAKRESIE ZADANIA III (DOSTAWY PASZTETU KONSERWOWEGO DROBIOWEGO)**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych – dalej Pzp na:

**DOSTAWY MIĘSA WOŁOWEGO, MIĘSA I WĘDLIN DROBIOWYCH
ORAZ PASZTETU KONSERWOWEGO DROBIOWEGO DO MAGAZYNU ZAMAWIAJĄCEGO MIESZCZĄCEGO SIĘ
W ZAKŁADZIE KARNYM W RZESZOWIE**

Na podstawie art. 263 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający po dokonaniu ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, jako najkorzystniejszą ofertę, w zakresie **ZADANIA III - DOSTAWY PASZTETU KONSERWOWEGO DROBIOWEGO** wybrał ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę **KONSHURT M. KASPRZYK SP. K. 42-202 CZĘSTOCHOWA, UL. KORFANTEGO 26, WOJ. ŚLĄSKIE**.

Uzasadnienie faktyczne:

W związku z uchylaniem się od zawarcia umowy na dostawy pasztetu konserwowego drobiowego do magazynu Zamawiającego mieszczącego się w Zakładzie Karnym w Rzeszowie przez Wykonawcę - HEALTHY FOOD MD SP. Z O.O., 64-100 LESZNO, UL. 55 PUŁKU PIECHOTY 34 WOJ. WIELKOPOLSKIE, którego oferta w dniu 22.02.2024r. została uznana za najkorzystniejszą, Zamawiający działając na podstawie art. 263 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) dokonuje ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych w postępowaniu wykonawców. Najkorzystniejszą ofertę spośród pozostałych wykonawców złożyła firma **KONSHURT M. KASPRZYK SP. K., 42-202 CZĘSTOCHOWA, UL. KORFANTEGO 26, WOJ. ŚLĄSKIE**.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.


Zgodnie z art. 263 Prawo zamówień publicznych „jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”.

Nazwy / imiona i nazwiska, siedziby / miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba otrzymanych punktów w kryterium „Cena”
1	BRUNO TASSI SP. Z O.O. 03-310 WARSZAWA, UL. STANIEWICKA 12 WOJ. MAZOWIECKIE	58,15
2	KONSHURT M.KASPRZYK SP. K. 42-202 CZĘSTOCHOWA, UL KORFANTEGO 26, WOJ. ŚLĄSKIE	100,00
4	MASARNIA RZEMIEŚLNICZA ELŻBIETA ZAJĄC SP. J. 23-200 KRAŚNIK, UL. SPŁAWY DRUGIE 45 WOJ. LUBELSKIE	66,91

5	ROLNIK SP. Z O.O. 43-196 MIKOŁÓW, UL. SPÓŁDZIELCZA 1A ZAKŁAD PRZETWÓRSTWA MIĘSNEGO 43-187 ORZESZE, UL. PSZCZYŃSKA 10 WOJ. ŚLĄSKIE	91,00
6	FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA RES-SMAK TADEUSZ OLKO 35-233 RZESZÓW, UL. LUBELSKA 46 WOJ. PODKARPACKIE	61,07
7	EVRA DYSTRYBUCJA SP. Z O.O. 39-200 DĘBICA, UL. FABRYCZNA 1 WOJ. PODKARPACKIE	91,27
8	BATISTA SP. Z O.O. SP. K. 39-123 CZARNA SEDZISZOWSKA 89B WOJ. PODKARPACKIE	79,82
11	HEALTHY FOOD MD SP. Z O.O. 64-100 LESZNO, UL. 55 PUŁKU PIECHOTY 34 WOJ. WIELKOPÓLSKIE	WYKONAWCA ODSTAPIŁA OD ZAWARCIA UMOWY

Z wybranym wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. z uwzględnieniem art. 577 Pzp.

Z up. Dyrektora
Zakładu Karnego w Rzeszowie
ZASTĘPCĄ DYREKTORA
Zakładu Karnego w Rzeszowie

mjr Tadeusz Włodyka

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania
czynności w jego imieniu

Wyk. w 1 egz.:

1. Strona internetowa prowadzonego postępowania / WYKONAWCY

aa/DKw

JW.