

Białystok, dnia 23.11.2023r.

Znak postępowania: 18/WYJAZDY/PSDZ/RPOWP/2023

BIAŁOSTOCKA FUNDACJA KSZTAŁCENIA KADR

ul. Spółdzielcza 8
15-441 Białystok

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY - cz. IV

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. z późn. zm.) Białostocka Fundacja Kształcenia Kadr zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym (bez przeprowadzenia negocjacji), zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych pod nazwą: „Usługa szkoleń specjalistycznych dla uczniów w ramach projektu „Budujemy przyszłość ZSOiZ w Mońkach” cz. I-IV” – cz.IV

Najkorzystniejszą ofertą jest oferta nr 1 złożona przez:

T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o.

Ul. Malmeda 1, 15-440 Białystok

Cena wybranej oferty z Vat: 13 920,00 zł

Suma przyznanych punktów: 60 pkt.

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria zgodnie z Rozdział III pkt. 4 SWZ. Oferta wpłynęła do Zamawiającego w wyznaczonym terminie, została sporządzona zgodnie z ustawą oraz wymaganiami zawartymi w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o zastosowanie w prowadzonym postępowaniu kryteria, a Wykonawca ją składający nie podlega wykluczeniu z postępowania. Ofertowana cena przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający postanowił zwiększyć kwotę przewidzianą na zamówienie.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 Pzp.

Zamawiający podaje nazwy i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawcy, albo imiona i nazwiska, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Num er ofert y	Nazwa oferenta	Liczba pkt w kryterium Cena ofertowa (C) - 60 pkt	Doświadczenie trenera - D - 40 pkt	Razem Max - 100
1	T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o. Ul. Malmeda 1, 15-440 Białystok	60	40	100

Zamawiający informuje, że zawarcie umowy z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 2 Pzp.

INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH I/LUB OFERTACH ODRZUCONYCH

Oferta nr 1

Zamawiający informuje, że oferta Wykonawcy: **INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP.Z O.O. ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz**, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:



Zamawiający w rozdziale III pkt 2 ppkt2b) wskazał, że do oferty *“Do oferty należy dołączyć wszystkie wymagane w SWZ dokumenty, w tym wymagane w SWZ oświadczenia, zobowiązanie innego podmiotu (jeżeli dotyczy), dokumenty, z których wynika prawo do podpisania oferty, program szkolenia (integralna część oferty-nie dotyczy cz. I) odpowiednie pełnomocnictwa (jeżeli dotyczy).”*

Jak również w rozdziale II pkt 9 ppkt1.6j) SWZ Zamawiający wskazał w wymaganiach iż do oferty należy dołączyć również Program szkolenia- jako integralną część oferty.

W tym przypadku Programu szkolenia Orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej wypracowało jednolity pogląd, że przez pojęcie treści oferty należy rozumieć zobowiązanie wykonawcy do spełnienia wymagań zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia (zob. wyrok KIO z dnia 10 listopada 2010 r., KIO 2345/11). W orzecznictwie przez pojęcie „treść oferty” należy rozumieć deklarowane w ofercie spełnienie wymagań zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia publicznego zamówienia. „Treść oferty” to treść zobowiązania wykonawcy do zgodnego z żądaniami zamawiającego wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie wykonawcy dotyczące przedmiotu oraz zakresu lub wielkości zamówienia, składane wraz z formularzem ofertowym.

Wykonawca **INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP.Z O.O. ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz** – złożył ofertę przygotowaną na formularzu ofertowym zgodnie z Załącznikiem nr 2 wraz z innymi załącznikami wymaganymi w SWZ oprócz Programu szkolenia. Powyższe powoduje, że oferta Wykonawcy jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy: **INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP.Z O.O. ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, jako że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta nr 3

Zamawiający informuje, że oferta Wykonawcy: Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała, ul. Zakopiańska 9/312,30-418 Kraków, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający w rozdziale III pkt 2 ppkt2b) wskazał, że do oferty *“Do oferty należy dołączyć wszystkie wymagane w SWZ dokumenty, w tym wymagane w SWZ oświadczenia, zobowiązanie innego podmiotu (jeżeli dotyczy), dokumenty, z których wynika prawo do podpisania oferty, program szkolenia (integralna część oferty-nie dotyczy cz. I) odpowiednie pełnomocnictwa (jeżeli dotyczy).”*

Jak również w rozdziale II pkt 9 ppkt1.6j) SWZ Zamawiający wskazał w wymaganiach iż do oferty należy dołączyć również Program szkolenia- jako integralną część oferty.

W tym przypadku Programu szkolenia Orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej wypracowało jednolity pogląd, że przez pojęcie treści oferty należy rozumieć zobowiązanie wykonawcy do spełnienia wymagań zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia (zob. wyrok KIO z dnia 10 listopada 2010 r., KIO 2345/11). W orzecznictwie przez pojęcie „treść oferty” należy rozumieć deklarowane w ofercie spełnienie wymagań zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia publicznego zamówienia. „Treść oferty” to treść zobowiązania wykonawcy do zgodnego z żądaniami zamawiającego wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie wykonawcy dotyczące przedmiotu oraz zakresu lub wielkości zamówienia, składane wraz z formularzem ofertowym.

Wykonawca **Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała, ul. Zakopiańska 9/312.30-418 Kraków** – złożył ofertę przygotowaną na formularzu ofertowym zgodnie z Załącznikiem nr 2 wraz z innymi załącznikami wymaganymi w SWZ oprócz Programu szkolenia. Powyższe powoduje, że oferta Wykonawcy jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy: **Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała, ul. Zakopiańska 9/312.30-418 Kraków** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, jako że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Środki ochrony prawnej

Od niemniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) – dział IX „Środki ochrony prawnej” (art. 505-590).