

Gdańsk, dnia 28 grudnia 2020 r.

D10.251.109.E.2020

**WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości zamówienia nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 pn.

**DOSTAWA WYROBÓW MEDYCZNYCH
JEDNORAZOWEGO UŻYTKU**

W związku z pytaniami ze strony Wykonawców Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w następujący sposób:

ZESTAW I

Dotyczy pakietu 2:

Czy Zamawiający wymaga strzykawek z kontrastującym tłokiem innym niż biały/mleczny?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Czy Zamawiający wymaga strzykawek z kontrastującym niebieskim tłokiem?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Czy Zamawiający wymaga strzykawek w klasie IIa?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

ZESTAW II

Dotyczy pakietu 6:

Zwracam się do Państwa z zapytaniem o Pakiet nr.6, dokładniej o wkłady do strzykawki TYP MEDRAD SPECTRIS SOLARIS EP. Chodzi o wkłady 2 x 65 ml czy wkłady 1 x 65 ml i 1 x 115 ml ?

Odpowiedź: Wkłady 1 x 65 ml i 1 x 115 ml.

ZESTAW III

Pytanie 1

Czy Zamawiający dokona modyfikacji treści pkt. 5, 6, 7 § 2 projektu umowy (cyt.):

5. W ramach umowy dla wskazanego przez Zamawiającego personelu Wykonawca zobowiązuje się do przeprowadzenia bezpłatnych prezentacji wyrobów medycznych, które Wykonawca dostarcza w ramach umowy.

6. Wykonawca zapewni wszelkie niezbędne do realizacji prezentacji materiały oraz udzieli wszelkich wyjaśnień dotyczących dostarczanych w ramach umowy wyrobów medycznych.

7. Prezentacje zostaną przeprowadzone w siedzibie Zamawiającego, w terminach uzgodnionych przez strony po podpisaniu umowy.

poprzez ich wykreślenie lub adnotację „Nie dotyczy Pakietu nr 6”?

UZASADNIENIE:

Cały Personel Zamawiającego, który upoważniony jest do obsługi wstrzykiwacza kontrastu Spectris Solaris EP eksploatowanego w Pracowni MR szpitala, został stosownie przeszkolony w zakresie specyfiki, budowy, cech fizycznych oraz zastosowania jednorazowych akcesoriów do eksploatacji wspomnianego urządzenia, podczas jego instalacji. Ponadto, Zamawiający od lat zamawia materiały eksploatacyjne do tego aparatu i od wielu lat taki sprzęt jest systematycznie i w niezmienny sposób stosowany w Pracowni MR Zamawiającego, przez upoważniony do tego, przeszkolony, specjalistyczny Personel spółki Copernicus Podmiot Leczniczy Sp. z o.o. W przypadku podtrzymania przez Zamawiającego stanowiska określonego kwestionowanymi zapisami, koszt szkoleń i prezentacji będzie musiał zostać wliczony w cenę oferowanych produktów, co znacznie podwyższy wartość oferty lub wręcz uniemożliwi Zamawiającemu dokonanie zakupu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę proponowanego zapisu. Zamawiający wyjaśnia, że na etapie prowadzenia postępowania nie można zakładać jaka oferta będzie wybrana i czy będzie zasadne przeprowadzenie prezentacji czy też nie.

Pytanie 2

Wobec faktu umieszczenia w projekcie umowy (pkt. 4 § 5) zapisu o treści:

4. Wykonawca oświadcza, że jest mu znany stan majątkowy Zamawiającego i z tych względów zgodnie z art. 490 § 2 k.c. nie będzie przysługiwać mu uprawnienie o którym mowa w art. 490 § 1 k.c. wzywamy Zamawiającego do zapoznania Wykonawców z sytuacją finansową i wypłacalnością szpitala.

UZASADNIENIE:

Art. 490.

§ 1. Jeżeli jedna ze stron obowiązana jest spełnić świadczenie wzajemne wcześniej, a spełnienie świadczenia przez drugą stronę jest wątpliwe ze względu na jej stan majątkowy, strona zobowiązana do wcześniejszego świadczenia może powstrzymać się z jego spełnieniem, dopóki druga strona nie zaoferuje świadczenia wzajemnego lub nie da zabezpieczenia.

§ 2. Uprawnienia powyższe nie przysługują stronie, która w chwili zawarcia umowy wiedziała o złym stanie majątkowym drugiej strony.

Odwoływanie się przez Zamawiającego w treści umowy do art. 490 § 2 ustawy k.c., nie może mieć racji bytu bez odniesienia się do art. 490 § 1 k.c. Musi to oznaczać wcześniejsze, przed terminem składania ofert, zapoznanie potencjalnych oferentów ze stanem majątkowym Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż „złym stanem majątkowym” w rozumieniu wskazanego w § 5 ust. 4 projektu umowy art. 490 § 2 k.c. określa się m.in. niewystarczającą ilość środków stwarzających możliwość braku spełnienia konkretnego świadczenia wzajemnego w terminie.

Pytanie 3

Czy Zamawiający dokona modyfikacji treści pkt. 3 § 5 projektu umowy (cyt.):

3. Wykonawca zobowiązuje się do negocjowania terminu zapłaty ewentualnych zaległości płatniczych Zamawiającego.
poprzez jego wykreślenie w całości?

UZASADNIENIE:

Zawarcie kontraktu nakłada na Wykonawcę szereg obowiązków, obwarowanych karami umownymi. Zamawiający ma w zasadzie jeden obowiązek: terminową zapłatę za sukcesywnie i rzetelnie realizowane dostawy towarów o idealnej jakości. Zamawiający w projekcie umowy przewidział długi, 60-dniowy termin płatności i taki też termin powinien zostać dotrzymany w trakcie realizacji umowy przetargowej.

Wykonawca, zawierając umowę, ma prawo do zabezpieczenia swoich praw do zapłaty, choćby poprzez jasno i precyzyjnie określony termin płatności. W innym przypadku mamy sytuację nierównego traktowania stron, poprzez jaskrawe faworyzowanie strony jaką jest Zamawiający.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 5 ust. 3. Zapis ten nie dotyczy terminu płatności lecz wyłącznie zaległości płatniczych.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dokona modyfikacji treści pkt. 4 § 6 projektu umowy (cyt.):

4. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości brutto umowy określonej w § 1 ust. 4 w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z przyczyn, o których mowa w ust. 5 lub § 4.

i nada mu proponowany zapis:

4. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy określonej w § 1 ust. 4 w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z przyczyn, o których mowa w ust. 5 lub § 4.

UZASADNIENIE:

Kara jaka potencjalnie może zostać nałożona na Wykonawcę za zawinione lub niezawinione przez niego rozwiązanie umowy, musi być adekwatna do wysokości doznanych szkód i w żadnej mierze nie powinna być wygórowana, nie może też być naliczana od tej części umowy, która została wykonana należycie i z najwyższą starannością. Jest to szczególnie istotne w świetle faktu, że Zamawiający w projekcie umowy nie przewidział czynników tzw. siły wyższej, na które Wykonawca nie ma wpływu.

Zapis pkt. 4 § 6 projektu umowy o postulowanej, zmodyfikowanej, treści będzie pozostawał w zgodzie z art. 484 ust. 2 Kodeksu Cywilnego, którego §2 stanowi o tym, iż (cyt.): *Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana.*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej w § 6 ust. 4. Zamawiający wyjaśnia, iż wysokość kar umownych wskazanych we wzorze umowy jest uzasadniona i zgodna z przepisami prawa. Wysokość kar umownych w żadnym razie nie może być uznana jako rażąco wygórowana. Analizując szkodę Zamawiającego należy podkreślić, iż Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 14 kwietnia 2005 r. II CK 626/04 wskazał, iż pojęcie szkody rozumie się szeroko w sposób obejmujący wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania. Nadto zgodnie z orzecnictwem kara umowna stanowi nie tylko surogat odszkodowania, jej celem może być również skłonienie dłużnika do prawidłowego wykonania swego zobowiązania (tak: KIO w wyroku z dnia 30 czerwca 2010 r. KIO/UZP 1189/10, Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 sierpnia 2008 r. V CSK 85/08).

ZESTAW IV

Pakiet 2, pozycja 1a

Czy Zamawiający dopuści strzykawkę 2ml o przedłużonej, zaznaczonej skali uwzględniającej 10% rozszerzenie pojemności nominalnej do 2,2 ml, pozostałe wymagania zgodnie z SIWZ ?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pakiet 2, pozycja 1b

Czy Zamawiający dopuści strzykawkę 5ml o przedłużonej, zaznaczonej skali uwzględniającej 10% rozszerzenie pojemności nominalnej do 5,5 ml, pozostałe wymagania zgodnie z SIWZ ?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pakiet 2, pozycja 1c

Czy Zamawiający dopuści strzykawkę 10ml o przedłużonej, zaznaczonej skali uwzględniającej 10% rozszerzenie pojemności nominalnej do 11 ml, pozostałe wymagania zgodnie z SIWZ ?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pakiet 2, pozycja 1d

Czy Zamawiający dopuści strzykawkę 20ml o przedłużonej, zaznaczonej skali uwzględniającej 10% rozszerzenie pojemności nominalnej do 22 ml, pozostałe wymagania zgodnie z SIWZ ?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pakiet 3, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice chirurgiczne o powierzchni zewnętrznej mikroteksturowanej na całej powierzchni rękawicy, będące wyrobem medycznym klasy IIa?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.

SIWZ § XII. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie przez Zamawiającego od wymogu wniesienia wadium. Na mocy art. 77 pkt. 24 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorstwu dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz.U. z 2020 r., poz. 1086), dalej Tarcza 4.0, wyłączone obowiązek wnoszenia wadium przewidziany w art. 45 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z treścią uzasadnienia projektu Tarczy 4.0, rozwiązanie to, uwzględniając fakt pogorszenia się sytuacji ekonomicznej przedsiębiorców działających na rynku zamówień publicznych, ma się przyczynić do ograniczenia po stronie wykonawców kosztów uzyskania zamówienia publicznego, a przez to zwiększyć dostępności rynku zamówień publicznych dla wykonawców w okresie występowania epidemii COVID-19 oraz pobudzić koniunkturę gospodarczą. Skoro ustawodawca, z uwagi na sytuację ekonomiczno-gospodarczą towarzyszącą epidemii COVID-19, złagodził wymogi dotyczące postępowań o szacunkowej wartości powyżej progów unijnych, a więc w odniesieniu do postępowań o najwyższych wartościach, to tym bardziej Zamawiający winien rozważyć zasadność sięgania po rozwiązania fakultatywne, nieobligatoryjne, takie jak właśnie żądanie wniesienia wadium w ramach postępowania poniżej progów unijnych. Dokonując oceny stosowności podejmowanych w ramach postępowania działań można sięgnąć do dalszej części uzasadnienia projektu Tarczy 4.0, gdzie jako przesłanki mogące przemawiać za koniecznością żądania wniesienia wadium (o którym mowa w art. 45 ust. 1 ustawy Pzp) wskazano okoliczności skutkujące poważnym zakłóceniem postępowania przetargowego, w tym mogące wpłynąć na jego wynik (np. ryzyko wystąpienia zmowy wykonawców, udziału w postępowaniu niesolidnego wykonawcy). Ponieważ charakter i zakres niniejszego postępowania nie wskazuje na występowanie ww. ryzyk, to żądanie wniesienia wadium w tym przypadku nie jest celowe

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.

ZESTAW V

Pakiet nr 1 poz. 2

1. Czy Zamawiający dopuści jako równoważny obwód oddechowy do aparatu do znieczulania dla dzieci z dodatkową rurą do worka o dł. 75 cm po rozciągnięciu, z trójnikiem Y z dwoma portami (jak w przypadku obwodów dla dorosłych poz. 1) z zatyczkami przytwierdzonymi na stałe do obwodu, z zachowaniem pozostałych parametrów SIWZ?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

2. Czy Zamawiający dopuści jako równoważny obwód oddechowy do aparatu do znieczulania dla dzieci z trójnikiem Y z dwoma portami (jak w przypadku obwodów dla dorosłych poz. 1) z zatyczkami przytwierdzonymi na stałe do obwodu, z zachowaniem pozostałych parametrów SIWZ?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pakiet nr 1 poz. 3

Czy Zamawiający dopuści jako równoważny obwód oddechowy do aparatu do znieczulania dla dorosłych z trójnikiem Y z dwoma portami (jak w przypadku obwodów poz. 1) z zatyczkami przytwierdzonymi na stałe do obwodu, z zachowaniem pozostałych parametrów SIWZ?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pakiet nr 1 poz. 1-3

Czy Zamawiający oczekuje obwód oddechowy do aparatu do znieczulania pozbawionego szkodliwych ftalanów?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pakiet nr 1 poz. 1-3

Czy Zamawiający oczekuje obwód oddechowy do aparatu do znieczulania z elastycznymi złączami rur wykonanymi z materiału EVA, zapewniającymi lepszą szczelność?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

ZESTAW VI

Pytanie

Pakiet 3

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rękawic o gładkiej, nieśliskiej powierzchni, zapewniającej doskonały chwyt.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie

Pakiet 3

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rękawic diagnostycznych sterylnych w klasie Is i zarejestrowanych jako środek ochrony indywidualnej w kat. I.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie

Pakiet 3

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu zgodności z normą ASTM F 1671.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie

Pakiet 3

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rękawic w rozmiarze S, M, L.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie

Pakiet 5

Zwracamy się z prośbą dopuszczenie alternatywnej diagnostycznej rękawicy nitylowej o grubości pojedynczej ścianki na palcu 0,14mm, długości całkowitej min. 300mm oraz sile zrywu przed/po starzeniu min. 10N/ min. 9N.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytania do wzoru umowy

1) Wnosimy o modyfikację § 2 ust. 5 do 7 poprzez zmodyfikowanie procesu prowadzenia prezentacji w ten sposób by przewidziany umową tryb stacjonarny zastąpić prezentacją odbywającą się za pośrednictwem urządzeń umożliwiających komunikację na odległość.

Odpowiedź: Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

2) Wnosimy o modyfikację § 2 projektu umowy poprzez dodanie do niego ust. 8 o treści: „Zamawiający zobowiązuje się do zamawiania każdorazowo nie więcej towaru aniżeli iloraz jego ilości wynikającej z umowy i sumy miesięcy na jaki została ona zawarta.”

UZASADNIENIE: Pandemia COVID-19 - w zrozumiwały sposób - doprowadziła do nadzwyczajnego, skokowego wzrostu popytu na wyroby medyczne służące jej zwalczaniu, w krótkim czasie prowadząc do wyczerpania – nie tylko posiadanych przez producentów zapasów tychże, lecz również zmniejszenia podaży materiałów niezbędnych do ich dalszej produkcji. Zjawiskom tym towarzyszyły równocześnie, wprowadzane przez kolejne państwa - ograniczenia w przemieszczaniu się i pracy oraz obostrzenia

eksportowe dotyczące szerokiego asortymentu wyrobów, komponentów lub materiałów do ich wytwarzania - mające bezpośrednie i niebagatelne przełożenie na zdolności produkcyjne dotychczasowych dostawców wyrobów medycznych, a także trudności w realizacji usług transportowych. W rezultacie, tj. z powodu niedających się przewidzieć, zapobiec, ani przezwyciężyć przyczyn - dostępność wyrobów medycznych na światowych rynkach uległa radykalnemu ograniczeniu. Co istotne - z powodu dynamicznego charakteru pandemii, a także jej możliwych nawrotów, nie jest w tym momencie oszacowanie - na jak długo. W kontekście powyższego wprowadzenie do umowy wyżej wskazanego ograniczenia jest niezbędne dla zagwarantowania wszystkim jednostkom odpowiedzialnym za ochronę zdrowia na terytorium RP - odpowiedniego dostępu do niezbędnych wyrobów medycznych."

Odpowiedź: Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

3) Wnosimy o wykreślenie § 5 ust. 3, 4 i 5 jako sprzecznych z obowiązującymi przepisami prawa.

UZASADNIENIE: Obowiązkiem zamawiającego jest opisanie, w jaki sposób będzie oceniał równoważność, gdyż wiadome jest że produkt równoważny nie będzie identyczny, tożsamy z produktem referencyjnym, ale ma posiadać pewne zbliżone do niego cechy i parametry, które winien wskazać Zamawiający. (wyr. KIO z 16.02.2016 r., KIO 142/16) Zamawiający może opisać sposób spełnienia równoważności danego produktu poprzez wskazanie dopuszczalnych odstępstw od przedmiotu referencyjnego za pomocą wartości stanowiących katalog zamknięty, używając określeń np. „nie szerszy i nie dłuższy”. Dopiero takie określenie rozwiązań równoważnych daje wykonawcy realną możliwość zaoferowania produktu równoważnego (wyr. KIO z 30.04.2014 r., KIO 738/14). Ponad to zgodnie z art. 552 ustawy Kodeks Cywilny w zw. z art. 139 ust. 1 ustawy Praw Zamówień Publicznych celem przepisu zawartego w Kodeksie Cywilnym, który zgodnie z poglądem doktryny stanowi *lex specialis* w stosunku do art. 490 KC (S. Buczkowski, w: Komentarz KC, t. II, 1972, s. 1281; C. Żuławska, w: Komentarz do KC, Ks. III, t. II, 2011, s. 50-51; Z. Gawlik, w: Kidyba, Komentarz KC, t. III, cz. 2, 2014, s. 93; Z. Banaszczyk, w: Pietrzykowski, Komentarz KC, t. II, 2015, s. 298; J. Jezioro, w: Gniewek, Machnikowski, Komentarz KC, 2014, s. 1112; wyr. SA w Szczecinie z 9.10.2013 r., I ACa 364/13) jest minimalizacja ryzyka po stronie Wykonawcy zobowiązanego do wcześniejszego spełnienia świadczenia, zaś zwłoka Zamawiającego w zapłacie ceny jest efektem naruszenia przez niego podstawowego obowiązku zapłaty ceny, wynikającego z art. 535 KC. Mając powyższe na uwadze niezasadnym wydaje się przystanie przez Wykonawcę na propozycję ograniczenia jego uprawnienia. Ponad to kwestia cesji wierzytelności względem samodzielnego powszechnego zakładu opieki zdrowotnej została już uregulowana treścią powszechnie obowiązującego prawa, tj. w treści art. 54 ust 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. 2018 poz. 2190, ze zm.), w brzmieniu: „Czynność prawna mająca na celu zmianę wierzyciela samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej może nastąpić po wyrażeniu zgody przez podmiot tworzący. Podmiot tworzący wydaje zgodę albo odmawia jej wydania, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych oraz w oparciu o analizę sytuacji finansowej i wynik finansowy samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za rok poprzedni. Zgodę wydaje się po zasięgnięciu opinii kierownika samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.”

Odpowiedź: Treść § 5 ust. 3, 4, 5 nie dotyczy kwestii równoważności. W zakresie cesji to zastrzeżenia zawarte w pytaniu również nie są zasadne, ponieważ Zamawiający nie jest samodzielnym publicznym zakładem opieki zdrowotnej.

4) Wnosimy o modyfikację § 6 ust. 4 projektu umowy poprzez obniżenie przewidzianej nim kary umownej do wysokości 5% wartości niezrealizowanego przedmiotu umowy brutto.

UZASADNIENIE: Podkreślamy, że obecne postanowienia projektu umowy dotyczące kar umownych kształtują kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie, co może prowadzić do naruszenia art. 353(1) ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. 2018 poz. 1025, ze zm., dalej jako: „Kodeks cywilny”) oraz art. 484 § 2 i art. 5 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 14 oraz art. 139 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2018 poz. 1986, ze zm., dalej jako: „ustawa PZP”) poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego wobec Wykonawcy, polegające na nałożeniu w SIWZ rażąco wygórowanych kar umownych na Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej w § 6 ust. 4.

Zamawiający wyjaśnia, iż wysokość kar umownych wskazanych we wzorze umowy jest uzasadniona i zgodna z przepisami prawa. Wysokość kar umownych w żadnym razie nie może być uznana jako rażąco wygórowana. Analizując szkodę Zamawiającego należy podkreślić, iż Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 14

kwietnia 2005 r., II CK 626/04 wskazał, iż pojęcie szkody rozumie się szeroko w sposób obejmujący wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania. Nadto zgodnie z orzecznictwem kara umowna stanowi nie tylko surogat odszkodowania, jej celem może być również skłonienie dłużnika do prawidłowego wykonania swego zobowiązania (tak: KIO w wyroku z dnia 30 czerwca 2010 r. KIO/UZP 1189/10, Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 sierpnia 2008 r. V CSK 85/08).

5) Wnosimy o modyfikację § 7 ust. 3 pkt 2) projektu umowy poprzez wykreślenie z jego treści lit. a) i w konsekwencji dodanie do niniejszego § ust. 6 o treści: „W przypadku zmiany stawki podatku VAT na wyroby będące przedmiotem zamówienia, cena ulegnie zmianie z dniem wejścia w życie aktu prawnego określającego zmianę stawki VAT, z zastrzeżeniem, że zmianie ulegnie wówczas wyłącznie cena brutto, cena netto pozostanie bez zmian. Zmiana umowy w tym przypadku nastąpi automatycznie i nie wymaga formy aneksu.”

UZASADNIENIE: Wysokość stawki podatku VAT na wyroby będące przedmiotem zamówienia jest czynnikiem cenotwórczym, niezależnym do swobodnego uznania i woli Stron. Zmiana stawki podatku VAT następuje bowiem w drodze zmiany właściwej ustawy, w dniu oznaczonym przez ustawodawcę, a Strony nie mogą się uchylać od jej skutków i zobowiązane są ponosić związane z nią koszty w terminach i na zasadach określonych przez ustawodawcę. W ocenie Wykonawcy, w kontekście powyższego, obciążanie Wykonawcy skutkami tejże zmiany lub skutkami ewentualnego opóźnienia w jej wprowadzaniu, tj. uzależnieniem zmiany ceny brutto w związku ze zmianą stawki podatku VAT od podpisania stosownego aneksu do umowy, stoi w sprzeczności z przepisami podatkowymi. W związku z powyższym wnosimy o zmianę, jak powyżej.

Odpowiedź: Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian. Nie ma podstaw aby skutkami zmiany podatku VAT obciążać Zamawiającego.

6) Wnosimy o modyfikację § 7 ust. 5 projektu umowy poprzez dodanie do jego treści in fine: „z zastrzeżeniem wyjątków umową przewidzianych.”

Odpowiedź: Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

7) Wnosimy o modyfikację § 7 projektu umowy poprzez dodanie ust. 7 o treści: „Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany ceny w przypadku zmiany cen producenta lub w przypadku zmiany w czasie trwania umowy kursu dolara amerykańskiego w stosunku do złotego o co najmniej 5%. W takim przypadku zmiana umowy nastąpi w formie aneksu.” UZASADNIENIE: Zmiana zaproponowana przez Wykonawcę jest odpowiedzią na czynniki niezależne od Wykonawcy, a mające realny wpływ na cenę wyrobów dostarczanych w ramach umowy przetargowej. Należy podkreślić, że Wykonawca nie powinien być w całości i samodzielnie obciążany ryzykiem zmiany stosunków gospodarczych, a tym samym zobowiązany do realizowania umowy po rażąco niskich cenach.

Odpowiedź: Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

ZESTAW VII

Pakiet nr 1 poz. 2

Czy Zamawiający dopuści dodatkową rurę do worka o długości 80 cm po rozciągnięciu?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pakiet nr 1 poz. 3

Czy Zamawiający dopuści dodatkową rurę do worka o długości 100 cm po rozciągnięciu?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

ZESTAW VIII

Pakiet nr 4

Prosimy o dopuszczenie rękawic w kategorii I w miejsce kategorii III. Rękawice zgodne z normami EN 15223-1, EN 1041, EN ISO 14971, EN ISO 13485, EN 455-1, EN 455-2, EN 455-3, EN 455-4, EN 374-1 /z wył. pkt. 5.3.2/, EN 374-2, EN 420, ASTM F 1671. Diagnostyczna nitrylowa dopuszczona do kontaktu z żywnością – potwierdzone piktogramem na opakowaniu.

Parametry rękawic:

- a) rękawice diagnostyczne nitylowe, bezpudrowe, niesterylne, oznakowane znakiem CE;
 - b) grubość rękawicy na palcu 0,09 – 0,10 mm
 - c) wytrzymałość na zrywanie po starzeniu 6,1 – 6,5 N;
 - d) w rozmiarach S, M, L, XL;
 - e) spełniająca wszystkie części normy EN 455 (1 – 4);
- Rękawice podwójnie zarejestrowane jako wyrób medyczny i środek ochrony indywidualnej I.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

ZESTAW IX

Dotyczy: formularz asortymentowo-cenowy - pakiet nr 4

Czy tolerancja określona w pozycji nr 16 w opisie przedmiotu zamówienia, tj. wytrzymałość na zrywanie po starzeniu min. 7N (+/- 1N), dotyczy również pozycji nr 7, tj. średnia siła zrywu po starzeniu min.7N.

Odpowiedź: Zapis dotyczy tylko poz. nr 16.

ZESTAW X

Pakiet 1 Poz. 1, 3:

1/Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie obwodu oddechowego składającego się z dwóch rozciągliwych do 180cm ramion, z pamięcią długości, wykonanych z PP, dodatkowa rura do worka dł.150 cm po rozciągnięciu, kolanko z portem Luer-Lock, trójnik Y bez portów, gdyż pomiar temperatury i ciśnienia wykonywany jest przez aparaturę do wentylacji, średnica rur 22mm, złącza 22mmF, złączka prosta 22 mmM-22 mmM, bezlateksowy worek o poj. 2 L, na etykiecie piktoqram wizualizujący skład zestawu, możliwość stosowania do 7 dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pakiet 1 Poz. 2:

1/ Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie obwodu oddechowego składającego się z dwóch rozciągliwych rur, do aparatu do znieczulania, pediatrycznego, o średnicy 15mm, rury dł. 1,8 m, nierozciągliwe, wykonane z polietylenu, kolanko z portem kapno, trójnik Y bez portów, gdyż pomiar temperatury i ciśnienia wykonywany jest przez aparaturę do wentylacji rura worka o stałej długości 1m, bezlateksowy worek 1L, rura z workiem połączone. Jednorazowy, mikrobiologicznie czysty, czas użycia do 7 dni, opakowanie foliowe.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pakiet 1 Poz. 1-3:

1/Prosimy Zmawiającego o doprecyzowanie czy wymaga zaoferowania układu oddechowego z możliwością użycia do 7 dni, potwierdzoną w instrukcji obsługi umieszczonej w każdym opakowaniu jednostkowym?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wyrobu medycznego jednorazowego użytku.

ZESTAW XI

1. Prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody na dopuszczenie w pakiecie 2 pozycja 1a, Strzykawki dwuczęściowej j.u. 2 ml Strzykawka jednorazowego, koncentryczna, luer Zgodność z EN-20594-1 lub PN-EN ISO 80369-7: 2017-08 potwierdzona oznakowaniem na op. jednostkowym Luer(6%). Nietoksyczna, bez zawartości latexu, PCV, DEHP, bisphenol A, wykonana: cylinder-polipropylen, tłok polietylen, sterylizowana EO.Pakowana pojedynczo (opakowanie typu blister).Tłok niekontrastujący, biały.Oring zabezpieczający przed wypadaniem tłoka, bezwzględna szczelność

strzykawki. Czytelna skala, trwała niezmywalna skala w kolorze czarnym bez rozszerzenia, długość skali na cylindrze odpowiada pojemności nominalnej strzykawki. Logo producenta strzykawki na cylindrze, co pozwala na szybką i wiarygodną identyfikację bez opakowania jednorazowego. Konstrukcja kołnierza przystosowana do chwytania palcami, zapewnia stabilność i komfort pracy. Tłok zaprojektowany zgodnie z zasadami ergonomii umożliwia obsługę jedną ręką. Oznaczenie kolorystyczne opakowania zbiorczego wg. Pojemności?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

2. Prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody na dopuszczenie w pakiecie 2 pozycja 1b Strzykawki dwuczęściowej j.u. 5 ml. Strzykawka jednorazowego użytku, koncentryczna, luer Zgodność z EN-20594-1 lub PN-EN ISO 80369-7: 2017-08 potwierdzona oznakowaniem na op. Jednostkowym Luer(6%). Nietoksyczna, bez zawartości latexu, PCV, DEHP, bisphenol A, wykonana: cylinder-polipropylen, tłok polietylen, sterylizowana EO. Pakowana pojedynczo (opakowanie typu blister). Tłok niekontrastujący, biały. Oring zabezpieczający przed wypadaniem tłoka, bezwzględna szczelność strzykawki. Czytelna skala, trwała niezmywalna skala w kolorze czarnym bez rozszerzenia, długość skali na cylindrze odpowiada pojemności nominalnej strzykawki. Logo producenta strzykawki na cylindrze, co pozwala na szybką i wiarygodną identyfikację bez opakowania jednorazowego. Konstrukcja kołnierza przystosowana do chwytania palcami, zapewnia stabilność i komfort pracy. Tłok zaprojektowany zgodnie z zasadami ergonomii umożliwia obsługę jedną ręką. Oznaczenie kolorystyczne opakowania zbiorczego wg. pojemności.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

3. Prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody na dopuszczenie w pakiecie 2 pozycja 1c Strzykawki dwuczęściowej j.u. 10 ml Strzykawka jednorazowego użytku, koncentryczna, luer Zgodność z EN-20594-1 lub PN-EN ISO 80369-7: 2017-08 potwierdzona oznakowaniem na op. jednostkowym Luer(6%). Nietoksyczna, bez zawartości latexu, PCV, DEHP, bisphenol A, wykonana: cylinder-polipropylen, tłok polietylen, sterylizowana EO. Pakowana pojedynczo (opakowanie typu blister). Tłok niekontrastujący, biały. Oring zabezpieczający przed wypadaniem tłoka, bezwzględna szczelność strzykawki. Czytelna skala, trwała niezmywalna skala w kolorze czarnym bez rozszerzenia, długość skali na cylindrze odpowiada pojemności nominalnej strzykawki. Logo producenta strzykawki na cylindrze, co pozwala na szybką i wiarygodną identyfikację bez opakowania jednorazowego. Konstrukcja kołnierza przystosowana do chwytania palcami, zapewnia stabilność i komfort pracy. Tłok zaprojektowany zgodnie z zasadami ergonomii umożliwia obsługę jedną ręką. Oznaczenie kolorystyczne opakowania zbiorczego wg. Pojemności?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

4. Prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody na dopuszczenie w pakiecie 2 pozycja 1d Strzykawki dwuczęściowej j.u. 20 ml, Strzykawka jednorazowego użytku, koncentryczna, luer Zgodność z EN-20594-1 lub PN-EN ISO 80369-7: 2017-08 potwierdzona oznakowaniem na op. jednostkowym Luer(6%). Nietoksyczna, bez zawartości latexu, PCV, DEHP, bisphenol A, wykonana: cylinder-polipropylen, tłok polietylen, sterylizowana EO. Pakowana pojedynczo (opakowanie typu blister). Tłok niekontrastujący, biały. Oring zabezpieczający przed wypadaniem tłoka, bezwzględna szczelność strzykawki. Czytelna skala, trwała niezmywalna skala w kolorze czarnym bez rozszerzenia, długość skali na cylindrze odpowiada pojemności nominalnej strzykawki. Logo producenta strzykawki na cylindrze, co pozwala na szybką i wiarygodną identyfikację bez opakowania jednorazowego. Konstrukcja kołnierza przystosowana do chwytania palcami, zapewnia stabilność i komfort pracy. Tłok zaprojektowany zgodnie z zasadami ergonomii umożliwia obsługę jedną ręką. Oznaczenie kolorystyczne opakowania zbiorczego wg. Pojemności, pakowana po 80 szt?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Zamawiający zmienia treść formularza asortymentowo-cenowego w zakresie pakietu nr 3.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 pzp modyfikuje treść SIWZ w w/w zakresie. Wszelkie wyjaśnienia, dopuszczenia i zmiany SIWZ stanowią integralną część SIWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty. Jednocześnie Zamawiający załącza aktualną treść załączników.

W związku z powyższym Zamawiający wyznacza nowy termin składania ofert tj. **14.01.2021 r.** do godz. **10:00**. Otwarcie ofert w tym samym dniu o godz. **11:00**.

Zatwierdził
Wiceprezes ds. ekonomicznych
Piotr Wróblewski

Załączniki:

- zał. 1 do SIWZ (formularz asortymentowo-cenowy) po zmianach
- ogłoszenie o sprostowaniu

Sporządził Sekretarz komisji: Ewa Dudziak