



**SZPITAL ŚW. ŁUKASZA**  
w Bolesławcu

Zespół Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu  
ul. Jeleniogórska 4  
59-700 Bolesławiec

NIP: 6121542507  
KRS: 0000024307  
REGON: 000310338

T.: 75 738 00 00  
E.: sekretariat@szpitalboleslawiec.pl

Forma prawna:  
Samodzielny Publiczny  
Zakład Opieki Zdrowotnej

Nr w rej. ZOZ:  
000000001137

Bolesławiec, dnia 21 kwietnia 2022 r.

**Wszyscy uczestnicy postępowania**

**Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na „Dostawy materiałów opatrunkowych dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu” (sprawa 5/PN/2022).**

Zgodnie z art. 260 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 25 ze zm.), Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w **Zadaniu 5** w związku z dyspozycją art. 255 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 25 ze zm.)

**UZASADNIENIE PRAWNE**

Zamawiający unieważnia postępowanie w **Zadaniu 5** na podstawie art. 255 ust. 6 z uwagi na fakt, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE**

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły dwie oferty Wykonawców:

- 1) TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń
- 2) ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze,

które ze względu na wadę, o charakterze nie usuwalnym postępowania sprawiły, że oferty są nieporównywalne i nie można doprowadzić do ich porównywalności z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, co wynika wprost z postanowień SWZ a zatem prowadzi to do unieważnienia postępowania z uwagi na uchybienia proceduralne, które nie mogą być skorygowane przez Zamawiającego w toku postępowania poprzez unieważnieni lub powtórzenie

nieprawidłowej czynności (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 28 czerwca 2019 r., sygn. akt KIO 1068/19). W zadaniu 5 w poz. 6 zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób: Opaska elastyczna, niejałowa, tkana, bez lateksu, nadająca właściwości kohezyjne, umożliwiająca przywieranie do siebie kolejno nałożonych warstw bez konieczności stosowania zapinek oraz dodatkowych mocowań, zawierająca wiskozę i poliamid, nie zwijająca się, nie przywierająca do skóry o wymiarach 8cm\*4 m, pakowana w opakowanie jednostkowe kartonikowe (w opakowaniu zbiorczym po 30 szt.) op. 1000. Natomiast w poz. 7 Opaska elastyczna, niejałowa, tkana, bez lateksu, nadająca właściwości kohezyjne, umożliwiająca przywieranie do siebie kolejno nałożonych warstw bez konieczności stosowania zapinek oraz dodatkowych mocowań, zawierająca wiskozę i poliamid, nie zwijająca się, nie przywierająca do skóry o wymiarach 8cm\*3m, pakowana w opakowanie jednostkowe kartonikowe (w opakowaniu zbiorczym po 36 szt.) op. 800 z możliwością przeliczenia wg zawartości opakowania do potrzeb Zamawiającego co zrobił Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k przeliczając ilości na 960 opakowań. W toku badania ofert Zamawiający ustalił, iż złożone oferty znacznie odbiegają wartościowo od siebie a różnica ta wynika z błędnego opisu przedmiotu zamówienia, który zinterpretowali Wykonawcy, albowiem TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A wycenił w formularzu cenowym sztukę opaski w opakowaniu natomiast ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. wycenił opakowanie zbiorcze opasek. Tak więc złożone oferty stały się nieporównywalne pod względem ilościowym jak i wartościowym. Jednocześnie Zamawiający zawiadamia Wykonawców, zgodnie z art. 262 ustawy Pzp, o wszczęciu kolejnego postępowania, obejmującego ten sam zakres przedmiotu zamówienia.

Z poważaniem,