



Dywity, 30.11.2023 r.

Urząd Gminy Dywity  
ul. Olsztyńska 32  
11-001 Dywity  
tel.: +48 (89) 524 76 40  
fax +48 (89) 512 01 24  
www.gminadywity.pl

**ZP.271.20.2023**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, którego przedmiotem zamówienia jest:  
**utrzymanie zimowe dróg na terenie Gminy Dywity w roku 2023-2024 – II postępowanie**

**I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – dla części nr 1 , nr 2, nr 4**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605) zwaną dalej „ustawą Pzp”, informuje o:

**wyborze najkorzystniejszej oferty w w/w postępowaniu:**

• **dla części 1 (obszar Różnowo)**

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny oferty (Cena – 60 %; Czas reakcji od momentu zgłoszenia – 40%) i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Ilość pkt w kryterium CENA	Ilość pkt w kryterium Czas reakcji od momentu zgłoszenia	Łączna ilość pkt
1	AMG Grzegorz Kondratowicz Szczęsne 21C 10-687 Olsztyn	60,00	20,00	80,00

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę** złożoną przez:

**AMG Grzegorz Kondratowicz  
Szczęsne 21C 10-687 Olsztyn**

### Uzasadnienie wyboru:

W postępowaniu na część nr 1 wpłynęła jedna oferta. Oferta jest kompletna pod względem wymaganych dokumentów oraz spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp, a jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym Zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 3 pkt 1 ppkt a) ustawy Pzp.

- **dla części 2 (obszar Słupy, Myki, Zalbki)**

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny oferty (Cena – 60 %; Czas reakcji od momentu zgłoszenia – 40%) i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Ilość pkt w kryterium CENA	Ilość pkt w kryterium Czas reakcji od momentu zgłoszenia	Łączna ilość pkt
1	AMG Grzegorz Kondratowicz Szczęsne 21C 10-687 Olsztyn	60,00	20,00	80,00

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę** złożoną przez:

**AMG Grzegorz Kondratowicz  
Szczęsne 21C 10-687 Olsztyn**

### Uzasadnienie wyboru:

W postępowaniu na część nr 2 wpłynęła jedna oferta. Oferta jest kompletna pod względem wymaganych dokumentów oraz spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp, a jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym Zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 3 pkt 1 ppkt a) ustawy Pzp.

- **dla części 4 (obszar Kieźliny)**

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny oferty (Cena – 60 %; Czas reakcji od momentu zgłoszenia – 40%) i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Ilość pkt w kryterium CENA	Ilość pkt w kryterium Czas reakcji od momentu zgłoszenia	Łączna ilość pkt
1	AMG Grzegorz Kondratowicz Szczęsne 21C 10-687 Olsztyn	60,00	20,00	80,00

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę** złożoną przez:

**AMG Grzegorz Kondratowicz**  
**Szczęśne 21C 10-687 Olsztyn**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

W postępowaniu na część nr 4 wpłynęła jedna oferta. Oferta jest kompletna pod względem wymaganych dokumentów oraz spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp, a jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym Zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 3 pkt 1 ppkt a) ustawy Pzp.

## **II. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA dla części nr 3**

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz.1605) zawiadamia, iż **unieważnia przedmiotowe postępowanie** o udzielenie zamówienia:

#### **- dla części nr 3 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp**

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli „*cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*” Jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258 (art. 259 ustawy Pzp).

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 16.11.2023r. o godz. 10:00, czyli przed otwarciem ofert, Zamawiający zamieścił na stronie prowadzonego postępowania informację o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia dla części nr 3 w wysokości 42.000,00zł brutto. W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty w złotych brutto	Czas reakcji od momentu zgłoszenia
2	GLOBAL SERWIS Arkadiusz Walkiewicz Dąbrówka Wielka 49E 11-001 Dywity	57.024,00 zł	20 minut
3	Kambruk Sp. z o.o. Jesionowo 26, 11-040 Dobrze Miasto	45.360,00 zł	90 minut

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający dokonał czynności odrzucenia oferty nr 3 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z odrzuceniem oferty nr 3 w postępowaniu na część nr 3 pozostała tylko jedna oferta firmy GLOBAL SERWIS Arkadiusz Walkiewicz. Zaoferowana cena ofertowa przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Po weryfikacji możliwości finansowych Gminy,

Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia. Zachodzi zatem przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania w części nr 3 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Z UP. WÓJTA  
(-) WALDEMAR SZYDLIK  
SEKRETARZ GMINY