



Szpital Wielospecjalistyczny

im. dr. Ludwika Błażka

w Inowrocławiu

88-100 Inowrocław, ul. Poznańska 97

województwo kujawsko-pomorskie

Regon 092358780 NIP 556-22-39-217 KRS 0000002494

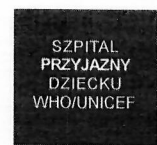
Dział Zamówień Publicznych

tel./fax 52/35-45-587 ; centrala tel./fax 52/354-55-00

Inowrocław, dnia 19.12.2019r.

EZP 610/2019

Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu



dot. PRZETARG NIEOGRANICZONY nr D-43/2019

NA USŁUGI KOMPLEKSOWEGO UTRZYMANIA PORZĄDKU CZYSTOŚCI I DEZYNFEKCJI ORAZ TRANSPORTU WEWNĘTRZNEGO WRAZ Z CZYNNOŚCIAMI POMOCNICZYMI PRZY PACJENCIE W POMIĘSZCZENIACH SZPITALA WIELOSPECJALISTYCZNEGO IM DRA L. BŁAŻKA W INOWROCŁAWIU

W odpowiedzi na pytania działając na podst. art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz.2164) Zamawiający przedstawia poniżej wyjaśnienia do zadanych pytań: cz.2

Pytanie 58

Wnosimy o usunięcie błędnego słowa „każda” z rozdz. VII siwz pkt. 1 a., ponieważ Zamawiający na spełnienie warunku żąda JEDNEJ usługi, co odpowiada zapisowi w rozdz. VIII siwz pkt. 5 a).

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 59

Wnosimy o zmianę w rozdz. XVII siwz podkryterium CERTYFIKATY w punkcie b)

z:

inne certyfikaty – za każdy certyfikat zostanie przyznany 1 pkt (maksymalnie 5)

na:

inne certyfikaty jak PN-EN ISO 14001:2015 i Gwarant Czystości i Higieny – za każdy certyfikat zostanie przyznany 1 pkt (maksymalnie 2)

a tym samym zmianę punktacji.

Argumentacja: w branży profesjonalnych firm sprzętujących, jeżeli chodzi o certyfikację niezależnych instytucji badających stricte JAKOŚĆ można uzyskać certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 wymieniony przez Państwa w punkcie a) oraz ewentualnie certyfikat środowiskowy PN-EN ISO 14001:2015 i Gwarant Czystości i Higieny (patrz: informacja na stronie UZP z 26.09.2019 o stricte tym certyfikacie).

Inne certyfikaty jakie może dostać firma to uznaniowe czy członkowskie wyróżnienia branżowe – a to coś innego niż certyfikaty zgodne z normami jakościowymi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 60

W podkryterium 2 istnieje błąd – maksymalnie można dostać 4 pkt, zaś w opisie : „szkolenia o tematyce dwóch z trzech pierwszych punktów wymienionych powyżej + technologia pracy uzyskają 3 pkt” – są tylko 3 punkty, zatem za co można dostać maksymalną liczbę tj. 4?

Odpowiedź:

4 punkty można uzyskać za szkolenia a1+a2+a3+a4



Szpital Wielospecjalistyczny

im. dr. Ludwika Błażka

w Inowrocławiu

88-100 Inowrocław, ul. Poznańska 97

województwo kujawsko-pomorskie

Regon 092358780 NIP 556-22-39-217 KRS 000002494

Dział Zamówień Publicznych

tel./fax 52/35-45-587 ; centrala tel./fax 52/354-55-00

Pytanie 61

W podkryterium 3 wnioskujemy, aby wskazać maksymalną ilość szkoleń w roku, tak jak w podkryteium 1 wskazano maksymalną liczbę certyfikatów. Zapewnia to porównywalność złożonych ofert, dba o realny stosunek ceny do zaoferowanych rozwiązań w tego typu podkryteriach oraz praktyka opisywania kryteriów pozacenowych oparta na Pzp pokazuje, że profesjonalni zamawiający zawsze określają maksimum w danym kryterium, za które dostaje się max. liczbę punktów.

Tym samym wnosimy aby w zał. nr 1 oferta dodać podpunkt z polami na podkryteria 1, 2 i 3.

Odpowiedź:

Zgodnie z załącznikiem dot. Kryteriów oraz wzorem oferty.

Pytanie 62

Zał. nr 10 do SIWZ Wymagania do preparatów dezynfekcyjnych - Preparat do mycia i dezynfekcji powierzchni zmywalnych sprzętu medycznego, preparat na bazie glukoprotaminy. Spektrum działania: B,F, Tbc, V (HIV, HCV, HBV, Rota) maksymalny czas działania 15 min.

Ww. preparat ma działanie na Mycobacterium terrae w czasie 15 min oraz działanie na Tbc (M. tuberculosis) w stężeniu 3% w czasie 30 min. Prosimy o jego dopuszczenie lub dopuszczenie innego preparatu np. Incidin Pro.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza opisany preparat – działający na Mycobacterium terrae w czasie 15 min, w zakresie Tbc w stężeniu 3% - 30 min.

Pytanie 63

Czy w zał. nr 10 w środku do mycia pow. szklanych zamawiający dopuści pH 8-9 ? Proszę wykreślić zwrot „obojętny współczynnik pH” lub zmienić na zwrot „dowolny współczynnik pH”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zapis „dowolny współczynnik pH”

Pytanie 64

Zał. nr 10 do SIWZ wnosimy, aby usunąć słowo „ekologiczny” przy środku do codziennego mycia sanitariatów i pomieszczeń sanitarnych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza usunięcie określenia „ekologiczny” przy środku do codziennego mycia sanitariatów i pomieszczeń sanitarnych.

Pytanie 65

Zał. nr 10 do SIWZ Wymagania do preparatów dezynfekcyjnych – preparat nr 5 na bazie aktywnego tlenu od dawna nie ma opinii IMID lub instytucji równoważnej. Prosimy usunąć ten zwrot.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ w tym zakresie i wyjaśnia, że ma na myśli opinię użytkową do opisanego preparatu uzyskaną od IM i Dz lub instytucji równoważnej

Pytanie 66

Załącznik 9A do siwz:

- czy w pkt. I 1a Zamawiającemu chodzi o 2 osoby w godz. 6-14 przez 5 dni w tyg. zarówno na odcinku położniczym jak i 2 osoby w ww. godzinach i dniach na odcinku ginekologii ? Tożsame pytanie kierujemy do odcinka A i B Chirurgii Ogólnej, Onkologicznej i Chemioterapii oraz do odcinka A i B Kardiologii i INK
- Kto ma świadczyć usługę przedmiotowego zamówienia w oddziałach i jednostkach wymienionych w pkt. I 1a po godzinie 14:00 . Żądana obsada wymieniona jest tylko do 14:00.

Odpowiedź:



G



Szpital Wielospecjalistyczny

im. dr. Ludwika Błażka

w Inowrocławiu

88-100 Inowrocław, ul. Poznańska 97

województwo kujawsko-pomorskie

Regon 092358780 NIP 556-22-39-217 KRS 0000002494

Dział Zamówień Publicznych

tel./fax 52/35-45-587 ; centrala tel./fax 52/354-55-00



• czy w punkcie I. 1a Zamawiający ma na myśli 2 pracowników na zmianie od 6-14 (8h) pon-pt zarówno w odcinku położniczym jak i 2 pracowników na zmianie od 6-14 (8h) pon-pt zarówno w odcinku ginekologicznym = 4 na zmianie ?
po 1 pracowniku od 6,00 – 14,00 na każdym odcinku = 2

• czy w punkcie I. 1a Zamawiający ma na myśli 2 pracowników na zmianie od 6-14 (8h) pon-pt zarówno w odcinku A Chirurgii Ogólnej, Onkologicznej i Chemioterapii jak i 2 pracowników na zmianie od 6-14 (8h) pon-pt zarówno w odcinku B Chirurgii Ogólnej, Onkologicznej i Chemioterapii = 4 na zmianie ?
po 1 pracowniku od 6,00 - 14,00 na każdym odcinku = 2

• czy w punkcie I. 1a Zamawiający ma na myśli 2 pracowników na zmianie od 6-14 (8h) pon-pt zarówno w odcinku A Kardiologii i INK jak i 2 pracowników na zmianie od 6-14 (8h) pon-pt zarówno w odcinku B Kardiologii i INK = 4 na zmianie ?
po 1 pracowniku od 6,00 – 14,00 na każdy odcinku = 2

• Kto ma świadczyć usługę przedmiotowego zamówienia w oddziałach i jednostkach wymienionych w pkt. I 1a po godzinie 14:00. Żądana obsada wymieniona jest tylko do 14:00.

Kardiologia – obsada wymieniona w pkt. 2b, 3a zał. 9A

Chirurgia - obsada wymieniona w pkt. 3 zał.9A

Po 1 pracowniku w każdym oddziale w godz. od 7,00 – 19,00(12 godz.) obsada przez 7 dni w tygodniu (poniedziałek- niedziela) a/ odcinek Położnictwa - 1

b/ Trakt porodowy - 1

c/ odcinek Ginekologii - 1

łącznie 3

Pytanie 67

Wykonawca, mając na uwadze okres, na który umowa w sprawie zamówienia publicznego ma być zawarta, wnosi o dopuszczenie możliwości wypowiedzenia umowy przez każdą ze stron z zachowaniem okresu wypowiedzenia wynoszącego 3 miesiące z innych przyczyn aniżeli ważne. Wykonawca wnosi zatem o dodanie do wzoru umowy w par. 5 kolejnego ustępu o treści: „Z innych przyczyn aniżeli ważne każda ze Stron może wypowiedzieć niniejszą Umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Brak ww. zapisu odnośnie wypowiedzenia umowy w tak długim kontrakcie (48 mies.) stanowi zawsze element szacowania ryzyka kontraktowego w cenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 68

Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie w sytuacji zastępstw urlopowych i zastępstw chorobowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 69

Zgodnie z art. 29 ust. 3a ustawy Pzp: „Zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495)”.

W SIWZ zaś zamawiający wskazuje w tym zakresie w rozdziale XI pkt 1 lit c), że:

„Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane poniżej czynności w trakcie realizacji zamówienia:

(...)

9



Szpital Wielospecjalistyczny

im. dr. Ludwika Błażka

w Inowrocławiu

88-100 Inowrocław, ul. Poznańska 97

województwo kujawsko-pomorskie

Regon 092358780 NIP 556-22-39-217 KRS 000002494

Dział Zamówień Publicznych

tel./fax 52/35-45-587 ; centrala tel./fax 52/354-55-00

c) Czynności pomocnicze przy pacjencie zgodnie ze Stanowiskiem wydanym przez Ministerstwo Finansów INTERPRETACJA OGÓLNA RP z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie zakresu zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług, o którym mowa w art. 43 ust. 1 pkt 18a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2017 r. poz. 1221)

O które czynności chodzi w ww. podpunkcie c)? Czy o wszystkie czynności psychofizyczne opisane w teź interpretacji ogólnej, czy teź tylko niektóre z nich i jakie ?

Przepis art. 29 ust. 3a ustawy Pzp wymaga wskazania przez instytucję zamawiającą czynności wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia, których wykonywanie przez wykonawcę ma następować poprzez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę. Odesłanie do (zwrot „zgodnie ze..”) stanowiska wydanego przez Ministerstwo Finansów Interpretacja Ogólna RP z dnia 29 grudnia 2017 r. wydaje się w tej sytuacji niewystarczające w optyce wymogów art. 29 ust. 1 ustawy Pzp. Takie ujęcie powoduje bowiem, że nie jest jasne, czy wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy wszystkich czynności psychofizycznych opisanych w teź interpretacji ogólnej, czy teź tylko niektórych z nich, a jeśli niektórych, to których?

Prosimy zatem o wskazanie określonych czynności wymienionych w interpretacji ogólnej przepisów prawa podatkowego z dnia 29.12.2017 r. (sygn. PT1.8101.5.2017.PSG.622), które mają być wykonywane przez wykonawcę za pomocą osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę.

Odpowiedź:

Zgodnie z wzorem umowy, §3 ust.6. czynności powyższe wymienione są w załączniku nr 8 do SIWZ (pkt.III).

Pytanie 70

Wykonawca wskazuje, że ustawa, do której instytucja zamawiająca odwołuje się w rozdziale XI pkt 3 tiret drugie SIWZ nie obowiązuje już, co rodzi konieczność przywołania w tymże przepisie odpowiedniej podstawy prawnej i przerwania przedmiotowego zapisu SIWZ.

Odpowiedź:

Zgodnie z Ustawą z 10 maja 2018 roku – tj. Dz.U. z 2019r., poz. 1781.

Pytanie 71

Wykonawca wnosi o usunięcie, jako bezprzedmiotowego, przepisu rozdziału XXII pkt 5 i 6 SIWZ o treści: „ Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia.

Kwota, o której mowa w ust. 5, jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady”.

Instytucja rękojmi za wady, o której mowa w tych przepisach SIWZ nie ma zastosowania do usług, będących przedmiotem niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Oczywiście twierdzenia, że w okolicznościach niniejszego postępowania nie ma zastosowania instytucja rękojmi świadczy nadto i to, że nie sposób ustalić okresu obowiązywania teź rękojmi.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 72

Zamawiający w SIWZ na stronie nr 1 podaje: Wzór umowy najmu wraz z załącznikiem cenowym (Zał. nr 15). W zał. nie ma załącznika cenowego – prosimy uzupełnić. Chyba, że Zamawiającemu chodzi o załącznik nr 13 - Cennik za najem pomieszczeń. Prosimy wyjaśnić.

Odpowiedź:

Załącznikiem cenowym do umowy najmu jest załącznik nr 13 do SIWZ.

Pytanie 73

Czy w §2 zał. nr 15 i rozdz. III siwz pkt. 10 nie nastąpiła omyłka pisarska w metrażu 8 pomieszczeń przy ul. Poznańskiej ? (zamiast 297,3 m² powinno być 255,10 m²). Żadne z ośmiu pomieszczeń obecnie



6



Szpital Wielospecjalistyczny

im. dr. Ludwika Błażka

w Inowrocławiu

88-100 Inowrocław, ul. Poznańska 97

województwo kujawsko-pomorskie

Regon 092358780 NIP 556-22-39-217 KRS 0000002494

Dział Zamówień Publicznych

tel./fax 52/35-45-587 ; centrala tel./fax 52/354-55-00

użytkowanych nie uległo powiększeniu. Czy Zamawiający planuje w przedmiotowym postępowaniu powiększyć któreś z pomieszczeń? Prosimy wskazać.

Odpowiedź:

Suma pomieszczeń wynosi: 253,90m²

Pytanie 74

Czy w §2 zał. nr 15 i rozdz. III siwz pkt. 10 nie nastąpiła omyłka pisarska w metrażu 2 pomieszczeń przy ul. Toruńskiej – zamiast 2 pomieszczeń o metrażu 14,6 m² i 15,8 m² powinno być 1 pomieszczenie o metrażu 15,8 m² użytkowane obecnie? Chyba, że Zamawiający planuje w przedmiotowym postępowaniu przekazać wykonawcy odpłatnie jeszcze jedno pomieszczenie na Toruńskiej - jakie wówczas ?

Odpowiedź:

Winno być tylko 14,6 m²

Pytanie 75

Czy kwota za CZYNSZ NAJMU 293,09 zł netto – odnosi się do najmu całego metrażu 327,70 m² wskazanego w §2 zał. nr 15? Czy nie powinna być stawka za 1m² ?

Odpowiedź:

253,90 m² x 14,71 = + Vat

Pytanie 76

Co Zamawiający rozumie przez „usługa utrzymania czystości 43,5 m² x 1,75 zł” w załącznik nr 13 - Cennik za najem pomieszczeń?

- o jakie pomieszczenie o metrażu 43,5 m² chodzi Zamawiającemu?
- czy chodzi o utrzymanie w czystości strictly o pomieszczenia, które najmować będzie firma sprzątająca? Kto będzie wykonywał to utrzymanie czystości ?

Odpowiedź:

Winno być 253,9 m² x 1,75 (zmodyfikowany załącznik nr 13) – pomieszczenia, które najmować będzie firma sprzątająca.

Pytanie 77

W §5 ust. 1 pkt. 2) i 3) zał. nr 15 (umowa najmu) jest mowa o rozliczeniu za wodę zimną i ciepłą. Jeżeli do wzoru w tych punktach należy podstawić stawkę z punktu 2 załącznika 13 – wnosimy o jej obniżenie , jest 4,6 razy wyższa niż obecnie. Wykonawcy policzą koszty najmu + mediów wg załączników SIWZ wliczając je tym samym w cenę ofertową , która ulegnie zwiększeniu o koszty najmu i mediów.

Odpowiedź:

2 m³ x ilość osób x 10,17 =netto + Vat

Za podgrzanie zimnej wody

0,5m³ x ilość osób tj..... x 41,48 =+ Vat

Pytanie 78

PYTANIE O PRĄD: Czy w §5 ust. 1 pkt. 4) zał. nr 15 (umowa najmu) za energię elektr. należy podstawić stawkę RYCZAŁTOWĄ 87,32 zł z załącznika nr 13?

Odpowiedź:

383,75+23%Vat(88,26)zł = 472,01zł brutto

Pytanie 79

PYTANIE o Centr.Ogrzew (CO):. Jaką stawkę należy podstawić w §5 ust. 1 pkt. 6) zał. nr 15 (umowa najmu) – stawka z załącznika nr 13 tj. 123,82 zł diametralnie odbiega od obecnie obowiązującej stawki . Chyba, że wiążący ma być załącznik nr 13 i wówczas miesięczny koszt CO ma wynosić 123,82 zł + VAT ? Prosimy wyjaśnić i dostosować §5 zał. nr 15 do stawek ryczałtowych i stawek za metr z załącznika nr 13.



9



Szpital Wielospecjalistyczny

im. dr. Ludwika Błażka

w Inowrocławiu

88-100 Inowrocław, ul. Poznańska 97

województwo kujawsko-pomorskie

Regon 092358780 NIP 556-22-39-217 KRS 0000002494

Dział Zamówień Publicznych

tel./fax 52/35-45-587 ; centrala tel./fax 52/354-55-00

W załączniku podano sumę z poz. 1-4 677,80 zł, która nie odpowiada rozliczeniom ryczałtowym i rozliczeniom na metr z paragrafu nr 5 załącznika nr 15 do siwz.

Odpowiedź:

$253,9 \text{ m}^2 \times 4,67 \text{ zł netto za } 1 \text{ m}^2 = \dots + \text{Vat}$



Pytanie 80

Jaką stawkę należy podstawić w §5 ust. 1 pkt. 5) zał. nr 15 (umowa najmu) dla wywozu nieczystości zmieszanych – brakuje jej w zał. nr 13.

Odpowiedź:

$253,9 \times 1,75 \text{ zł} = 444,33 \text{ zł netto} + \text{Vat}(102,20) = 546,53 \text{ zł brutto}$



Pytanie 81

Załącznikiem nr 5 do umowy jest Zakres usług z podziałem na czynności. Prosimy wyjaśnić, o który załącznik chodzi? Czy ma to być zawartość załącznika nr 8 o nazwie: „Zakres czynności związanych z organizacją pracy w szpitalu”?

Odpowiedź:

Załącznik nr 8 do SIWZ będzie załącznikiem nr 5 do umowy.



Pytanie 82

W przepisie § 3 ust. 4 wzoru umowy zamawiający wskazuje, że: „Wykonawca ma obowiązek powierzyć wykonywanie usług osobom o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych, posiadającym aktualne badania i szczepienia ochronne p/WZW, przeszkolenie, znajomość przepisów i wymagań przy świadczeniu usług, określonych w ust. 1 oraz przeprowadzać szkolenia tych osób – minimum 2 razy w roku.”

W jakim zakresie i przedmiocie personel wykonawcy ma być przez niego szkolony w wymiarze minimum dwa razy w roku.

Odpowiedź:

Tematyka szkoleń planowana będzie zgodnie z podkryteriami 2.2 i 2.3 SIWZ. Obowiązkowe szkolenia będą zawierać tematykę technologii pracy.



Pytanie 83

Instytucja zamawiająca w:

§ 3 ust. 3 wzoru umowy wskazuje, że: „Wykonawca oświadcza, że w celu prawidłowej realizacji niniejszej umowy zabezpieczy niezbędną ilość osób, sprzętu, środków czystości, materiałów eksploatacyjnych oraz środków dezynfekcyjnych - niezbędnych do wykonywania usług objętych przedmiotem umowy i zapewni właściwą organizację pracy, stosownie do potrzeb Zamawiającego”.

w § 3 ust. 7 wzoru umowy wskazuje, że: „Wykonawca zobowiązuje się zatrudnić osób na podstawie umowy o pracę oraz osób na podstawie umów cywilnoprawnych, o których mowa w art. 750 k.c. ; Kopie w/w umów Wykonawca przekazuje Zamawiającemu w terminie 3 dni od daty zawarcia umowy i zobowiązuje się każdorazowo informować Zamawiającego o zmianach przy uwzględnieniu zasad anonimizacji danych określonych w § 4 umowy”.

Wykonawca prosi zatem o wyjaśnienie, czy wzajemną relację tych przepisów wzoru umowy należy rozumieć w ten sposób, że wskazanie w § 3 ust. 7 wzoru umowy liczby osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę oraz umów cywilnoprawnych ma walor informacyjny dla zamawiającego i stanowi wielkość minimalną?

Odpowiedź:

Treść § 3 ust. 7 zostanie uzupełniona zgodnie z wypełnionym przez Wykonawcę załącznikiem nr 4 do SIWZ.

Pytanie 84

Proszę o potwierdzenie, że myjki zostaną oddane wykonawcy do używania nieodpłatnie.

Odpowiedź:

Myjki zostaną oddane wykonawcy do używania bezpłatnie.



Ad



Szpital Wielospecjalistyczny

im. dr. Ludwika Błażka

w Inowrocławiu

88-100 Inowrocław, ul. Poznańska 97

województwo kujawsko-pomorskie

Regon 092358780 NIP 556-22-39-217 KRS 000002494

Dział Zamówień Publicznych

tel./fax 52/35-45-587 ; centrala tel./fax 52/354-55-00

Pytanie 85

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp: „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”.

Wykonawca wnosi zatem o podanie przez zamawiającego do wiadomości wykonawców treści Procedury Zamawiającego P-104, o której mowa w § 4 ust. 4 pkt 1 lit b) in fine wzoru umowy.

Odpowiedź:

W załączeniu Zamawiający przekazuje formularz karty niezgodności.



Pytanie 86

Wykonawca wnosi o zmianę przepisu § 4 ust. 10 wzoru umowy w ten sposób, by Zespół przeprowadzający kontrolę, w przypadku stwierdzenia uchybień, zobowiązany był wyznaczyć, celem usunięcia wady, termin odpowiedni do wagi uchybienia, a nie czynił tego w sposób jednostronny i oderwany od wagi i skutków uchybienia. Wykonawca wnosi zatem o zastąpienie dotychczasowej następującej treści tego przepisu:

„Zespół przeprowadzający kontrolę z dokonanych czynności sporządzać będzie protokół w formie pisemnej – w dwóch egzemplarzach; w przypadku stwierdzenia nie wykonania usługi/ usług lub ich nienależytego wykonania stwierdzi rodzaj uchybienia w protokole oraz zamieści zalecenie pokontrolne z podaniem terminu usunięcia tego uchybienia”.

nowym jego brzmieniem o treści:

„Zespół przeprowadzający kontrolę z dokonanych czynności sporządzać będzie protokół w formie pisemnej – w dwóch egzemplarzach; w przypadku stwierdzenia nie wykonania usługi/ usług lub ich nienależytego wykonania stwierdzi rodzaj uchybienia w protokole oraz zamieści zalecenie pokontrolne z podaniem terminu usunięcia tego uchybienia, który to termin musi być odpowiedni do wagi i skutków uchybienia nie krótszy jednak nigdy aniżeli dzień od dnia otrzymania zalecenia pokontrolnego przez Wykonawcę”.

Odpowiedź:

Treść § 4 ust. 10 pozostaje bez zmian.

Pytanie 87

Wykonawca zwraca uwagę na treść następujących przepisów wzoru umowy:

§ 4 ust. 12 wzoru umowy, gdzie stanowi się, że: „Jeżeli Wykonawca nie przekaze informacji zgodnie z ust. 11 lub/i nie usunie nieprawidłowości w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie będzie mu przysługiwać wynagrodzenie w zakresie obejmującym stwierdzone przez Zamawiającego niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi przy czym w przypadku stwierdzenia niewykonania usług w czasie i miejscu pracy, wynikającym z harmonogramu / grafiku wynagrodzenie Wykonawcy, określone w niniejszej umowie zostanie proporcjonalnie pomniejszone”.

§ 9 ust. 3 wzoru umowy, gdzie stanowi się, że: „Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty w całości kar finansowych, nałożonych na Zamawiającego przez podmiot do tego uprawniony – z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w związku z nie wykonaniem bądź nienależytym wykonaniem obowiązków wynikających z umowy, z uwzględnieniem postanowienia, wynikającego z § 3 ust. 2 umowy”.

§ 9 ust. 5 wzoru umowy, gdzie stanowi się, że: „Za nie wykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków wynikających z umowy, a w szczególności za nieusunięcie nieprawidłowości i niewykonanie zaleceń pokontrolnych, o których mowa w § 4 ust. 10-12 umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% miesięcznego wynagrodzenia, o którym mowa w § 6 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki, niezależnie od obowiązku zwrotu przez Wykonawcę zamawiającemu kar finansowych, o których mowa w § 9 ust. 3 umowy.”

§ 3 ust. 3 wzoru umowy, gdzie stanowi się, że: „W przypadku zaistnienia nieprawidłowości w wykonywaniu obowiązków w sposób określony w ust. 1 i obciążenia w związku z tym Zamawiającego karami finansowymi, przez podmiot do tego uprawniony, Wykonawca zobowiązuje się pokryć kary w całości z przysługującego mu wynagrodzenia za miesiąc, w którym Zamawiający został obciążony karami”.

9



Szpital Wielospecjalistyczny

im. dr. Ludwika Błażka

w Inowrocławiu

88-100 Inowrocław, ul. Poznańska 97

województwo kujawsko-pomorskie

Regon 092358780 NIP 556-22-39-217 KRS 000002494

Dział Zamówień Publicznych

tel./fax 52/35-45-587 ; centrala tel./fax 52/354-55-00



Jak zatem wynika z powyższego zakresy zastosowania tych przepisów pokrywają się. Ujmując rzecz obrazowo, wykonawcy za to samo jedno uchybienie może być karany na podstawie każdego z tych przepisów z osobna, czy to jako dwukrotna kara umowna za to samo uchybienie czy też obok tego pomniejszenie wynagrodzenia. De facto i de iure za to samo przewinienie wykonawca doznać może sankcji wielokrotnie.

Przyjęcie tak restrykcyjnych rozwiązań jest sprzeczne z obowiązującymi przepisami prawa (art. 353¹ K.c. oraz art. 7 ustawy Pzp zwłaszcza w aspekcie zasady proporcjonalności) i interesem samego zamawiającego i interesem finansów publicznych.

Tak rażąco sankcyjne postanowienia nie tyle, że mogą okazać się nieważne z uwagi na art. 353¹ kc., stanowiąc będą obok tego oczywistą podstawę do miarkowania kar umownych na podstawie art. 484 k.c., ale i mają bezpośredni i istotny wpływ na wysokość ceny ofertowej. Ryzyka te bowiem muszą być wliczone w cenę oferty składanej przez każdego z wykonawców. W sposób oczywistą uznać je należy za nieproporcjonalne (art. 7 ust. 1 ustawy Pzp).

Wykonawca wnosi zatem o usunięcie przez zamawiającego z wzoru umowy przepisu § 4 ust. 12 oraz doprecyzowanie poprzez zmianę pozostałych cytowanych wyżej przepisów umowy, że w przypadku obciążenia wykonawcy karami umownymi na podstawie § 9 ust. 3 nie znajduje zastosowania przepis § 9 ust. 5.

W tym miejscu przypomnieć należy stanowisko wyrażane przez Krajową Izbę Odwoławczą, gdzie wskazuje się, że instytucje zamawiające powinny pamiętać, by nie nadużywały środka motywującego wykonawcy w postaci kar, gdyż „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia a stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się” (KIO wyrok z 19.02.2010 r., sygn. 1839/09).

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych w Raporcie dotyczącym stosowania kar umownych w zamówieniach publicznych (marzec 2018 r.) wskazał natomiast, że:

„Niedopuszczalne jest również kształtowanie wysokości kar w sposób całkowicie dowolny, bez jakiegokolwiek racjonalnego powiązania z uszczerbkiem po stronie zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody – tak aby spełniały swoje funkcje, ale nie zniechęcały do udziału w zamówieniach publicznych.

(...)

Zbyt represyjne reguły odpowiedzialności w karach umownych mogą zniechęcać do składania ofert i mogą stanowić przyczynę małego zainteresowania wykonawców ubieganiem się o uzyskanie zamówienia publicznego, co wpływa na konkurencyjność postępowań oraz niekiedy konieczność ich unieważnienia. W takim przypadku wykonawcy na etapie sformułowania warunków umownych mają pełne prawo kwestionować czynności podjęte przez zamawiających jako naruszające zasadę proporcjonalności udzielania zamówień publicznych, a przez to niezgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych”.

Odpowiedź:

Postanowienie § 4 ust. 12 nie ma charakteru kary, precyzuje sytuację nie wypłacenia wynagrodzenia za nie wykonanie usługi.

§4 ust. 12 otrzymuje następujące brzmienie:

„12. Jeżeli Wykonawca nie przekaze informacji zgodnie z ust. 11 lub/i nie usunie nieprawidłowości w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie będzie mu przysługiwać wynagrodzenie w zakresie obejmującym stwierdzone przez Zamawiającego niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi przy czym w przypadku stwierdzenia **niewykonania** usług w czasie i miejscu pracy, wynikającym z harmonogramu / grafiku (które z uwagi na ich niewykonanie nie dadzą się usunąć np.: wykonanie jednej czynności zamiast trzech) wynagrodzenie Wykonawcy, określone w niniejszej umowie zostanie proporcjonalnie pomniejszone.”

Podtrzymujemy treść § 9 ust. 3 i 5. Kary umowne określa ust. 5. Ustęp 3 ma charakter odszkodowania.

Pytanie 88

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta na okres 4 lat (§ 5 ust. 1). Termin płatności miesięcznego wynagrodzenia należnego wykonawcy wynosi zaś 60 dni (§ 7 ust. 3). Zgodnie natomiast z § 5



Szpital Wielospecjalistyczny

im. dr. Ludwika Błażka

w Inowrocławiu

88-100 Inowrocław, ul. Poznańska 97

województwo kujawsko-pomorskie

Regon 092358780 NIP 556-22-39-217 KRS 0000002494

Dział Zamówień Publicznych

tel./fax 52/35-45-587 ; centrala tel./fax 52/354-55-00

ust. 2 wzoru umowy: „Wykonawcy przysługuje prawo rozwiązania umowy bez okresu wypowiedzenia, bez ponoszenia odpowiedzialności za jednostronne rozwiązanie umowy, gdy Zamawiający zalega z zapłatą należności za wykonaną usługę przez dwa kolejne okresy płatności, po bezskutecznym uprzednim wezwaniu do zapłaty należności – w terminie 30 dni.”

Wykonawca wnosi niniejszym o zmianę § 5 ust. 2 wzoru umowy w ten sposób, by przepis ten otrzymał następujące nowe brzmienie: „Wykonawcy przysługuje prawo rozwiązania umowy bez okresu wypowiedzenia, bez ponoszenia odpowiedzialności za jednostronne rozwiązanie umowy, gdy Zamawiający zalega z pełną zapłatą należności za wykonaną usługę za co najmniej dwa okresy płatności, po bezskutecznym uprzednim wezwaniu do zapłaty należności – w terminie 7 dni.”

Dotychczasowa redakcja tego przepisu oznaczała, że:

- możliwość jego zastosowania przez wykonawcę jest tak naprawdę iluzoryczna,
- w przypadku problemów finansowych zamawiającego, wykonawca w istocie stawałby się instytucją kredytującą instytucję zamawiającą.

Rozwiązanie to stanowi kolejny przejaw rażącego naruszenia ekwiwalentności świadczeń i pozycji stron umowy w sprawie zamówienia publicznego, co rzutuje także na wysokość ceny ofertowej i konkurencję w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 89

Wykonawca wnosi o dodanie w § 5 wzoru umowy kolejnego ustępu nr 6 o treści następującej:

„Warunkiem skorzystania przez Zamawiającego z prawa do rozwiązania umowy na podstawie ust. 3 niniejszego paragrafu jest uprzednie pisemne wezwanie Wykonawcy do usunięcia nieprawidłowości mogących stanowić podstawę do rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia oraz bezskuteczny upływ dodatkowo w tym celu wyznaczonego odpowiedniego terminu”.

Niniejszy wniosek wykonawca uzasadnia tym, że sformułowane w ust. 3 i 4 podstawy uprawniające zamawiającego do wypowiedzenia umowy mają otwarty i niedookreślony charakter.

Odpowiedź:

Treść § 5 pozostaje bez zmian . Wnoszone kwestie uregulowane są w § 5 ust. 3 pkt 7.

Pytanie 90

Wykonawca wnosi o usunięcie z wzoru umowy § 6 ust. 2 o treści:

„Strony przewidują możliwość zmniejszenia zakresu usług za powiadomieniem pisemnym, z wyprzedzeniem jednonieścijnym. Zmiana wynagrodzenia określonego w ust. 1 nastąpi na podstawie kalkulacji usług stanowiącej załącznik nr 8 do umowy i załącznik do oferty - w formie aneksu do umowy”.

Z przepisu tego wynika bowiem niczym i w żaden sposób nie limitowane jednostronne uprawnienie zamawiającego do zmniejszenia zakresu usług objętych opisem przedmiotu zamówienia.

Inaczej tę rzecz ujmując, w cytowanym wyżej przepisie wzoru umowy, instytucja zamawiająca zastrzega zaś na swoją rzecz de facto uprawnienie do jednostronnej zmiany umowy poprzez zmianę zakresu świadczenia, do wykonania którego zobowiązany jest dłużnik. Powoduje to, że w chwili przygotowywania i składania ofert wykonawcy nie mają wiedzy oraz podstaw do ustalenia, jaki zakres oferowanego przez nich Zamawiającemu świadczenia będzie z całą pewnością przez nich wykony.

Z powyższego wynika więc, że zakres czy wolumen usług, które wykonawca będzie zobowiązany świadczyć zależy w całości od zdarzeń przyszłych i niepewnych. Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 13.09.2005 r., sygn. V Ca 1110/04, wskazał zaś, że wykonawca „Musi mieć pewność, że zrealizuje w przyszłości (...) zamówienie w pewnym minimalnym zakresie. Dlatego też sąd uznał, że zapisy projektu umowy winny być zmodyfikowane w taki sposób, by dostawca stosując zasadę pewności obrotu i możliwości zaplanowania sprzedaży na określonym poziomie, miał pewność, że zawarta umowa pozwoli mu sprzedać co najmniej określoną część zamówionej ilości towaru”.

Analogiczne stanowisko jak wyżej zacytowane stanowiska orzecznictwa sądowego dominuje w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej. W szczególności przywołać należy w tym miejscu wyrok



g



Szpital Wielospecjalistyczny

im. dr. Ludwika Błażka

w Inowrocławiu

88-100 Inowrocław, ul. Poznańska 97

województwo kujawsko-pomorskie

Regon 092358780 NIP 556-22-39-217 KRS 0000002494

Dział Zamówień Publicznych

tel./fax 52/35-45-587 ; centrala tel./fax 52/354-55-00



Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11.01.2008 r., sygn. KIO/UZP 22/07, w którym Izba wskazała, że „niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji zamówienia. Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 1 p.z.p., który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny. Nadto pozostawia to wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”.

Pamiętać także trzeba, że ustawodawca wyraźnie stanowi w bezwzględnie obowiązującym przepisie art. 140 § 1 ustawy Pzp, że zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.

Kwestionowane postanowienie § 6 ust. 2 wzoru umowy narusza zatem przepisy art. 29 ust. 1 i ust. 2 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 58 § 1 i 2 k.c. w zw. z art. 14 ustawy Pzp oraz art. 142 ust. 1, art. 140 ust. 1 i art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Przepis § 6 ust. 2 wzoru umowy powinny zatem zostać usunięte z wzoru umowy, bądź też powinny zostać określone w sposób enumeratywny przypadki, w których Zamawiający będzie mógł skorzystać na podstawie tych przepisów tylko przejściowo z uprawnienia do modyfikacji zakresu świadczenia wykonawcy, przy czym w odniesieniu do każdego z takich przypadków powinna zostać określona maksymalna granica zmniejszenia zakresu świadczenia wykonawcy nie większa niż 10%.

Odpowiedź:

§ 6 ust. 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„2. W przypadku ograniczenia (zmniejszenia) zakresu i rodzaju usług zdrowotnych świadczonych przez Zamawiającego (np.: zamknięcie Oddziału) strony przewidują możliwość zmniejszenia przez Zamawiającego zakresu usług, objętych przedmiotem umowy za powiadomieniem pisemnym, z wyprzedzeniem jednomiesięcznym. Zmiana wynagrodzenia określonego w ust. 1 nastąpi - na podstawie kalkulacji usług i wykazu powierzchni do utrzymania porządku i czystości, stanowiących odpowiednio załączniki nr 8 i nr 4 do umowy - w formie aneksu do umowy.”

Pytanie 91

Wykonawca wnosi o usunięcie z wzoru umowy § 6 ust. 3 o treści:

„W przypadku zlecenia dodatkowych usług, Zamawiający zobowiązuje się zapłacić wynagrodzenie Wykonawcy, w wysokości uzgodnionej między stronami przed rozpoczęciem wykonywania tych prac, na zasadach określonych odrębną umową, przy uwzględnieniu w wynagrodzeniu stawek ujętych w kalkulacji usług, o których mowa w ust. 2.”

Zestawienie bowiem tego postanowienia umownego z obowiązującymi przepisami prowadzi do wniosku, że poprzez tę regulację zamawiający zmierza przede wszystkim do obejścia przepisów ustawy Pzp w zakresie stosowania właściwych trybów udzielania zamówień. Nie dość bowiem, że zakres świadczenia wykonawcy ma ulec zmianie (czym narusza się przepisy art. 144 ustawy Pzp), to jeszcze zamawiający przewiduje w tym przepisie umowy i na jego podstawie udzielenie kolejnego zamówienia publicznego w warunkach właściwych dla zamówienia z wolnej ręki, tj. art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, gdzie stanowi się, że „Zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki, jeżeli zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności: (...) w przypadku udzielenia, w okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego, dotychczasowemu wykonawcy usług lub robót budowlanych, zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych usług lub robót budowlanych, jeżeli takie zamówienie było przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu dla zamówienia podstawowego i jest zgodne z jego przedmiotem oraz całkowita wartość tego zamówienia została uwzględniona przy obliczaniu jego wartości”.

W art. 67 ust. 1a ustawy Pzp prawodawca stanowi nadto, że: „W opisie zamówienia podstawowego, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, należy wskazać ewentualny zakres tych usług lub robót budowlanych oraz warunki na jakich zostaną one udzielone”.



Szpital Wielospecjalistyczny

im. dr. Ludwika Błażka

w Inowrocławiu

88-100 Inowrocław, ul. Poznańska 97

województwo kujawsko-pomorskie

Regon 092358780 NIP 556-22-39-217 KRS 000002494

Dział Zamówień Publicznych

tel./fax 52/35-45-587 ; centrala tel./fax 52/354-55-00

Przekładając powyższe na okoliczności niniejszej sprawy zauważyć należy, że:

- 1) zamawiający nie przewidział w SIWZ w ogóle udzielenia zamówienia uzupełniającego – zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp;
- 2) przewidzenie w § 6 ust. 3 umowy, że zlecenie dodatkowych usług odbędzie się na podstawie osobnej umowy, w której określenie wynagrodzenia wykonawcy zostanie określone na podstawie stawek ujętych w kalkulacji usług do niniejszego postępowania, świadczy także – nawet przy założeniu, że intencją zamawiającego było umożliwienie udzielenia zamówienia uzupełniającego na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp – o błędnej wykładni i wadliwym pojmowaniu art. 67 ust. 1a ustawy Pzp przez zamawiającego.

Cena bowiem ma być dopiero przedmiotem negocjacji ze strony zamawiającego i wykonawcy w ramach trybu udzielenia zamówienia publicznego z wolnej ręki. Jak bowiem wskazuje się w literaturze przedmiotu:

- „Należy jednak zauważyć, że także wykonawca nie ma obowiązku przyjęcia do realizacji takiego zamówienia, jeżeli negocjacje z wolnej ręki nie doprowadzą do uzgodnienia wszystkich postanowień umowy, w tym przede wszystkim ceny. W przypadku braku porozumienia zamawiający nie będzie mógł udzielić zamówienia, o którym mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6, w trybie z wolnej ręki innemu wykonawcy (Art. 67 PZP Pieróg 2019, wyd. 15, Legalis);
- „Decyzja w tym zakresie należy tylko do zamawiającego, który podejmuje ją z uwzględnieniem przesłanek wynikających z komentowanego przepisu oraz potrzeb w tym zakresie. Także wykonawca nie ma obowiązku realizowania takiego zamówienia, jeżeli negocjacje z wolnej ręki nie doprowadzą do uzgodnienia wszystkich postanowień umowy, w szczególności ceny. Brak porozumienia powoduje, że zamawiający nie będzie mógł udzielić zamówień uzupełniających w trybie z wolnej ręki innemu wykonawcy. (Art. 67 PZP red. Sieradzka 2018, wyd. 1/Kotowicz, Legalis);
- „Także przy ustalaniu wartości szacunkowej zamówienia podstawowego zamawiający zobowiązany jest na podstawie art. 32 ust. 3 PrZamPubl do uwzględnienia wartości zamówień uzupełniających. Podkreślenia wymaga, że niedopuszczalne jest wprowadzanie do umowy w sprawie zamówienia publicznego postanowienia, zgodnie z którym ceny wskazane w np. kosztorysie ofertowym stanowiły podstawę wyliczenia wynagrodzenia wykonawcy w przypadku robót uzupełniających. Realizacja robót uzupełniających bowiem może nastąpić ewentualnie w wyniku odrębnego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 67 ust. 1 pkt 6 PrZamPubl i na podstawie nowej ceny zaproponowanej przez wykonawcę w ramach tego nowego postępowania (por. wyr. KIO z 20.4.2009 r., KIO/UZP 450/09)” (Art. 67 PZP Granecki 2016, wyd. 5, Legalis).

Z udzieleniem zamówienia publicznego mamy do czynienia z chwilą podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ustawodawca w przepisach ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych wyraźnie zaś w art. 17 wskazuje, że naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niezgodne z przepisami o zamówieniach publicznych udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy, który nie został wybrany w trybie określonym w przepisach o zamówieniach publicznych.

Odpowiedź:

§ 6 ust. 3 otrzymuje następujące brzmienie:

„3. W przypadku zwiększenia zakresu i rodzaju usług zdrowotnych świadczonych przez Zamawiającego (np.: otworzenie nowej komórki organizacyjnej) strony przewidują możliwość zwiększenia przez Zamawiającego zakresu usług, objętych przedmiotem umowy za powiadomieniem pisemnym, z wyprzedzeniem jednomiesięcznym. Zmiana wynagrodzenia określonego w ust. 1 nastąpi - na podstawie kalkulacji usług stanowiących załącznik nr 8 do umowy oraz protokołu pomiaru powierzchni - w formie aneksu do umowy.”





Szpital Wielospecjalistyczny

im. dr. Ludwika Błażka

w Inowrocławiu

88-100 Inowrocław, ul. Poznańska 97

województwo kujawsko-pomorskie

Regon 092358780 NIP 556-22-39-217 KRS 0000002494

Dział Zamówień Publicznych

tel./fax 52/35-45-587 ; centrala tel./fax 52/354-55-00

Pytanie 92

Wykonawcy wnosi o zmianę postanowienia §6 ust. 4 wzoru umowy poprzez dostosowanie jego treści do wymogów określonych w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp.

Obecnie przepis § 6 ust. 4 wzoru umowy stanowi, że: wysokość wynagrodzenia należnego Wykonawcy ulega zmianie w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

Ustawodawca zaś w przepisie art. 142 ust. 5 ustawy Pzp stanowi, że umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,
 - 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
 - 4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

Jak zatem wynika z powyższego, mimo nakazu ustawodawcy określonego w art. 142 ust. 5 pkt 2) i pkt 4) ustawy Pzp zamawiający nie przewidział we wzorze umowy zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia wykonawcy w przypadku:

zmiany wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, pomimo że sam wzór umowy przewiduje zatrudnienie personelu wykonawcy na podstawie umowy o pracę;

zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.

Przepis §6 ust. 4 wzoru umowy wymaga zatem uzupełnienia zgodnie z powyższym.

Wobec tego i przepis § 6 ust. 5 wzoru umowy wymaga modyfikacji wobec zmian jakie powinny być dokonane w §6 ust. 4 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Treść § 6 ust. 4 i 5 otrzymują następujące brzmienie:

„4. Wysokość wynagrodzenia należnego Wykonawcy ulega zmianie w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę lub wysokości minimalnej stawki godzinowej,
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne
- 4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018r. o pracowniczych planach kapitałowych

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

5. Zmiana wysokości wynagrodzenia wprowadzona zostanie w formie aneksu do umowy, sporządzonego na podstawie udokumentowanego przez Wykonawcę wpływu zmian na koszty wykonania zamówienia na podstawie kalkulacji kosztów pracy z oferty oraz kosztów pracy wynikających z bieżącego i planowanego stanu zatrudnienia przy realizacji zamówienia osób wykonujących pracę na rzecz Wykonawcy. Aneks powinien być zawarty przez Strony w terminie 30 dni od daty złożenia Zamawiającemu powyższej kalkulacji przez Wykonawcę, przed wejściem w życie zmian, o których mowa w ust. 4 pkt. 2, 3 i 4 .”





Szpital Wielospecjalistyczny

im. dr. Ludwika Błażka

w Inowrocławiu

88-100 Inowrocław, ul. Poznańska 97

województwo kujawsko-pomorskie

Regon 092358780 NIP 556-22-39-217 KRS 0000002494

Dział Zamówień Publicznych

tel./fax 52/35-45-587 ; centrala tel./fax 52/354-55-00

Pytanie 93

Wykonawca wnosi o zmianę §9 ust. 2 wzoru umowy, z przepisu o obecnym brzmieniu:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą - z tytułu powstałej szkody, wynikającej z czynu niedozwolonego lub z niewykonania i nienależytego wykonania obowiązków wynikających z umowy, w tym tytułu szkody wynikającej z bezpośrednich czynności (prac) przy wykonywaniu usługi - w pełnej wysokości”.

na postanowienie o brzmieniu:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą - z tytułu powstałej z jego winy szkody, wynikającej z czynu niedozwolonego lub z niewykonania i nienależytego wykonania obowiązków wynikających z umowy, w tym tytułu szkody wynikającej z bezpośrednich czynności (prac) przy wykonywaniu usługi - w pełnej wysokości”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia w.w. zapis bez zmian.

Pytanie 94

Wykonawca wnosi o zmianę §9 ust. 3 wzoru umowy, z przepisu o obecnym brzmieniu:

„Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty w całości kar finansowych, nałożonych na Zamawiającego przez podmiot do tego uprawniony – z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w związku z nie wykonaniem bądź nienależytym wykonaniem obowiązków wynikających z umowy, z uwzględnieniem postanowienia, wynikającego z § 3 ust. 2 umowy”.

na postanowienie o brzmieniu:

„Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty w całości kar finansowych, nałożonych na Zamawiającego przez podmiot do tego uprawniony – z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę, w związku z nie wykonaniem bądź nienależytym wykonaniem obowiązków wynikających z umowy, z uwzględnieniem postanowienia, wynikającego z § 3 ust. 2 umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia w.w. zapis bez zmian.

Pytanie 95

Wykonawca wnosi o dodanie w:

§6 Załącznika Nr 17 – wzoru umowy dzierżawy nr ; i

w §7 ust. 3 Załącznika nr 15 – wzoru umowy najmu lokali użytkowych

zapisu o następującej treści:

„Przepis niniejszy nie ma zastosowania w przypadku, gdy analogicznymi karami Wykonawca zostanie obciążony na podstawie umowy usług kompleksowego utrzymania porządku, czystości i dezynfekcji, transportu wewnętrznego oraz czynności pomocniczych przy pacjencie w pomieszczeniach Szpitala Wielospecjalistycznego im. dra L. Błażka.”

Odpowiedź:

§ 6 wzoru umowy dzierżawy otrzymuje następujące brzmienie:

„§ 6

1. Dzierżawca jest zobowiązany do zapłaty w całości kar nałożonych przez kontrolę zewnętrzną - w tym przez Stację Sanitarno – Epidemiologiczną – z przyczyn leżących po jego stronie, w związku z nie wypełnianiem obowiązków wynikających z § 5 umowy.
2. Przepis niniejszy nie ma zastosowania w przypadku gdy za obowiązki wynikające z § 7 ust. 2 Wykonawca zostanie obciążony karą na podstawie umowy usług kompleksowego utrzymania porządku, czystości i dezynfekcji , transportu wewnętrznego oraz czynności pomocniczych przy pacjencie w pomieszczeniach Szpitala Wielospecjalistycznego im. dra L. Błażka”





Szpital Wielospecjalistyczny

im. dr. Ludwika Błażka

w Inowrocławiu

88-100 Inowrocław, ul. Poznańska 97

województwo kujawsko-pomorskie

Regon 092358780 NIP 556-22-39-217 KRS 0000002494

Dział Zamówień Publicznych

tel./fax 52/35-45-587 ; centrala tel./fax 52/354-55-00

§ 7 ust. 4 umowy najmu otrzymuje następujące brzmienie

„4. Przepis niniejszy nie ma zastosowania w przypadku gdy za obowiązki wynikające z § 7 ust. 1 Wykonawca zostanie obciążony karą na podstawie umowy usług kompleksowego utrzymania porządku, czystości i dezynfekcji, transportu wewnętrznego oraz czynności pomocniczych przy pacjencie w pomieszczeniach Szpitala Wielospecjalistycznego im. dra L. Błażka”



Pytanie 96

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co ma dokładnie stanowić przedmiot dzierżawy zgodnie z Załącznikiem Nr 17 – wzorem umowy dzierżawy? W §1 tego załącznika jest mowa o wyposażeniu – prosimy wpisać jakie.

Odpowiedź:

Załącznik do wyjaśnień – przedmiot dzierżawy

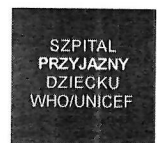


Pytanie 97

Prosimy podać kwotę za czynsz miesięczny w wysokości wynikającej z ilości sprzętu w §4 załącznika nr 17 – który ma obowiązywać w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Miesięczny czynsz za przedmiot dzierżawy wynosi 1000,00 zł netto +Vat



Pytanie 98

Wykonawca wnosi o zmianę § 9 ust. 4 Załącznika nr 15 – wzoru umowy najmu lokali użytkowych z przepisu o obecnym brzmieniu:

„Strony ustalają, że umowa najmu rozwiązuje się na zasadzie porozumienia stron najpóźniej w dniu rozwiązania umowy zawartej między stronami niniejszej umowy o świadczenie usług kompleksowego utrzymania czystości i porządku”.

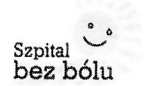
na postanowienie o brzmieniu:

„Strony ustalają, że umowa najmu rozwiązuje się na automatycznie najpóźniej w dniu rozwiązania umowy zawartej między stronami niniejszej umowy o świadczenie usług kompleksowego utrzymania czystości i porządku”.

Odpowiedź:

§ 9 ust.4 Załącznika Nr 15 – wzoru umowy najmu otrzymuje następujące brzmienie:

„strony ustalają, że umowa najmu rozwiązuje się automatycznie najpóźniej w dniu rozwiązania umowy zawartej między stronami niniejszej umowy o świadczenie usług kompleksowego utrzymania czystości i porządku,”



Pytanie 99

Czy wykonawca dobrze rozumie, że łóżka hotelowe w zał. nr 11 to dodatkowe łóżka niemieszczące się w liczbie łóżek z kolumny o nazwie „2019r.”?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 100

W zał. 6 są jednostki jak bank krwi, serologia, dział żywienia, pralnia i jej pomieszczenia i inne, którym nie przypisano metraży.

Czy wykonawca będzie je sprzątał w przedmiotowym postępowaniu? Prosimy uzupełnić.

Przykładowo bank krwi pojawił się w wymaganej obsadzie w zał. 9A, a metrażu brak.





Szpital Wielospecjalistyczny

im. dr. Ludwika Błażka

w Inowrocławiu

88-100 Inowrocław, ul. Poznańska 97

województwo kujawsko-pomorskie

Regon 092358780 NIP 556-22-39-217 KRS 0000002494

Dział Zamówień Publicznych

tel./fax 52/35-45-587 ; centrala tel./fax 52/354-55-00

Prosimy o poprawienie rozbieżności i uzupełnienie braków.

Odpowiedź:

Pralnia – utrzymanie czystości w pomieszczeniach administracyjnych, ciągach komunikacyjnych, toaletach, stołówce, pomieszczeniu socjalnym. Zmodyfikowany załącznik nr 6.



Pytanie 101

W zał. 8 Zamawiający podaje: „zbierania z oddziałów i transportowania odpadów medycznych do Spalarni 3 x dziennie przez 7 dni w tygodniu.” Prosimy poprawić zapis, bo firma sprzątająca nie ma kompetencji transportowania odpadów do SPALARNI.

Odpowiedź:

W załączniku 8 treść powyższa otrzymuje brzmienie:

„zbierania z oddziałów i transportowania odpadów medycznych do Magazynu odpadów na terenie szpitala 3 x dziennie przez 7 dni w tygodniu.”



Pytanie 102

Zał. 5 dwie poradnie (Chorób Wewnętrznych i Pediatria) co do których jest adnotacja, że aktualnie jest w toku zawarcie umowy z NFZ – jaki mają metraż (brak w zał. 6a), jak będą czynne pon – pt i / lub w weekendy , jaką mają mieć obsadę pracowników sprzątających , ile osób w jakich godz. ?

Odpowiedź:

Uruchomienie w.w. poradni nie wiąże się z powstaniem dodatkowych powierzchni do sprzątania.



Pytanie 103

Ponawiamy prośbę o ustalenie max. wartości szkoleń w roku w podkryterium pozacenowym nr 3. Piśmiennictwo mówi, że można nie ustalać max. wartości tylko, gdy brak możliwości przypisania wagi ma charakter obiektywny – a tu taka sytuacja NIE WYSTĘPUJE.

Ustawodawca unijny w art. 67 ust. 5 DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Tekst mający znaczenie dla EOG) stanowi, że: „Instytucja zamawiająca określa w dokumentach zamówienia względną wagę, jaką przypisuje każdemu z kryteriów wybranych do celów ustalenia oferty najkorzystniejszej ekonomicznie, z wyjątkiem sytuacji, gdy najkorzystniejszą ekonomicznie ofertę określa się wyłącznie na podstawie ceny.

Wagi te mogą być wyrażone za pomocą przedziału z odpowiednią rozpiętością maksymalną.

Jeżeli przypisanie wagi nie jest możliwe z obiektywnych przyczyn, instytucja zamawiająca wskazuje kryteria w kolejności od najważniejszego do najmniej ważnego”.

Z przepisu tego wynika, że wagi powinny być wyrażone za pomocą przedziału z rozpiętością maksymalną.

Potwierdza to literatura, gdzie wyjaśnia się, że: „Zgodnie z art. 67 ust. 5 dyrektywy 2014/24/UE instytucja zamawiająca powinna określić w dokumentach zamówienia wagę każdego z kryteriów udzielenia zamówienia. Jeżeli instytucja zamawiająca nie może przypisać danemu kryterium wagi, przy czym muszą istnieć obiektywne przyczyny, które to uniemożliwiają, np. gdy wagi tej nie można ustalić z wyprzedzeniem, zwłaszcza z powodu złożonego charakteru zamówienia, to wówczas dopuszczalne jest wskazanie kolejności kryteriów od najważniejszego do najmniej ważnego”.(Artykuł 67 Dyrektywa 2014/24/UE Hartung 2015, wyd. 1, Legalis).

Odpowiedź:

Załącznik do wyjaśnień – „Kryterium”

Pytanie 104

Prosimy o informację czy do obowiązków Wykonawcy należy pranie dywanów/wykładzin dywanowych? Jeśli tak, z jaką częstotliwością? Czy do obowiązków Wykonawcy należy pranie rolet/zaluzji czy tylko ich czyszczenie przez przecieranie ?

Odpowiedź:

Pralnia wykładzina, dywany 1x w roku + czyszczenie rolet przez przecieranie.



6



Szpital Wielospecjalistyczny

im. dr. Ludwika Błażka

w Inowrocławiu

88-100 Inowrocław, ul. Poznańska 97

województwo kujawsko-pomorskie

Regon 092358780 NIP 556-22-39-217 KRS 0000002494

Dział Zamówień Publicznych

tel./fax 52/35-45-587 ; centrala tel./fax 52/354-55-00

Pytanie 105

Czy pralnia w przedmiotowym postępowaniu będzie myła okna od zewnątrz we własnym zakresie?

Odpowiedź:

Okna zewnętrzne będą myte przez firmę świadczącą usługę utrzymania czystości.

Pytanie 106

W związku z odpowiedzią na pytanie nr 8 z dn. 09.12.2019: wnosimy o wskazanie, które podłogi mają podlegać konserwacji. Zał. 6 owszem zawiera rodzaje podłóg w kolumnach od D do I oraz od K do O, ale nie ma tam informacji, które strictly rodzaje mają być konserwowane.

Odpowiedź:

Płytki PCV, rulon PCV, tarket, tarket antystatyczny

Pytanie 107

W związku z odpowiedzią na pytanie nr 55 z dn. 09.12.2019: czy wykonawcy sami mają zmodyfikować Zał. Nr 1A do SIWZ Kalkulacja ceny za 1m² zgodnie z pytaniem czy Zamawiający umieści modyfikację pliku? Ten załącznik nie podlega uzupełnieniu, więc każdy wykonawca musi złożyć ofertę z identycznym Zał. Nr 1A do SIWZ Kalkulacja ceny za 1m²

Odpowiedź:

Zgodnie z załącznikami do wyjaśnień.

Pytanie 108

W związku z odpowiedzią na pytanie nr 56 z dn. 09.12.2019:

- informujemy iż sumując wartości w kolumnach od D do I oraz od K do O (metry samych posadzek PODŁOGOWYCH) w poszczególnych wierszach od 3 do 134 (na razie bez poradni, MR, Pralni w i ZRM w dalszych wierszach) wychodzi wartość 28 392,11

Zaś suma w wierszu 136 o nazwie OGÓLEM dla kolumn od D do I oraz od K do O – wynosi 28 243,40

Odpowiedź:

Suma wynosi: 27.757,71. Zmodyfikowany załącznik nr 6 do SIWZ stanowi Załącznik do wyjaśnień

- ponadto w pozycji D 54 płytki PCW jest błąd, nie wpisano tam wartości tylko sumę =SUMA(E54:O54), przez co suma całej kolumny D – 6445,50 jest zapewne błędna.

Odpowiedź:

jw. Powyższą kwestię wyjaśnia zmodyfikowany załącznik nr 6 do SIWZ.

- Zamawiający odpowiedział, że w kolumnie CQ jest wynik widoczny po auto zsumowaniu, ale to nieprawda, bo w tej kolumnie nic nie ma (cała pusta_)

Odpowiedź:

jw. Powyższą kwestię wyjaśnia zmodyfikowany załącznik nr 6 do SIWZ.

- ponadto cały czas nie ma podanego metrażu Banku Krwi i podziału stref sanitarnych dla Banku Krwi, a wykonawca ma go sprzątać wg zał. 9a w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

jw.

- ponadto kolumna CN nie jest przez Państwa wypełniona dla pozycji blok operacyjny strefa zielona, blok operacyjny strefa niebieska, blok operacyjny strefa żółta

Odpowiedź:

jw. Powyższą kwestię wyjaśnia zmodyfikowany załącznik nr 6 do SIWZ.

Z poważaniem

KIEROWNIK DZIAŁU
Zamówień Publicznych

Ewa Serdowicz

