



Nasz znak: ZDP.WO.261.2.31/20

Dotyczy: Opracowanie dokumentacji projektowej dla inwestycji pn. „Budowa mostu nad rzeką Wartą w ciągu nowoprojektowanej drogi powiatowej Luboń – Czapury od drogi wojewódzkiej nr 430 do drogi powiatowej nr 2460P, gm. Luboń i Mosina”

Wasz znak:

### **Wszyscy Wykonawcy**

Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu informuje zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r- Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U z 2019r., poz. 1843 ze zmianami), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Pzp przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

#### **Pytanie 1**

Proszę o uściślenie odpowiedzi na pytanie nr 5

Pytanie nie dotyczyło ustalenia rodzaju decyzji administracyjnej na podstawie której będzie realizowana inwestycja lecz o jednoznaczne określenie czy w ramach zlecenia Wykonawca ma uzyskać ostateczną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ZRID/pozwoleń na budowę/zgłoszenie robót , czy tylko przekazać Zamawiającemu pełny wniosek wraz z załącznikami w celu uzyskania decyzji.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy uzyskania ostatecznej decyzji ZRID/pozwoleń na budowę/zgłoszenie robót, a ustalenie ,która ze stron faktycznie złoży wniosek o wydanie decyzji jest kwestią techniczną do ustalenia z Zamawiającym na etapie realizacji zamówienia. Zamawiający nie wyklucza żadnej opcji.

#### **Pytanie 2**

Proszę o uściślenie odpowiedzi na pytanie nr 6

Zrozumiałe jest, że Zamawiający chce wydzielić koszty związane z podziałem nieruchomości. W związku z powyższym w celu usunięcia wymienionych w pytaniu sprzeczności § 8 ust 2 pkt 1) umowy należałoby zmienić i powinien on na przykład brzmieć:

1) Wynagrodzenie za opracowanie dokumentacji projektowej, w zakresie określonym w

§ 1, ust. 1 pkt a) Umowy pomniejszone o wynagrodzenie za wykonanie projektów podziału nieruchomości podane w § 8 ust 2 pkt 2) Umowy :.....

#### **Odpowiedź**

Wyjaśniamy, że wynagrodzenie za wykonanie dokumentacji określone w projekcie umowy w § 8, ust. 2, pkt 1 nie będzie obejmowało kosztów projektów podziałów. Wolą Zamawiającego było jednoznaczne i wyraźne wyodrębnienie płatności za wykonanie projektów podziałów, których wartość będzie wskazana w § 8, ust. 2, pkt 2 umowy, z zastrzeżeniem, że rozliczenie końcowe wartości przedmiotu zamówienia w tym zakresie nastąpi na podstawie faktycznej ilości projektów podziału nieruchomości zatwierdzonych przez Zamawiającego, w postaci aneksu do umowy. Zamawiający nie dostrzega potrzeby zmiany zapisów SIWZ.

### **Pytanie3**

Ze względu na skalę oraz stopień skomplikowania inwestycji sugerujemy zmianę podstawy oceny doświadczenia Projektanta branży mostowej określonej w pkt. XVII ppkt. 4 "Doświadczenie Projektanta branży mostowej w zakresie pełnienia samodzielnych funkcji technicznych". Przyjęty w przywołanym punkcie czas posiadania uprawnień projektowych (15 i 20 lat) dający odpowiednio 5 i 10 dodatkowych punktów w łącznej punktacji, w naszej opinii, nie jest wystarczającym zabezpieczeniem Państwa celu, jakim niewątpliwie jest uzyskanie możliwego do wykonania projektu w cenie określonej w kosztorysie ofertowym. Projektu zawierającego w sobie sprawdzone i nowoczesne rozwiązania, a jednocześnie zapewniającego trwałość i bezawaryjność na etapie użytkowania. Samo posiadanie uprawnień przez 15/20 lat nie zapewnia tak dużego doświadczenia jak wykonanie nadzorów autorskich nad własnymi projektami, które zostały wybudowane i oddane do użytkowania. Dopiero budowa weryfikuje poprawność przyjętych rozwiązań i technologii. Wyciągnięte doświadczenia z budowy obiektów o podobnej lub większej skali jak przedmiot niniejszego zamówienia w dużo większym stopniu gwarantują, że Projektant który je posiada, zaprojektuje most spełniający Państwa oczekiwania w cenie określonej w kosztorysie ofertowym. Projektant z takim doświadczeniem znacząco ogranicza ryzyko wystąpienia na etapie realizacji okoliczności nieprzewidzianych w projekcie skutkujących wzrostem ceny i czasu trwania inwestycji. W związku z powyższym proponujemy zastąpienie zapisów pkt. 4.1 i 4.2 następującymi zapisami :

4.1. wskazanie projektanta branży mostowej, który wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert prowadził (zakończył) jako Projektant nadzór autorski nad dwiema budowami zakończonymi i dopuszczonymi do użytkowania (uzyskane pozwolenie na użytkowanie):

- jedna budowa mostu drogowego i jedna budowa wiaduktu drogowego o rozpiętości przęsła minimum 50 m każdy - 5 pkt.

4.2. wskazanie projektanta branży mostowej, który wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert prowadził (zakończył) jako Projektant nadzór autorski nad dwiema budowami zakończonymi i dopuszczonymi do użytkowania (uzyskane pozwolenie na użytkowanie) :

- dwie budowy mostu drogowego o rozpiętości przęsła minimum 50 m każdy - 10 pkt.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia SIWZ w proponowanym zakresie.

Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

Zamawiający nie zmienia treści ogłoszenia o zamówieniu.

Sprawa prowadzi:

Marlena Jakubiak