

BZP.38.382-13.32.24

Jastrzębie-Zdrój, 29.04.2024 r.

### Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawy implantów neurochirurgicznych, neurostymulatorów, klipsów, stabilizatorów i innych materiałów dla Oddziału Neurochirurgii BZP.38.382-13.24**

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 2 z siedzibą w Jastrzębiu – Zdroju, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 oraz art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawy implantów neurochirurgicznych, neurostymulatorów, klipsów, stabilizatorów i innych materiałów dla Oddziału Neurochirurgii BZP.38.382-13.24** dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

#### Pakiet nr 1 – Implanty do osteosyntezy stabilnej

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
9	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	62 337,60 zł	100,00 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
4	ChM Sp. z o.o. 16-061 Juchnowiec Kościelny Lewickie 3b	71 010,00 zł	88,00 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

#### Pakiet nr 2 – Zestaw do hybrydowej stabilizacji odcinka lędźwiowego

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
11	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hżecka 24 02-135 Warszawa	361 800,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### Pakiet nr 3 – Zestaw do stabilizacji tylnej kręgosłupa

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
6	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	263 520,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 5 - Neurostymulatory do leczenia bólu przewlekłego I**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
6	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	2 183 220,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 6 - Neurostymulatory do leczenia bólu przewlekłego II**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
13	Abbott Medical Sp. z o. o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	1 360 251,90 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 8 - Cement chirurgiczny - kranioplastyka**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
12	NovaSpine Sp. z o.o. ul. Wrocławska 39c 55-040 Domasław	10 368,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 9 - Cement chirurgiczny – wertebroplastyka (złamania urazowe i osteoporoza)**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
9	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	68 040,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 10 - Cement chirurgiczny – wertebroplastyka (złamania nowotworowe)**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
11	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul Hżeczka 24 02-135 Warszawa	336 960,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 11 - Stabilizacja międzyzronowa odcinka szyjnego kręgosłupa, stabilizacja płytką przednią**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
11	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul Hżeczka 24 02-135 Warszawa	538 164,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 12 - Proteza trzonu kręgowego w odcinku szyjnym**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
11	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul Hżeczka 24 02-135 Warszawa	42 120,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 13 - Stabilizacja międzytrzonowa odcinka szyjnego kręgosłupa u pacjentów nie tolerujących implantów tytanowych**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
10	LfC Sp. z o.o. ul. Kożuchowska 41 65-364 Zielona Góra	44 442,00 zł	100,00 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
4	ChM Sp. z o.o. 16-061 Juchnowiec Kościelny Lewickie 3b	61 020,00 zł	73,00 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 14 - Stabilizacja międzytrzonowa TLIF**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
11	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul Hżeczka 24 02-135 Warszawa	159 300,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 15 - Stabilizacja międzytrzonowa PLIF, stabilizacja odcinka piersiowo – lędźwiowo – krzyżowego, stabilizacja odcinka lędźwiowo – krzyżowego**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
-----------	--	----------------	--

6	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	284 169,60 zł	100,00 pkt
---	--	---------------	------------

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

### **Pakiet nr 16 - Stabilizacja międzywrostkowa II**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
14	Paradise Spine Sp. z o.o. ul. Wronia 45/203 00-870 Warszawa	113 400,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

### **Pakiet nr 17 - Zastawka membranowa typu Pudenz**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
3	COMEF Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gdańska 2 40-719 Katowice	26 578,80 zł	100,00 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
8	IMC Impomed Centrum S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	39 528,00 zł	68,00 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

### **Pakiet nr 18 - Drenaż komorowy, lędźwiowy i dreny dokomorowe**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
15	ICR sp. z o. o. ul. Cichociemnych 4/9 03-984 Warszawa	56 160,00 zł	100,00 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
8	IMC Impomed Centrum S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	66 852,00 zł	84,00 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
3	COMEF Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gdańska 2 40-719 Katowice	95 223,60 zł	59,00 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu.

### **Pakiet nr 19 - Dren dokomorowy i dootrzewnowy powlekany antybiotykiem**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
6	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	10 800,00 zł	100,00 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
3	COMEF Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gdańska 2 40-719 Katowice	15 174,00 zł	72,00 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

### **Pakiet nr 20 - Substytut kości**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
7	Lit sp. z o.o. ul. Jelenia 34 70-791 Szczecin	16 632,00 zł	100,00 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
4	ChM Sp. z o.o. 16-061 Juchnowiec Kościelny Lewickie 3b	20 736,00 zł	81,00 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

### **Pakiet nr 21 - Komorowy zbiornik płynu mózgowo/rdzeniowego**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
15	ICR sp. z o. o. ul. Cichociemnych 4/9 03-984 Warszawa	6 804,00 zł	100,00 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
3	COMEF Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gdańska 2 40-719 Katowice	7 160,40 zł	95,00 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 22 - Zestawy do biopsji trzonu kręgosłupa**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
6	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	30 240,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 23 - Stabilizacja międzytrzonowa odcinka lędźwiowego z dostępem tylnego PLIF**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
2	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	75 492,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 24 - Elektrody do odbioru potencjałów typu D-wave**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
5	Inomed Polska Sp. z o.o. ul. Bursztynowa 4/D1 83-021 Rokitnica	71 802,72 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 25 - Materiały do systemu neuronawigacji**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
6	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	241 704,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 26 - Stabilizacja krzyżowa, krzyżowo-biodrowa**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%

6	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	18 468,00 zł	100,00 pkt
---	--	--------------	------------

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 27 - Zaciski tytanowe do mocowania płata kostnego po kraniotomii**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
2	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	307 924,20 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 28 - Zastawka zmiennociśnieniowa, programowalna ze źródła zewnętrznego**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
8	IMC Impomed Centrum S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	20 520,00 zł	84,00 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
3	COMEF Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gdańska 2 40-719 Katowice	34 047,00 zł	61,00 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

**Pakiet nr 29 - Stabilizacja między/trzonowa PLIF rozprężalna**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
16	Globus Medical Poland Sp. z o.o. Aleja Stanów Zjednoczonych 61 04-028 Warszawa	97 200,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 30 - Zestaw do małoinwazyjnej stabilizacji tylnej kręgosłupa TH/L/S**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
6	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	1 751 220,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 31 - Sondy do śródoperacyjnego badania USG Doppler naczyń mózgowych**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
8	IMC Impomed Centrum S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	7 020,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

### **Pakiet nr 32 - Neurostymulatory do leczenia bólu przewlekłego III**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100%
1	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. ul. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	529 038,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Ponadto, Zamawiający w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia unieważnia następujące pakiety:**

#### **1) Pakiet nr 4 – Klipsy neurochirurgiczne**

##### **Prawne uzasadnienie unieważnienia:**

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w w/w pakiecie, ponieważ nie złożono w postępowaniu żadnej oferty.

##### **Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:**

W w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia na powyższy pakiet w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert nie złożono żadnej oferty.

#### **2) Pakiet nr 7 - Stabilizacja międzywyrostkowa I**

##### **Prawne uzasadnienie unieważnienia:**

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w w/w pakiecie, ponieważ wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

##### **Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:**

W w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia na powyższy pakiet złożono ofertę, która podlegała odrzuceniu.

Podpisanie umowy z wybranymi Wykonawcami, nastąpi w terminie określonym na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.).

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Z poważaniem