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dot.:D065/24

**https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw**

dotyczy postępowania na:

**Budowa drogi wojewódzkiej klasy G - zachodniej obwodnicy Mławy na odcinku między ulicą Gdyńską a nowoprojektowaną drogą krajową S7 - zadanie ubiega się o dofinansowanie unijne
z programu operacyjnego Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027 – nr postępowania 065/24**

Działając na podstawie **art.** **135 ust. 1, ust. 2, i ust. 6** ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.
z 2023 r. poz.1605) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, iż otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi.

**Pytanie 22:**

Prosimy o podanie jaka jest wysokość umocnienia ścieku korytkowego?

**Odpowiedź 22:**

Wysokość umocnienia ścieku korytkowego należy przyjąć zgodnie z rys. D-10 Szczegóły drogowe.

**Pytanie 23:**

Prosimy o wskazanie długości i kilometraży umocnień rodzaju „ROW TRAPEZOWY SZCZELNYUMOCNIONY HUMUSEM Z OBSIANIEM SPADEK PODLUZNY OD 0,2 — 2,0 %”.

**Odpowiedź 23:**

Długości i kilometraże umocnień rowów należy przyjąć zgodnie z profilem podłużnym.

**Pytanie 24:**

Prosimy o wskazanie długości i kilometraży umocnień rodzaju „ROW TRAPEZOWY NIESZCZELNY UMOCNIONY HU\_MUSEM Z OBSIANIEM SPADEK POD UZNY OD 0,1 — 2,0 %”.

**Odpowiedź 24:**

Długości i kilometraże umocnień rowów należy przyjąć zgodnie z profilem podłużnym.

**Pytanie 25:**

Prosimy o wskazanie długości i kilometraży umocnień rodzaju „ROW TRAPEZOWY SZCZELNY UMOCNIONY DARNINĄ UŁOŻONĄ NA PŁASK SPADEK PODLUZNY OD 2,0 — 3,0 %”.

**Odpowiedź 25:**

Długości i kilometraże umocnień rowów należy przyjąć zgodnie z profilem podłużnym.

**Pytanie 26:**

Prosimy o wskazanie długości i kilometraży umocnień rodzaju „ROW TRAPEZOWY NIESZCZELNY UMOCNIONY DARNINĄ UŁOŻONĄ NA PŁASK SPADEK PODLUZNY OD 2,0 — 3,0 %”.

**Odpowiedź 26:**

Długości i kilometraże umocnień rowów należy przyjąć zgodnie z profilem podłużnym.

**Pytanie 27:**

Prosimy o wskazanie długości i kilometraży umocnień rodzaju „ROW TRAPEZOWY SZCZELNY UMOCNIONY BRUKIEM UKLADANYM NA SUCHO SPADEK PODLUZNY OD 3,0 — 6,0 %”.

**Odpowiedź 27:**

Długości i kilometraże umocnień rowów należy przyjąć zgodnie z profilem podłużnym.

**Pytanie 28:**

Prosimy o wskazanie długości i kilometraży umocnień rodzaju „ROW TRAPEZOWY NIESZCZELNY UMOCNIONY BRUKIEM UKLADANYM NA SUCHO SPADEK PODLUZNY OD 3,0 — 6,0 %”.

**Odpowiedź 28:**

Długości i kilometraże umocnień rowów należy przyjąć zgodnie z profilem podłużnym.

**Pytanie 29:**

Prosimy o wskazanie długości i kilometraży umocnień rodzaju „ROW TRAPEZOWY SZCZELNY UMOCNIONY BETONOWYMI ELEMENTAMI PREFABRYKOWANYMI SPADEK PODLUZNY OD 6,0 — 10,0 %”.

**Odpowiedź 29:**

Długości i kilometraże umocnień rowów należy przyjąć zgodnie z profilem podłużnym.

**Pytanie 30:**

Prosimy o przedstawienie w zestawieniu tabelarycznym rodzaju umocnień rowów w odniesieniu
do kilometrażu trasy.

**Odpowiedź 30:**

Długości i kilometraże umocnień rowów należy przyjąć zgodnie z profilem podłużnym.

**Pytanie 31:**

Prosimy o udostępnienie D.03.05.01. odnoszącą się do zbiorników. W udostępnionej dokumentacji brakuje dokumentu.

**Odpowiedź 31:**

STWiORB D.03.05.01 dołączono w załącznikach do odpowiedzi udzielonych w dniu 16.04.2024 r.
nr pisma W-1.43.464.1.2024.9.DT z dnia 15.04.2024 r..

**Pytanie 32:**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dot. średnicy powłoki PVC, w STWIORB R.02.01.01. występują rozbieżne informacje:

 

Czy:

 

Prosimy o podanie prawidłowego materiału z jakiego należy wykonać siatkę.

**Odpowiedź 32:**

Należy wykonać siatkę o połączeniach podwójnie plecionych z drutu ocynkowanego min. ø 2,7 mm zgodnie z Dokumentacją Projektową. W załączeniu skorygowany STWiORB R.02.01.01.

**Pytanie 33:**

Prosimy o załączenie specyfikacji dotyczącej stabilizacji gruntu cementem.

**Odpowiedź 33:**

STWiORB D.02.04.01 dołączono w załącznikach do odpowiedzi udzielonych w dniu 16.04.2024 r.
nr pisma W-1.43.464.1.2024.9.DT z dnia 15.04.2024 r..

**Pytanie 34:**

Prosimy o załączenie specyfikacji dotyczącej wzmocnienia podłoża przy zastosowaniu materaca geosyntetycznego.

**Odpowiedź 34:**

STWiORB D.02.04. dołączono w załącznikach do odpowiedzi udzielonych w dniu 16.04.2024 r. nr pisma W-1.43.464.1.2024.9.DT z dnia 15.04.2024 r..

**Pytanie 35:**

Prosimy o załączenie specyfikacji dotyczącej wzmocnienia gruntu metodą MSC.

**Odpowiedź 35:**

STWiORB D.02.04.01 dołączono w załącznikach do odpowiedzi udzielonych w dniu 16.04.2024 r.

nr pisma W-1.43.464.1.2024.9.DT z dnia 15.04.2024 r..

**Pytanie 36:**

Prosimy o załączenie specyfikacji dotyczącej wzmocnienie podłoża poprzez zastosowanie kolumn DSM.

**Odpowiedź 36:**

STWiORB D.02.04.01 dołączono w załącznikach do odpowiedzi udzielonych w dniu 16.04.2024 r.

nr pisma W-1.43.464.1.2024.9.DT z dnia 15.04.2024 r..

**Pytanie 37:**

Prosimy o załączenie specyfikacji dotyczącej wzmocnienia skarp nasypu geosiatką poliestrową (PES).

**Odpowiedź 37:**

STWiORB D.02.04.01 dołączono w załącznikach do odpowiedzi udzielonych w dniu 16.04.2024 r.

nr pisma W-1.43.464.1.2024.9.DT z dnia 15.04.2024 r..

**Pytanie 38:**

Prosimy o załączenie specyfikacji dotyczącej wymiany gruntów słabonośnych.

**Odpowiedź 38:**

STWiORB D.02.04.01 dołączono w załącznikach do odpowiedzi udzielonych w dniu 16.04.2024 r.
nr pisma W-1.43.464.1.2024.9.DT z dnia 15.04.2024 r..

**Pytanie 39:**

Prosimy o załączenie specyfikacji dotyczącej wzmocnienia gruntu metodą CMC.

**Odpowiedź 39:**

STWiORB D.03.05.01 dołączono w załącznikach do odpowiedzi udzielonych w dniu 16.04.2024 r.

nr pisma W-1.43.464.1.2024.9.DT z dnia 15.04.2024 r..

**Pytanie 40:**

Dotyczy: pompowni.

W projekcie wykonawczym str. 17 pisze „pompownie składające się z układu zasilającego realizowanego za pośrednictwem układu falowników”, a następnie na końcu załączone
są karty doboru pompowni z pompami Ebara.

Pompy EBARA nie współpracują z falownikami. Jest to oficjalne stanowisko Ebary które jest powszechnie znane, oraz zapisane w DTR pomp.

Proszę o potwierdzenie , że w wycenie należy uwzględnić pompownie współpracujące
z falownikiem, ale z zastosowaniem innych pomp, które są do tego przeznaczone.

**Odpowiedź 40:**

STWiORB D.03.05.01 dołączono w załącznikach do odpowiedzi udzielonych w dniu 16.04.2024 r.
nr pisma W-1.43.464.1.2024.9.DT z dnia 15.04.2024 r..

**Pytanie 41:**

Brak STWiORB barier ochronnych drogowych, prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź 41:**

Zamawiający w załączeniu udostępnia STWIORB D.07.05.01. Ustawienie barier ochronnych stalowych.

**Pytanie 42:**

Czy przy realizacji obiektów MD-1 i KP-1 należy uwzględnić ścianki szczelne tracone ze względu na ochronę fundamentów przed podmyciem?

**Odpowiedź 42:**

STWiORB D.03.05.01 dołączono w załącznikach do odpowiedzi udzielonych w dniu 16.04.2024 r.
nr pisma W-1.43.464.1.2024.9.DT z dnia 15.04.2024 r..

**Pytanie 43:**

Zwracamy się z pytaniem czy do wykonania nawierzchni na pierścieniach rond należy zastosować kostkę kamienną granitową surowo łupaną o wysokości 18cm, nieregularną czy kostkę kamienną granitową o wysokości 18cm ciętą, góra cięta i płomień, reszta cięta?

**Odpowiedź 43:**

Zamawiający informuje, że na pierścieniach rond należy zastosować kostkę kamienną granitową surowo łupaną o wysokości 18cm.

**Pytanie 44:**

Na przekroju typowym rys. nr d-04 przekroje typowe-1\_100 w konstrukcji nawierzchni pierścienia rond podana jest kostka kamienna o grubości 8cm, natomiast w pozostałej części projektu jest podana grubość 18cm. Zwracamy się z pytaniem jaką grubość kostki kamiennej należy przyjąć do wykonania nawierzchni rond ?

**Odpowiedź 44:**

Należy przyjąć grubość 18 cm. Rys. D-04 został skorygowany.

**Pytanie 45:**

Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem C0,4/0,5 metodą „na miejscu” ?

**Odpowiedź 45:**

Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem C0,4/0,5 metodą „na miejscu”.

**Pytanie 46:**

Według SST D.04.05.02 do wykonania warstwy podbudowy pomocniczej z mieszanki stabilizowanej cementem C5/6 oraz warstwy mrozoochronnej z mieszanki stabilizowanej cementem C1,5/2,0 należy użyć kruszywa o uziarnieniu 0/31,5mm. Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie do tych mieszanek kruszywa o uziarnieniu 0/16mm, które jest powszechnie stosowane przez Wytwórnie Betonu oraz dopuszczone do użycia przez WT-5.

**Odpowiedź 46:**

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie kruszywa o uziarnieniu 0/16 mm zgodnie z WT-5.
W załączeniu zaktualizowana STWiORB D.04.05.02.

**Pytanie 47:**

Zwracamy się z pytaniem czy krawężniki betonowe o wym. 20x30cm mają być ustawione
na ławie z betonu C12/15 zgodnie z SST D.08.01.01 czy na ławie z betonu C16/20 według przedmiaru oraz rysunków nr *d-10 szczegóły rogowe-10*?

**Odpowiedź 47:**

Krawężniki betonowe mają być ustawione na ławie z betonu C16/20 zgodnie z przedmiarem i rysunkami. W załączeniu skorygowana STWiORB D.08.01.01.

**Pytanie 48:**

Zwracamy się z pytaniem czy krawężniki kamienne o wym. 20x30cm mają być ustawione
na ławie z betonu C20/25 zgodnie z SST D.08.01.02 czy na ławie z betonu C16/20 według przedmiaru oraz rysunków nr *d-10 szczegóły rogowe-10*?

**Odpowiedź 48:**

Krawężniki kamienne mają być ustawione na ławie z betonu C16/20 zgodnie z przedmiarem i rysunkami. W załączeniu skorygowana STWiORB D.08.01.02.

**Pytanie 49:**

Zwracamy się z pytaniem czy obrzeża betonowe o wym. 8x30cm mają być ustawione na ławie z betonu C16/20 zgodnie z SST D.08.03.01 czy na ławie z betonu C12/15 według przedmiaru oraz rysunków nr *d-10 szczegóły rogowe-10* ?

**Odpowiedź 49:**

Obrzeża betonowe mają być ustawione na ławie z betonu C12/15 zgodnie z przedmiarem oraz rysunkami. Skorygowany STWiORB D.08.03.01 dołączono w załącznikach do odpowiedzi udzielonych w dniu 16.04.2024 r. nr pisma W-1.43.464.1.2024.9.DT z dnia 15.04.2024 r..

**Pytanie 50:**

Zwracamy się z prośbą o podanie ilości sztuk i gatunków pnączy do osadzenia ekranów akustycznych? Brak powyższy informacji w dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź 50:**

Należy przyjąć roślinność projektowaną zgodnie z Dokumentacją Projektową.

**Pytanie 51:**

Zwracamy się z prośbą o przesłanie szczegółowych map nasadzeń zieleni bądź podanie szczegółowych informacji odnośnie parametrów drzew przewidzianych do nasadzenia.
W dokumentacji tj. Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych D.09.06.01 podana jest informacja, iż parametry mogą się od siebie różnić w zależności
od miejsca nasadzeń (2.2.2.). Brak powyższy informacji w dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź 51:**

Brak powyższej informacji w STWiORB D.09.06.01. Należy przyjąć parametry zgodnie z Dokumentacją Projektową oraz STWiORB D.09.06.01.

**Pytanie 52:**

Zgodnie z SST D.04.06.02 podbudowa na pierścieniu rond ma być wykonania z betonu cementowego C20/25 o gr. 25cm, natomiast zgodnie z przedmiarem drogowym, projektem z betonu cementowego C16/20 o gr. 25cm. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jaki beton należy przyjąć do wykonania podbudowy zasadniczej na pierścieniach rond?

**Odpowiedź 52:**

Należy przyjąć beton C16/20 zgodnie z przedmiarem. W załączeniu skorygowana STWiORB D.04.06.02.

**Pytanie 53:**

Pale wielkośrednicowe MD-1, KP-1- prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy SST,
a projektem w zakresie klasy betonu pali wielkośrednicowych. Wg SST jest to beton C20/25, wg rysunku wykonawczego C30/37.

**Odpowiedź 53:**

Pale wielkośrednicowe należy wykonać z betonu C30/37. W załączeniu skorygowana STWiORB M.11.03.01.

**Pytanie 54:**

Proszę o informacje czy dla obiektów MD-1 oraz KP-1 należy przewidzieć ścianki szczelne
w celu zabezpieczenia wykopu przed wodą napływającą z rzeki. Wskazuje na to między innymi SST M.11.01.01 oraz M.11.01.02 - wykopy pod fundamenty w gruncie spoistym/niespoistym z umocnieniem. W treści SST umocnienie zdefiniowano jako ścianki szczelne. Na rysunkach PW nie wrysowano ww. ścianek szczelnych, w przedmiarze brakuje odpowiedniej pozycji. Proszę o informacje czy ww. ścianki szczelne dla obiektów MD-1 oraz KP-1 mają zostać wycenione w ofercie.

**Odpowiedź 54:**

W dokumentacji projektowej nie przewidziano ścianek szczelnych w celu zabezpieczenia wykopu, aczkolwiek zgodnie ze STWiORB M.11.01.01 oraz M.11.01.02 Wykonawca powinien przygotować Projekt Zabezpieczenia Skarp Wykopów oraz uwzględnić ewentualną konieczność zabezpieczania skarp wykopu dla zapewnienia stateczności skarpy w obrębie prowadzonych robót.

**Pytanie 55:**

W związku z udostępnieniem nowej dokumentacji w dn. 07.05.2024r. proszę o potwierdzenie, że przekazany poprzednio przedmiar jest obowiązujący. Jeśli pozycje przedmiarowe uległy zmianie proszę o udostepnienie aktualnego przedmiaru.

**Odpowiedź 55:**

Pozycje przedmiarowe uległy zmianie. Zamawiający w załączeniu udostępnia aktualny przedmiar (przedmiar jest poglądowy).

**Pytanie 56:**

Proszę o udostępnienie listy zmian jakie zostały wprowadzone do projektu wraz z aktualizacją dokumentacji udostępnioną w dn. 07.05.2024r.

**Odpowiedź 56:**

Zamawiający informuje, że weryfikacja zmian jest po stronie Wykonawcy. Zamieszczono zaktualizowany przedmiar (przedmiar jest poglądowy).

**Pytanie 57:**

W dniu 07.05.2024 Zamawiający zamieścił na stronie postępowania przetargowego zaktualizowaną dokumentację projektową. Wykonawca w trakcie przedmiotowego postępowania poczynił czynności związane z weryfikacją pierwotnie zamieszczonej dokumentacji. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zamieszczenie: listy zmian wprowadzonych nową dokumentacją oraz zamieszczenie zaktualizowanego przedmiaru robót.

**Odpowiedź 57:**

Zamawiający informuje, że weryfikacja zmian jest po stronie Wykonawcy. Zamieszczono zaktualizowany przedmiar (przedmiar jest poglądowy).

**Pytanie 58:**

Prosimy o wskazanie, że udzielone odpowiedzi po 07.05.2024r. Będą uwzględniały zmiany wprowadzone przez Zamawiającego w zaktualizowanej dokumentacji projektowej - zamieszczonej w dniu 07.05.2024 r.

**Odpowiedź 58:**

Udzielone odpowiedzi po 07.05.2024 r. będą uwzględniały zmiany wprowadzone przez Zamawiającego w zaktualizowanej dokumentacji projektowej.

**Pytanie 59:**

Prosimy o aktualizację przedmiaru robót branży drogowej o dodatkową pozycję "podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej cementem C5/6 gr. 15 cm" pod konstrukcję nawierzchni jezdni - KR5.

**Odpowiedź 59:**

Zaktualizowano przedmiar robót o wyżej wymienioną pozycję.

**Pytanie 60:**

Prosimy o aktualizację przedmiaru robót branży drogowej o dodatkową pozycję "podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej cementem C3/4 gr. 15 cm" pod konstrukcję nawierzchni jezdni - KR4.

**Odpowiedź 60:**

Zaktualizowano przedmiar robót o wyżej wymienioną pozycję.

**Pytanie 61:**

Prosimy o aktualizację przedmiaru robót branży drogowej o dodatkową pozycję "warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 11W gr. 4 cm" pod konstrukcję nawierzchni ścieżki rowerowej i pieszo – rowerowej.

**Odpowiedź 61:**

Zaktualizowano przedmiar robót o wyżej wymienioną pozycję.

**Pytanie 62:**

Prosimy o aktualizację przedmiaru robót branży drogowej o dodatkową pozycję "podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej cementem C5/6 gr. 15 cm" pod konstrukcję nawierzchni zatoki autobusowej.

**Odpowiedź 62:**

Zaktualizowano przedmiar robót o wyżej wymienioną pozycję.

**Pytanie 63:**

Prosimy o aktualizację przedmiaru robót branży drogowej o dodatkową pozycję "warstwa ścieralna z kostki kamiennej gr. 18 cm na podsypce cementowo - piaskowej gr. 3 cm" pod konstrukcję nawierzchni pierścienia.

**Odpowiedź 63:**

Zaktualizowano przedmiar robót o wyżej wymienioną pozycję.

**Pytanie 64:**

Prosimy o aktualizację przedmiaru robót branży drogowej o dodatkową pozycję "podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej cementem C5/6 gr. 15 cm" pod konstrukcję nawierzchni pierścienia.

**Odpowiedź 64:**

Zaktualizowano przedmiar robót o wyżej wymienioną pozycję.

**Pytanie 65:**

Prosimy o załączenie szczegółowych specyfikacji technicznych do wykonania "podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej cementem C5/6 gr. 15 cm".

**Odpowiedź 65:**

W załączeniu zaktualizowana STWiORB D.04.05.02.

**Pytanie 66:**

Prosimy o załączenie szczegółowych specyfikacji technicznych do wykonania "podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej cementem C3/4 gr. 15 cm".

**Odpowiedź 66:**

W załączeniu zaktualizowana STWiORB D.04.05.02.

**Pytanie 67:**

Prosimy o załączenie szczegółowych specyfikacji technicznych do wykonania "warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 11W gr. 4 cm" pod konstrukcję nawierzchni ścieżki rowerowej i pieszo-rowerowej.

**Odpowiedź 67:**

W załączeniu zaktualizowana STWiORB D.05.03.05.

**Pytanie 68:**

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z wprowadzeniem dodatkowej warstwy konstrukcyjnej w postaci "podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej cementem C5/6 gr. 15 cm" na odcinkach dróg zgodnie z przekrojami typowymi oraz opisem technicznym zmianie nie ulegają zaprojektowane warstwy konstrukcyjne wzmocnień na odcinkach stwierdzonych grup nośności podłoża G2-G4.

**Odpowiedź 68:**

Zamawiający potwierdza, że zaprojektowane warstwy konstrukcyjne wzmocnień na odcinkach stwierdzonych grup nośności podłoża G2-G4 nie zmieniają się.

**Pytanie 69:**

Prosimy o aktualizację przedmiaru robót w zakresie wykonania obramowania dna zbiorników retencyjnych wraz z wskazaniem rodzaju krawężnika do zastosowania.

**Odpowiedź 69:**

Wykonanie obramowania dna zbiorników retencyjnych należy wykonać z krawężnika betonowego 20x30x100, pozycja ta jest ujęta w przedmiarze 4.1. Odwodnienie drogi – zbiorniki poz. 105-114.

**Pytanie 70:**

Prosimy o załączenie przekroju typowego dla zjazdu do zbiornika retencyjnego.

**Odpowiedź 70:**

Zamawiający nie dysponuje przekrojem dla zjazdu do zbiornika. Należy przyjąć konstrukcję zgodnie z przedmiarem i STWiORB.

**Pytanie 71:**

Prosimy o informację, czy nawierzchnia zjazdu do zbiornika retencyjnego posiada obramowanie w postaci krawężnika / opornika. W przypadku twierdzącej odpowiedzi prosimy o aktualizację planu sytuacyjnego i przedmiaru robót.

**Odpowiedź 71:**

Nawierzchnia zjazdu do zbiornika nie posiada obramowania w postaci krawężnika/opornika.

**Pytanie 72:**

Dokumentacja projektowa zamieszczona przez Zamawiającego w dniu 07.05.2024r. - rysunek D-04 - typowe przekroje konstrukcyjne - wskazuje na wykonanie na ciągu głównym nawierzchni z mieszanek mineralno - asfaltowych AC 11S PMB 45/80-55, natomiast opis techniczny na zastosowanie nawierzchni z SMA 11 PMB 45/80-55 oraz na odcinku 0+000 - 0+850 oraz 4+840-6+200 SMA 5. Prosimy o wskazanie właściwej do zastosowania mieszanki bitumicznej.

**Odpowiedź 72:**

Konstrukcja obwodnicy zgodnie z opisem technicznym i przedmiarem, tj. nawierzchnia z SMA 11 PMB 45/80-55 oraz na odcinku 0+000 - 0+850 oraz 4+840-6+200 SMA 5.

**Pytanie 73:**

Ze względu na zamienną dokumentacji projektowej w tym zmianę konstrukcji nawierzchni dla Obwodnicy, prosimy o skorygowanie przedmiaru drogowego o dodanie pozycji „Podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej cementem C5/6”

**Odpowiedź 73:**

Zaktualizowano przedmiar robót o wyżej wymienioną pozycję.

**Pytanie 74:**

Ze względu na zamienną dokumentacji projektowej w tym zmianę konstrukcji nawierzchni dla dróg KR5 ul. Gdyńska (DW544), ul. Żuromińska DW563 oraz Łącznica. Prosimy o skorygowanie przedmiaru drogowego o dodanie pozycji „Podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej cementem C5/6”

**Odpowiedź 74:**

Zaktualizowano przedmiar robót o wyżej wymienioną pozycję.

**Pytanie 75:**

Ze względu na zamienną dokumentacji projektowej w tym zmianę konstrukcji nawierzchni dla dróg KR4 ul. Szreńska oraz Łącznica. Prosimy o skorygowanie przedmiaru drogowego o dodanie pozycji „Podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej cementem C3/4”

**Odpowiedź 75:**

Zaktualizowano przedmiar robót o wyżej wymienioną pozycję.

**Pytanie 76:**

Prosimy o skorygowanie przedmiaru ze względu na zmianę konstrukcji nawierzchni dla zatok autobusowych - Warstwa mrozoochronna z mieszanki niezwiązanej z kruszywa CNR o uziarnieniu 0/63 CBR 35% została zmieniona na Podbudowę pomocniczą z mieszanki związanej cementem C 5/6

**Odpowiedź 76:**

Warstwa mrozoochronna z mieszanki niezwiązanej z kruszywa CNR o uziarnieniu 0/63 CBR 35% nie została zmieniona. Podbudowę pomocniczą dodano dodatkowo. Zaktualizowano przedmiar robót o wyżej wymienioną pozycję.

**Pytanie 77:**

Ze względu na zamienną dokumentacji projektowej w tym zmianę konstrukcji nawierzchni dla ścieżek rowerowych i pieszo-rowerowych, prosimy o skorygowanie przedmiaru drogowego o dodanie pozycji „Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 11 W”

**Odpowiedź 77:**

Zaktualizowano przedmiar robót o wyżej wymienioną pozycję.

**Pytanie 78:**

Ze względu na zamienną dokumentacji projektowej w tym zmianę konstrukcji nawierzchni dla ścieżek rowerowych i pieszo-rowerowych, prosimy o skorygowanie przedmiaru drogowego o dodanie pozycji „Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 11 W”

**Odpowiedź 78:**

Zaktualizowano przedmiar robót o wyżej wymienioną pozycję.

**Opublikowane odpowiedzi są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.**

Załączniki:

1. STWIORB D.07.05.01. - Ustawienie barier ochronnych stalowych
2. STWIORB R.02.01.01. - Przebudowa rowów i wykonanie umocnień koryt rzek
3. STWIORB D.04.05.02. - Podbudowa z mieszanki związanej cementem
4. STWIORB D.04.06.02. - Podbudowa z betonu cementowego
5. STWIORB D.08.01.01. - Krawężnik betonowy
6. STWIORB D.08.01.02. - Krawężnik kamienny
7. STWiORB M.11.03.01. - Pale wielkośrednicowe, wiercone, pionowe, bez pozostawionej osłony, z komorą iniekcyjną
8. Poglądowy Przedmiar robót.
9. Poglądowy Przedmiar robót – wersja edytowalna.
10. STWIORB D.05.03.05. - Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego.