

WYJAŚNIENIE TREŚCI
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zarząd Drogowy w Dąbrowie Tarnowskiej, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej ustawy PZP udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia złożone przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „**Przebudowa drogi powiatowej nr 1309K w km 0+000,00 – 2+073,68 w miejscowości Zalipie, Powiat Dąbrowski**”.

Pytanie nr 1.

Dotyczy wzór umowy §11 ust.1: Prosimy o skrócenie terminu gwarancji i rękojmi w zakresie oznakowania cienkowarstwowego do 12 miesięcy, zaś grubowarstwowego do 36 miesięcy. Wydłużenie gwarancji ponad wskazany okres spowoduje konieczność jego powtórnego wielokrotnego odnawiania/wykonania — co Wykonawca zmuszony jest ująć w ofercie.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany w powyższym zakresie.

Pytanie nr 2.

Dotyczy wzór umowy §13 ust. 1 pkt. k), o), p): Prosimy o obniżenie wysokości kary do 0,1% ceny ofertowej brutto.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany w powyższym zakresie.

Pytanie nr 3.

Dotyczy wzór umowy §13 ust. 4 pkt. a): Biorąc pod uwagę zasadę równości stron umowy prosimy o podwyższenie kary do 10% lub obniżenie kary wskazanej 13 ust. 1 pkt. d) do 5%.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany w powyższym zakresie.

Pytanie nr 4.

Wnosimy o wskazanie hierarchii dokumentów.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Nie wskazano treści SWZ co do której wykonawca posiada wątpliwości w związku z tym nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć na przedmiotowe pytanie.

Pytanie nr 5.

Z uwagi na jednoczesne ogłoszenie dużej liczby postępowań przetargowych oraz duże ograniczenia w uzyskaniu ofert od podwykonawców i dostawców zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o minimum 7 dni roboczych. Dodatkowy czas na weryfikację i należyte przygotowanie oferty jest niezbędny z uwagi na złożony zakres rzeczowy postępowania.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany w powyższym zakresie.

Pytanie nr 6.

Wnosimy o udostępnienie decyzji ZRID.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Do niniejszych wyjaśnień załączono decyzje ZRID

Pytanie nr 7.

Z uwagi na rozbieżności w udostępnionej dokumentacji (projekt dla części drogowej i przedmiar – KR2, projekt TOR/DOR – KR3) wnosimy o wskazanie wymaganej przez Zamawiającego kategorii ruchu dla konstrukcji jezdni.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający wymaga aby konstrukcja jezdni została wykonana dla kategorii ruchu KR2 zgodnie z przedmiarem robót oraz projektem dla części drogowej.

Pytanie nr 8.

Wnosimy o udostępnienie projektu technicznego w zakresie opisu budowy kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Do niniejszych wyjaśnień załączono opis do projektu technicznego – budowa kanalizacji deszczowej.

Pytanie nr 9.

Wnosimy o udostępnienie uzgodnień branżowych i warunków technicznych od gestorów sieci dla kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Do niniejszych wyjaśnień załączono TOM III Projektu Budowlanego: „Opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy” w którym zamieszczone są uzgodnienia i warunki techniczne dotyczące projektowanej kanalizacji deszczowej.

Pytanie nr 10.

Wnosimy o udostępnienie wskazanych w dokumentacji dla branży gazowej uzgodnień branżowych.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Do niniejszych wyjaśnień załączono TOM III Projektu Budowlanego: „Opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy” w którym zamieszczone są uzgodnienia gestora sieci gazowej.

Pytanie nr 11.

Wnosimy o udostępnienie warunków techniczne PSG Sp. z o.o. znak PSGKR.ZMSZ.763.1141060.1.21 z dn. 02.12.2021 r.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Do niniejszych wyjaśnień załączono TOM III Projektu Budowlanego: „Opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy” w tym również warunki techniczne znak: PSGKR.ZMSZ.763.1141060.1.21 z dn. 02.12.2021 r.

Pytanie nr 12.

Wnosimy o udostępnienie wskazanych w dokumentacji uzgodnień i warunków technicznych od gestorów sieci w zakresie branży wodociągowej.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Do niniejszych wyjaśnień załączono TOM III Projektu Budowlanego: „Opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy” w którym zamieszczone są warunki gestora sieci wodociągowej.

Pytanie nr 13.

Wnosimy o udostępnienie projektu budowlanego: „TOM III- OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 33 UST. 2 PKT 1 USTAWY”.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Do niniejszych wyjaśnień załączono TOM III Projektu Budowlanego: „Opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy”.

Pytanie nr 14.

Zgodnie z projektem technicznym „Inwentaryzacja zieleni” wg opisu do wycinki przeznaczono 88 drzew, z tabeli nr 3 Wykaz zieleni do wycięcia - 67 drzew, a zgodnie z przedmiarem robót do wycięcia przeznaczona 73 drzewa. Wnosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie prawidłowej ilości drzew przeznaczonych do wycinki.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Wycenę wycinki drzew należy dokonać zgodnie z załączonym do SWZ przedmiarem robót

Pytanie nr 15.

Zgodnie z projektem technicznym „Inwentaryzacja zieleni” wg opisu do wycinki przeznaczono krzewy o łącznej powierzchni 81 m², w udostępnionym przedmiarze

brak wskazanej pozycji. Wnosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zapisy przedmiaru robót nie wymagają zmiany. Obecnie w terenie na którym realizowana będzie inwestycja nie znajdują się krzewy przeznaczone do wycinki dlatego nie uwzględniono ich w przedmiarze robót.

Pytanie nr 16.

Zgodnie z Projektem Technicznym oraz STWiORB D.05.03.05B „Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W” pkt. 1.3 tablica 1 str. 143 przedmiotowa warstwa ma zostać wykonana dla kategorii ruchu KR2. Wymagania dla mieszanki mineralno – asfaltowej przedstawione w tablicach 20 i 22 str. 152 są dla ruchu KR3. W związku z rozbieżnościami zapisów prosimy o odpowiedź na jaką kategorię ruchu ma zostać zaprojektowana mieszanka mineralno asfaltowa z przeznaczeniem na warstwę wiążącą: KR2 czy KR3?

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający wymaga aby warstwa wiążąca została wykonana dla kategorii ruchu KR2.

Pytanie nr 17.

Zgodnie z Projektem Technicznym oraz STWiORB D.05.03.05A „Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11S” pkt. 2.3 str. 121 przedmiotowa warstwa ma zostać wykonana dla kategorii ruchu KR2. Wymagania dla mieszanki mineralno – asfaltowej przedstawione w tablicach 7 i 8 str. 124 są dla ruchu KR3. W związku z rozbieżnościami zapisów prosimy o odpowiedź na jaką kategorię ruchu ma zostać zaprojektowana mieszanka mineralno asfaltowa z przeznaczeniem na warstwę ścieralną: KR2 czy KR3?

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający wymaga aby warstwa ścieralna została wykonana dla kategorii ruchu KR2.

Pytanie nr 18.

Czy do projektowanych warstw asfaltowych: wiążąca oraz ścieralna można zastosować asfalt drogowy 50/70 zgodnie z WT-2 2014?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Wykonawca zobowiązany jest zastosować asfalt drogowy na warstwę wiążącą i ścieralną określony w szczegółowych specyfikacjach wykonania i odbioru robót dla tych warstw.

Pytanie nr 19.

Przyjęta do realizacji konstrukcja została zaprojektowana z zastosowaniem środka jonowymiennego. Prosimy o wyrażenie przez Zamawiającego zgody na zastosowanie innych spoiw do stabilizacji, których zastosowanie będzie

gwarantowało uzyskanie parametrów wymaganych przez polskie normy, a jednocześnie Wykonawca – zachowując zasady uczciwej konkurencji - będzie miał możliwość zastosowania materiału od innych dostawców/ producentów. Wskazane przez Zamawiającego wymagania odnośnie spoiwa sugerują obecnie wyłącznie jednego dostawcę takiego środka jonowymiennego do stabilizacji w kraju. W przypadku braku zgody, uprzejmie prosimy o wskazanie innych producentów/dostawców opisanego w dokumentacji środka jonowymiennego.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Wykonawca zobowiązany jest wycenić i wykonać warstwę ulepszonego podłoża stabilizowanego cementem o grubości 24 cm bez zastosowania środka jonowymiennego lub innego spoiwa zgodnie z obowiązującym brzmieniem pozycji nr 112 przedmiaru robót. Ponadto, Zamawiający dokonuje zmiany STWiORB D.04.05.01b, w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie: „D.04.05.01b Stabilizacja istniejącego podłoża gruntownego cementem”.

Pytanie nr 20.

Prosimy o wskazanie w jakim terminie zostanie odtworzony rów melioracyjny do którego kierowane są wody opadowe z remontowanego odcinka drogi.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający na obecnym etapie nie widzi podstaw do udzielania wiążących odpowiedzi w przedmiotowym zakresie. Roboty w zakresie odtworzenia/ odmulenia rowu nie mają wpływu na wycenę przedmiotu zamówienia oraz realizację zakresu opisanego dokumentacją projektową.

Pytanie nr 21.

Dotyczy § 4, ust. 8, pkt a) Załącznika nr 4 do SWZ – Umowa Zgodnie z treścią § 4, ust. 8, pkt a) Umowy Wykonawca zobowiązuje się zawrzeć umowę ubezpieczenia od ryzyk budowlanych z sumą ubezpieczenia nie niższą niż cena ofertowa brutto. Prosimy o zmianę powyższego wymogu i potwierdzenie, że wymóg zostanie spełniony kiedy Wykonawca będzie ubezpieczony od ryzyk budowlanych z sumą ubezpieczenia nie niższą niż cena ofertowa netto (tj. pomniejszona o wartość podatku VAT). Wskazujemy, że odszkodowania z ubezpieczenia ryzyk budowlanych (budowy i montażu, CAR) na rzecz podmiotu zarejestrowanego jako płatnik podatku VAT, a takim bez wątplenia będzie każdy Wykonawca, pomniejszane są o wartość podatku VAT, tj. wypłacane w kwocie netto. W związku z powyższym ubezpieczenie budowy na sumę nie niższą niż cena ofertowa brutto jedynie niepotrzebnie zwiększy składkę za to ubezpieczenie (o 23%), a co za tym idzie samą cenę ofertową, kiedy nie ma możliwości aby tak ustalona suma ubezpieczenia kiedykolwiek została wykorzystana w całości przy likwidacji szkody.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany w powyższym zakresie.

Pytanie nr 22.

Czy Zamawiający w ramach optymalizacji zgodzi się na zastosowanie pali/ kolumn o średnicy innej niż fi 1200 mm?

Odpowiedź na pytanie nr 22:

W ramach przedmiotowego zamówienia nie zachodzi potrzeba wykonywania pali/kolumn o średnicy 1200 mm. Dokumentacja projektowa dla przedmiotowego zadania nie przewiduje zastosowania pali/kolumn o średnicy 1200 mm.

Pytanie nr 23.

Czy wykonawca może zastosować pale/kolumny inne niż fi 1200 mm?

Odpowiedź na pytanie nr 23:

W ramach przedmiotowego zamówienia nie zachodzi potrzeba wykonywania pali/kolumn o średnicy 1200 mm. Dokumentacja projektowa dla przedmiotowego zadania nie przewiduje zastosowania pali/kolumn o średnicy 1200 mm.

Pytanie nr 24.

Prosimy o potwierdzenie, że istniejąca sieć wodociągowa i sanitarna znajdująca się na głębokości od 3-7,5m poniżej istniejącej niwelety jezdni ma być zabezpieczona rurami stalowymi dwudzielnymi na całej szerokości pasa drogowego.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zabezpieczenie sieci wodociągowej i przyłączy wodociągowych należy wykonać rurami osłonowymi dwudzielnymi PEHD zgodnie z projektem branży sieci wodociągowej oraz przedmiarem robót.

Pytanie nr 25.

Oferent wnosi o uzupełnienie jednostek miary w przedmiarze robót dla pozycji 80, 83, 151, 155, 160, 163, 166 i 169

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Uzupełniony przedmiar robót o jednostki miary w powyższych pozycjach został udostępniony jako załącznik do wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w dniu 07.03.2024 r.

Pytanie nr 26.

Oferent wnosi o uzupełnienie STWIORB o pozycję dotyczącą wykonania Warstwy Ścieralnej – kolor czerwony

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Do niniejszych wyjaśnień SWZ załączono STWIORB D.05.03.05a dla warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego AC11S w kolorze czerwonym.

Pytanie nr 27.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczącej grubości warstwy wiążącej. W pkt. 1.3 STWIORB D.05.03.05B widnieje zapis, iż należy wykonać warstwę grubości 5 cm, natomiast w Opisie Technicznym i Przekrojach Konstrukcyjnych należy wykonać warstwę grubości 8 cm

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Warstwę wiążącą z betonu asfaltowego AC16W należy wykonać o grubości 8 cm zgodnie z projektem technicznym i budowlanym część drogowa oraz przedmiarem robót.

DYREKTOR
mgr inż. Marcin Szentaler

Załączniki:

1. Decyzja ZRID
2. Opis do projektu technicznego – budowa kanalizacji deszczowej
3. TOM III Projektu Budowlanego – Opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy.
4. D.04.05.01b Stabilizacja istniejącego podłoża gruntownego cementem
5. D.05.03.05a dla warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego AC11S w kolorze czerwonym