

Grudziądz, dnia 07.08.2024 r.

**ZDM.ZP.261.3.2.2024**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Poprawa dostępności komunikacyjnej terenów przemysłowych Mniszek i Rządów w miejscowości Grudziądz z podziałem na 5 części** w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

**IV Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia**

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 135 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.)

w odpowiedzi na zapytania, Zamawiający informuje:

**Pytanie 22:**

Prosimy o potwierdzenie na jaki okres trwania usługi należy skalkulować ofertę (np. poprzez podanie liczby miesięcy od podpisania umowy, czy uwzględnia ona okres rozliczeniowy i przeglądy gwarancyjne).

**ODPOWIEDŹ:**

Ofertę należy skalkulować na okres zgodnie z terminem podanym w §3 umowy na pełnienie kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad zadaniem.

**Pytanie 23:**

Prosimy o usunięcie zapisu z §3 ust. 2 wzoru umowy dla cz. V dotyczącego braku dodatkowego wynagrodzenia za wydłużenie okresu sprawowania nadzoru. Jest on bowiem sprzeczny z innymi paragrafami tego dokumentu, a ponadto uniemożliwiłby rzetelną wycenę usługi, będącą w istocie funkcją czasu

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 24:**

Czy za ewentualnie skrócony okres wykonania usługi nadzoru zamawiający planuje zapłacić wykonawcy nadzoru proporcjonalnie mniej czy też do kwoty kontraktowej?

**ODPOWIEDŹ:**

Wykonawca otrzyma wynagrodzenie ryczałtowe.

**Pytanie 25:**

Prosimy o uzupełnienie programu funkcjonalno-użytkowego zgodnie z wymogami ustawowymi. W chwili obecnej brakuje oświadczenia zamawiającego o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pomiarów ruchu drogowego, kompletu wyników badań gruntowo-wodnych (w części opisowej pkt. 3.5 jest stwierdzenie dotyczące kwalifikacji grupy nośności podłoża G1, natomiast w załącznikach brakuje opisu sporządzonego przez geotechnika oraz profili geotechnicznych).

**ODPOWIEDŹ:**

W PFU część opisowa zamieszczono informacje:

- na stronie 48 o oświadczeniu zamawiającego o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane
- na stronach 62 - 144 opinia geotechniczna
- na stronach 7 - 11 informacje o kategoriach ruchu na poszczególnych drogach

**Pytanie 26:**

Czy inwestycja przebiega przez tereny kolejowe? W części opisowej PFU pkt. 6.11 jest stwierdzenie według jakich przepisów należy wykonać przejazdy drogowo-kolejowe, natomiast brak stosownego uzgodnienia z PKP PLK SA. Prosimy o wskazanie ich lokalizacji oraz uzupełnienie dokumentu. W chwili obecnej nie wiemy czy plany zamawiającego nie kolidują z planami inwestycyjnymi zarządcy kolei, a zatem jaki jest kształt inwestycji w zbliżeniu do terenów kolejowych oraz czy w ogóle inwestycja w tym obrębie jest możliwa do realizacji.

**ODPOWIEDŹ:**

W PFU część opisowa zamieszczono informacje:

- na stronie 4 o przejeździe kolejowym w ciągu ulicy Droga Jeziorna
  - na stronie 5 o przejeździe kolejowym w ciągu ulicy Droga Kaszubska
- Uzgodnienie z PKP PLK S.A. jest procedowane.

**Pytanie 27:**

Prosimy o potwierdzenie przyjęcia płatności miesięcznych wg. § 5 wzoru umowy na cz. V oraz wyjaśnienie, dlaczego czynność niezależna od nadzoru, o której mowa w

ust. 2 pkt. 1 tego paragrafu, tzn. sporządzenie projektu stanowi ograniczenie w tych płatnościach.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza płatności w okresach miesięcznych. Zamawiający przyjął, iż zobowiązania Wykonawcy w okresie realizacji prac projektowych nie są warte więcej niż 20% ceny umownej. Zamawiający nie znajduje uzasadnienia dla zwiększenia wynagrodzenia za okres nadzoru prowadzonego nad pracami projektowymi.

**Pytanie 28:**

Prosimy o zdefiniowanie, w którym momencie trwania umowy wykonawca zadania nr 5 ma dostarczyć zamawiającemu samochód oraz sprzęt elektroniczny (2 laptopy wraz z oprogramowaniem, projektor, ekran projekcyjny przenośny) zgodnie z OPZ dla cz. 5.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający określił termin na dostarczenia samochodu w załączniku 1.2- OPZ- Nadzór cz.5. tj. nie później niż 1 miesiąc po podpisaniu umowy. Sprzęt elektroniczny tj. 2 laptopy wraz z oprogramowaniem nie później niż 2 miesiące po podpisaniu umowy, a pozostały sprzęt powinien zostać zapewniony w momencie przygotowania biura nadzoru tj. przed rozpoczęciem robót budowlanych określonych umową.

**Pytanie 29:**

Prosimy o potwierdzenie wyposażenia dwóch laptopów dla zamawiającego m. in. w aktualną, wieczystą, komercyjną wersję Bentley Microstation

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza

**Pytanie 30:**

Prosimy o uszczegółowienie OPZ dla cz. V – czy w przypadku wydłużenia terminu realizacji usługi zamawiający oczekuje podtrzymania zakresu dotyczącego samochodu (pojazd o określonych parametrach, karta paliwowa o określonych limitach, komplet ubezpieczeń, opony sezonowe, usługi serwisów, przeglądów, napraw, uzupełnienie płynów eksploatacyjnych, dostarczenie ewentualnie pojazdu zastępczego), który po wykonaniu usługi ma zostać zwrócony wykonawcy nadzoru.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający oczekuje dostarczenia pojazdu do dyspozycji na okres trwania umowy tj. 27 miesięcy od dnia podpisania umowy.

**Pytanie 31:**

Czy wymaganymi do poniesienia przez wykonawcę nadzoru „wszelkimi kosztami utrzymania” samochodu w OPZ dla cz. V są np. usługa mycia karoserii, usługa odkurzania, wymiana piór wycieraczek czy wskazany katalog stanowi zbiór zamknięty?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 32:**

Prosimy o potwierdzenie konieczności instalacji w biurze nadzoru inwestorskiego rejestratora czasu pracy wg. wymagań OPZ dla cz. V

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza

**Pytanie 33:**

Prosimy o potwierdzenie wyposażenia biura nadzoru w ploter wielkoformatowy.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza

**Pytanie 34:**

Prosimy o potwierdzenie konieczności zapewnienia min. 5 miejsc postojowych przed biurem nadzoru.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza

**Pytanie 35:**

Prosimy o potwierdzenie konieczności zapewnienia na wyposażeniu niwelatora oraz certyfikowanej płyty dynamicznej oraz prosimy o potwierdzenie, że sprzęt ma posiadać aktualne cechowania.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza

**Pytanie 36:**

Prosimy o informację kto ma dostarczyć przeciwwagę do badań nadzoru określonych w OPZ dla cz. V, poz. 2 wg. tabeli (badanie modułu odkształcenia warstw

konstrukcyjnych podatnych i podłoża przez obciążenie płytą VSS wg. Zał. B3 do KPRNPP-2014).

**ODPOWIEDŹ:**

Przeciwwagę powinien zapewnić Wykonawca robót na którego zakresie są prowadzone badania.

**Pytanie 37:**

Prosimy o informację czy badania drogowe mają być realizowane przez akredytowane laboratorium.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dopuszcza badania drogowe laboratorium bez akredytacji.

**Pytanie 38:**

Czy nadzór geodezyjny ma wykonywać pomiary, a jeśli tak to w jakim zakresie (np. procentowo wobec pomiarów wykonawcy robót)?

**ODPOWIEDŹ:**

Zakres obowiązków nadzoru geodezyjnego został określony w załączniku 1.2 – OPZ-Nadzór cz.5

**Pytanie 39:**

Prosimy o wyjaśnienie w kontekście OPZ dla cz. V czy pomieszczenie na salę konferencyjną ma być zlokalizowane dosłownie na terenie budowy, tzn. w obrębie działek geodezyjnych pod przedmiotową inwestycję czy też w jakiej konkretnej odległości od projektowanej granicy pasa drogowego (w ramach procedury ZRID).

**ODPOWIEDŹ:**

Pomieszczenie na sale konferencyjną powinno być zlokalizowane na terenie budowy.

**Pytanie 40:**

W nawiązaniu do OPZ dla cz. V prosimy o informację jak długo ma trwać okres rozliczenia kontraktu, w którym można zmniejszyć powierzchnię biura i o ile może zostać zmniejszone.

**ODPOWIEDŹ:**

Procedura odbioru przedmiotu umowy została określona w §12 wzoru umowy stanowiącego załącznik 2.1 - 2.4. Zamawiający dopuszcza w tym okresie zmniejszenie powierzchni biura o 50%.

**Pytanie 41:**

Prosimy o potwierdzenie konieczności wniesienia i utrzymania zabezpieczenia należytego wykonania umowy wg. § 20 wzoru umowy dla cz. 5, tj. w kwocie 3% ceny ofertowej.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi poprzez zmianę ogłoszenia i SWZ w dniu 19.07.2024r.

**Pytanie 42:**

Czy w przypadku zgody nadzoru na prowadzenie robót w nocy i w dniu wolne od pracy wykonawcy usługi nadzoru będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi poprzez zmianę ogłoszenia i SWZ w dniu 19.07.2024r

**Pytanie 43:**

Prosimy o wskazanie składu „personelu kluczowego” wg. OPZ dla cz. V. Czy jest on tożsamy z „personelem podstawowym” wg. wzoru umowy dla cz. V?

**ODPOWIEDŹ:**

Skład personelu jakim powinien dysponować wykonawca został określony w załączniku 1.2 – OPZ-Nadzór cz.5

**Pytanie 44:**

W kontekście pytań o przebieg inwestycji przez tereny kolejowe – czy zamawiający wymaga inspektora branży kolejowej?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie wymaga inspektora branży kolejowej

**Pytanie 45:**

Jaki minimalny zakres uprawnień geodety nadzoru jest wymagany przez zamawiającego (które z ustępów art. 43 ustawy Prawo geodezyjne i Kartograficzne)?

**ODPOWIEDŹ:**

Zakres minimalnych uprawnień geodety jest opisany w załączniku 1.2 – OPZ-Nadzór cz.5. Wg art. 43 ustawy Prawo geodezyjne i Kartograficzne zakresy z ust 1 i 4

**Pytanie 46:**

Czy inspektorzy branżowi mają prowadzić weryfikację zakresu projektowego? Jeśli tak, to czy podobnie jak koordynator mają posiadać uprawnienia budowlane również do projektowania (w odpowiednich specjalnościach)?

**ODPOWIEDŹ:**

Wykonanie projektu leży po stronie wykonawcy robót budowlanych i to on jest odpowiedzialny za wykonanie projektu przez projektanta posiadającego odpowiednie uprawnienia.

**Pytanie 47:**

Czy na okoliczność ewentualnych rozbieżności między dokumentacji kontraktowymi zamawiający ustanawia hierarchię ich ważności?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający ustalił hierarchię zgodnie z §2 umowy stanowiącej załącznik nr 2.1

**Pytanie 48:**

W związku z szeregiem pytań prosimy o przedłużenie terminu składania ofert co najmniej o 7 dni od momentu udzielenia odpowiedzi, co pozwoli rzetelnie skalkulować ofertę.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający przedłużył termin składania ofert na dzień 19.08.2024r.

**Pytanie 49:**

Dla części I-IV Zamówienia przewidziano termin wykonania Dokumentacji Projektowej wraz ze specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót, innymi dokumentami wymienionymi w umowie oraz uzyskaniem ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o której mowa w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tj. Dz.U. 2024 poz.311) od dnia zawarcia umowy do 30.06.2025 r.

Zakładając, iż od otwarcia ofert 08.08.2024 r. do podpisania umów z Wykonawcami upłynie tylko miesiąc, na wykonanie dokumentacji i uzyskanie decyzji pozostaje 9,5 miesiąca. Wiedząc, że uzyskanie decyzji ZRID trwa w najlepszym wypadku 3 miesiące plus jej uprawomocnienie 14 dni, na wykonanie projektów budowlanych wraz z podziałami nieruchomości pozostaje sześć miesięcy. Jest to bardzo krótki termin, zwłaszcza, że dla części I i III należy uzyskać uzgodnienie ze spółkami PKP i odstąpienie ze względu na odległości od granic działek PKP.

W związku z powyższym prosimy o wydłużenie terminu przeznaczonego na wykonanie dokumentacji wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji ZRID.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyrazi zgodę na przedłużenie terminu jeżeli będą ku temu faktyczne przesłanki poparte dokumentacją przedstawioną przez Wykonawcę.

**Pytanie 50:**

Czy Zamawiający dysponuje uzgodnieniami z PKP PLK w zakresie nawierzchni przejazdu kolejowego oraz sterowania ruchem kolejowym? Są one kluczowe ze względu na określenie zakresu przebudowy nawierzchni przejazdów kolejowo drogowych (czy wystarczy zastosowanie przejazdu z płyt wielkoformatowych CBP, czy trzeba zastosować droższe rozwiązania, np. przejazd z płyt małegoformatowych typu „Miroslaw”) oraz, ze względu na zmianę geometrii – poszerzenie obu przejazdów, urządzeń samoczynnej sygnalizacji przejazdowej (prawdopodobnie istniejące napędy rogatkowe nie spełniają obecnych wymogów zaktualizowanej Instrukcji kolejowej Ie-4.

**ODPOWIEDŹ:**

W PFU część opisowa zamieszczono informacje:

- na stronie 4 o przejeździe kolejowym w ciągu ulicy Droga Jeziorna
  - na stronie 5 o przejeździe kolejowym w ciągu ulicy Droga Kaszubska
- Uzgodnienie z PKP PLK S.A. jest procedowane.

**Pytanie 51:**

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca ma w swojej ofercie skalkulować koszty autobusowej komunikacji zastępczej na czas zamknięcia toru na przejazdach kolejowych na jednotorowej linii kolejowej 207, po której prowadzony jest m.in. ruch pasażerski z Grudziądza przez Chelmżę do Torunia.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza

**Pytanie 52:**

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z przebudową skrzyżowania Szosy Toruńskiej z ulicami Droga Pomorska i Droga Mazowiecka oraz w świetle §21 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie program sygnalizacji świetlnej na przedmiotowym skrzyżowaniu ma być uzależniony od położenia rogatek na przejeździe na ulicy Droga Pomorska.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany lokalizacji rogatek .

**Pytanie 53:**



Dla części I-IV Zamówienia przewidziano termin wykonania Dokumentacji Projektowej wraz ze specyfikacją techniczną wykonania o odbioru robót , innymi dokumentami wymienionymi w umowie oraz uzyskaniem ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o której mowa w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych ( tj. Dz.U. 2024 poz.311) od dnia zawarcia umowy do 30.06.2025r.

**ODPOWIEDŹ:**

Brak zapytania w treści

**Pytanie 54:**

Zakładając iż od otwarcia ofert 08.08.2024 r. do podpisania umów z Wykonawcami upłynie tylko miesiąc, na wykonanie dokumentacji i uzyskanie decyzji pozostaje 9,5 miesiąca. Wiedząc, że uzyskanie decyzji zrid trwa w najlepszym wypadku 3 miesiące plus jej uprawomocnienie 14 dni, na wykonanie projektów budowlanych wraz z podziałami nieruchomości pozostaje sześć miesięcy. Jest to bardzo krótki termin, zwłaszcza dla części I i III dla których należy

**ODPOWIEDŹ:**

Brak zapytania w treści

**Pytanie 55:**

Prosimy o udostępnienie uzgodnienia z Energa bądź też warunków na rozwiązanie kolizji energetycznych

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z załączonymi w pliku „PFU Uzgodnienia” uzgodnieniami od Energa Operator Zamawiający wystąpił do ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Toruniu z wnioskiem o określenie warunków na przebudowę sieci elektroenergetycznej i są one procedowane.

**Pytanie 56:**

Prosimy o jednoznaczne określenie czy mamy projektować kanał technologiczny. Przepisy prawne są niejednoznaczne w tej kwestii a bardzo krótki czas na wykonanie projektów nie pozwoli nam na uzyskanie odstępstwa.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający określił warunki wykonania kanału technologicznego w załączonym programie funkcjonalnie użytkowym. Zamawiający zwalnia z wykonania kanału technologicznego jeżeli występują ku temu przesłanki zgodnie z zapisami aktualnie obowiązującej ustawy o drogach publicznych.

**Pytanie 57:**

Czy w przypadku wykonywania projektu dla części nr 1 Zamawiający wyrazi zgodę na rozbić projektów na dwie części - jedna zawierająca obszar podlegający uzgodnieniom z PKP i pozostała? Podobnie dla części nr 3? Pozwoli to uzyskać decyzję zriidowską na obszar bez PKP i wykonywać prace a w tym czasie procedować uzgodnienia z PKP i uzyskanie na to decyzji zriid?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyrazi zgodę na rozbić projektu na część : droga krajowa/droga wojewódzka wraz z obszarem PKP oraz pozostała część pod warunkiem dotrzymania terminów określonych w umowie.

**Pytanie 58:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu wykonania projektu z uzyskaniem decyzji zriid? Przy terminie 30.06.2025r. pozostaje pół roku na wykonanie projektu z podziałami. Ponadto dla części 1 i 3 należy uzyskać uzgodnienia z PKP a także odstęstwo ze względu na odległości projektowanych obiektów od działki PKP i główki szyn. Jest to niemożliwe w tak krótkim czasie.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyrazi zgodę na przedłużenie terminu jeżeli będą ku temu faktyczne przesłanki poparte dokumentacją przedstawioną przez Wykonawcę.

**Pytanie 59:**

Czy przekroczenie 30dniowego terminu na odpowiedź na pisma i uzgodnienia składane przez wykonawcę do instytucji i gestorów w związku z wykonywaniem projektu wskutek okoliczności za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności stanowi podstawę do wydłużenia terminu umowy?

**ODPOWIEDŹ:**

Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w odpowiedzi na pisma i uzgodnienia instytucji i gestorów w związku z wykonaniem projektu. Jednakże powyższe nie stanowi podstawy do wydłużenia terminu realizacji umowy.

**Pytanie 60:**

Dla części I-IV Zamówienia przewidziano termin wykonania Dokumentacji Projektowej wraz ze specyfikacją techniczną wykonania o odbioru robót , innymi dokumentami wymienionymi w umowie oraz uzyskaniem ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o której mowa w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w

zakresie dróg publicznych ( tj. Dz.U. 2024 poz.311) od dnia zawarcia umowy do 30.06.2025r.

Zakładając iż od otwarcia ofert 08.08.2024 r. do podpisania umów z Wykonawcami upłynie tylko miesiąc, na wykonanie dokumentacji i uzyskanie decyzji pozostaje 9,5 miesiąca. Wiedząc, że uzyskanie decyzji ZRiD trwa w najlepszym wypadku 3 miesiące plus jej uprawomocnienie 14 dni, na wykonanie projektów budowlanych wraz z podziałami nieruchomości pozostaje sześć miesięcy. Jest to bardzo krótki termin, zwłaszcza dla części I i III dla których należy uzyskać uzgodnienie ze spółkami z PKP i odstępstwo ze względu na odległości od granic działek PKP. W związku z powyższym wnioskujemy o wydłużenie terminu projektowania (i w następstwie całości zadania) o 3 miesiące dla części II i IV oraz o 6 miesięcy dla części I i III.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie wyraża zgody

**Pytanie 61:**

Prosimy o wydłużenie terminu przewidzianego na wykonanie dokumentacji wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji ZRiD.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie wyraża zgody

**Pytanie 62:**

Czy przy rozbiórce istniejącej nawierzchni powstanie odpad o kodzie 17 03 01\*?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie zakłada wystąpienia odpadu o kodzie 17 03 01\* tj. asfalt zawierający smołę

**Pytanie 63:**

Proszę podać ilość odpadu o kodzie 17 03 01\*, której unieszkodliwienie wykonawca ma założyć przy obliczaniu ceny oferty.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie zakłada wystąpienia odpadu o kodzie 17 03 01\* tj. asfalt zawierający smołę

**Pytanie 64:**

Na planie sytuacyjnym z PFU nie ma naniesionych projektowanych barier i balustrad. Prosimy o informacje na jakiej podstawie Wykonawca ma je skalkulować do oferty?

**ODPOWIEDŹ:**

Wykonawca powinien uwzględnić ich wykonanie przy skarpach powyżej 0,5m.

**Pytanie 65:**

Jeżeli Zamawiający będzie wymagał ustawienia balustrad to prosimy o określenie grubości ścianek.

**ODPOWIEDŹ:**

Grubość ścianki 2,9mm

**Pytanie 66:**

Czy Zamawiający dopuści stosowanie granulatu asfaltowego do warstw podbudowy i wiążącej?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dopuści pod warunkiem spełnienia wymagań obowiązujących przepisów

**Pytanie 67:**

Jaką grubość oznakowania grubowarstwowego będzie wymagał Zamawiający?

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami

**Pytanie 68:**

Jaką grubość ścianki mają mieć projektowane słupki do oznakowania pionowego?

**ODPOWIEDŹ:**

Grubość ścianki 2,9mm

**Pytanie 69:**

Prosimy o informację czy Wykonawca ma kalkulować demontaż reklam znajdujących się w pasie drogowym kolidującymi z projektowanym układem drogowym.

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 70:**

Prosimy o potwierdzenie, że kruszywa łamane C90/3 mają spełniać wymagania WT4-2010.

**ODPOWIEDŹ:**

Potwierdzamy



**Pytanie 71:**

Prosimy o informację, które materiały rozbiórkowe należą do Zamawiającego?

**ODPOWIEDŹ:**

Wszystkie nadające się do ponownego wbudowania

**Pytanie 72:**

Prosimy o podanie miejsca odwozu materiałów rozbiórkowych, które należą do Zamawiającego.

**ODPOWIEDŹ:**

Plac składowy ZDM Grudziądz ul. Lotnicza , 86-300 Grudziądz

**Pytanie 73:**

Prosimy o informację czy Wykonawca ma spaletować kostkę z rozbiórki, jeżeli należy ona do Zamawiającego?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 74:**

Prosimy o potwierdzenie, że na projektowanych nawierzchniach z elementów betonowych i ścieżkach rowerowych oraz ciągów pieszorowerowych z masy mineralno bitumicznej Wykonawca ma założyć oznakowanie cienkowarstwowe.

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 75:**

Czy jest wymagane sporządzenie szacunku brakarskiego?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 76:**

Kto jest właścicielem drewna pochodzącego z wycinki?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający

**Pytanie 77:**

Na ile miesiące należy przewidzieć pielęgnację (gwarancję) na zieleni w wycenie?



**ODPOWIEDŹ:**

Dwa pełne okresy wegetacyjne

**Pytanie 78:**

Czy jest wymagane wykonanie uzupełnionej inwentaryzacji dendrologicznej?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych

**Pytanie 79:**

Czy jest wymagane wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej , z uwzględnieniem żyjącej fauny na przedmiotowym terenie?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych

**Pytanie 80:**

Prosimy o informację czy wymagany jest nadzór przyrodniczy?

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z załączonymi zaleceniami architekt zieleni

**Pytanie 81:**

Prosimy o informację czy wymagany jest nadzór archeologiczny?

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z załączonym uzgodnieniem Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu

**Pytanie 82:**

Prosimy o informację czy wymagany jest nadzór saperski?

**ODPOWIEDŹ:**

Nie

**Pytanie 83:**

Prosimy o informację czy w ramach zadania do wykonania są nawierzchnie z płytek polimerobetonowych kierunkowych i ostrzegawczych?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak w obrębie przejść dla pieszych posiadających oznakowanie pionowe i poziome.

**Pytanie 84:**

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach przedmiotowego zadania zgodnie z koncepcją nie zachodzi konieczność przebudowy sieci gazowej.

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z załączonym uzgodnieniem Polskiej Spółki Gazownictwa

**Pytanie 85:**

Prosimy o wyjaśnienie czy rozwidlenie gazu pod projektowanym rondem na skrzyżowaniu ulic Jeziornej i Malczewskiego należy traktować jako kolizję?

**ODPOWIEDŹ:**

Uzgodnienia koncepcji układu drogowego z PSG sp. z o.o. załączono w części PFU Uzgodnienia.

**Pytanie 86:**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy zagłębienie istniejącej sieci gazowej jest mniejsze niż 80cm po konstrukcją to przebudowa takiej kolizji będzie traktowana jako roboty dodatkowe.

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z załączonym uzgodnieniem Polskiej Spółki Gazownictwa

**Pytanie 87:**

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach przedmiotowego zadania zgodnie z koncepcją nie zachodzi konieczność przebudowy sieci ciepłowniczej.

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z załączonym uzgodnieniem OPEC Grudziądz

**Pytanie 88:**

Prosimy o wyjaśnienie czy uzgodnienie z OPEC wskazuje na załączonych rysunkach jedynie występowanie sieci ciepłociągu czy są to miejsca, gdzie należy przebudować kolizje? W uzgodnieniu nie wskazano kiedy przejście nad ciepłociągiem należy traktować jako kolizje. W związku z powyższym Wykonawca nie wie jak wycenić ww. zakres robót.

**ODPOWIEDŹ:**

W załączonych uzgodnieniach określono sytuacje gdzie może występować kolizja i jak działać w przypadku konieczności jej przebudowy.

**Pytanie 89:**

Prosimy o informację czy Wykonawca ma uwzględniać w cenie taśmy bitumiczne na połączeniach podłużnych i poprzecznych.

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 90:**

Prosimy o informację czy Wykonawca ma uwzględniać w cenie taśmy bitumiczne przy opornikach i krawężnikach.

**ODPOWIEDŹ:**

Nie

**Pytanie 91:**

Prosimy o informację czy Wykonawca ma uwzględniać w cenie taśmy bitumiczne przy urządzeniach obcych.

**ODPOWIEDŹ:**

Nie

**Pytanie 92:**

Prosimy o informację czy w ramach zadania przewiduje się zmiany granic działek w ramach planowanego zakresu robót?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający przewiduje częściowo realizację na podstawie decyzji ZRID co może spowodować zmiany granic działek.

**Pytanie 93:**

Prosimy o informację czy w ramach zadania przewiduje się rozbiórkę ogrodzeń. Jeżeli tak, to po czyjej stronie są koszty jego odtworzenia?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający zgodnie z opracowanym PFU nie przewiduje rozbiórki ogrodzeń. Jeżeli jednak po opracowaniu docelowej dokumentacji projektowej wykonania zadania znajdzie taka konieczność jest to po stronie Wykonawcy.

**Pytanie 94:**



Prosimy o informację czy w ramach zadania należy zaprojektować elementy małej infrastruktury takie jak: słupki blokujące, podnóżki rowerowe, parkingi rowerowe, stojaki rowerowe, liczniki rowerowe. Jeżeli tak to prosimy o podanie ilości i lokalizacji. Ma to znaczący wpływ na wysokość oferty.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie przewiduje budowy elementów małej architektury. Wskazane słupki blokujące są elementem organizacji ruchu której opracowanie leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie 95:**

Prosimy o wyjaśnienie jakim krawężnikiem mają być obramowane wyspy na jezdni (betonowy, kamienny) oraz wymiarów prefabrykatu.

**ODPOWIEDŹ:**

Wszystkie elementy ulic mają być elementami betonowymi. Wymiary powinny zostać określone na podstawie dokumentacji projektowej która leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie 96:**

Prosimy o podanie w jakiej ilości założyć nasadzenia kompensacyjne.

**ODPOWIEDŹ:**

Nasadzenia będą wynikały z decyzji na wycinkę drzew. Do uzyskania takiej decyzji zobowiązany jest w imieniu zamawiającego projektant.

**Pytanie 97:**

Prosimy o podanie parametrów drzew i krzewów do nasadzeń kompensacyjnych.

**ODPOWIEDŹ:**

Nasadzenia będą wynikały z decyzji na wycinkę drzew. Do uzyskania takiej decyzji jest zobowiązany w imieniu zamawiającego projektant.

**Pytanie 98:**

Dot. pkt.3.7.18 PFU. Prosimy o informację kto będzie ponosił koszty ewentualnych badań ratunkowych, których koszt i zakres Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć?

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z załączoną opinią Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dotycząca koncepcji zagospodarowania terenu w związku z realizacją zadania „Poprawa dostępności komunikacyjnej terenów przemysłowych Mniszek i Rządów w miejscowości Grudziądz ” nie przewiduje on badań ratunkowych. Jednakże w przypadku ich wystąpienia leżą one po stronie Wykonawcy.

**Pytanie 99:**

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania należy założyć zimowe utrzymanie dróg.

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 100:**

Prosimy o informację czy Zamawiający będzie wymagał dostarczenia inwentaryzacji istniejących budynków przed rozpoczęciem robót?

**ODPOWIEDŹ:**

Inwentaryzacja istniejących budynków nie jest wymagana lecz stanowi swoiste zabezpieczenie Wykonawcy przed ewentualnymi roszczeniami właścicieli budynków.

**Pytanie 101:**

Prosimy o informację czy prawoskręty na wszystkich rondach mają być projektowane jako kamienne?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 102:**

Prosimy o korektę PFU w zakresie opisu warstwy podbudowy pomocniczej na zatoce autobusowej. Nie istnieje stabilizacja o parametrach C4/8.

**ODPOWIEDŹ:**

Należy wykonać podbudowę pomocniczą z warstwy piasku stabilizowanego cementem C5/6.

**Pytanie 103:**

Czy przejazdy dla rowerów i przejścia dla pieszych mają być doświetlone lampami zasilanymi z sieci czy solarnymi lub hybrydowymi?

**ODPOWIEDŹ:**

Z sieci

**Pytanie 104:**

Prosimy o informację, które lampy oświetleniowe mają być ponownie wykorzystane.

**ODPOWIEDŹ:**

Wszystkie oprawy oświetleniowe mają być nowe

**Pytanie 105:**

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach wykonania każdej z części (1-4) płatność będzie opierała się na 3 fakturach częściowych i 1 fakturze końcowej zgodnie ze wzorami umów.

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z zapisami umowy

**Pytanie 106:**

Prosimy o informację czy w ramach zadania należy przewidzieć nasadzenia krzewów? Wykonawca nie wie jak wycenić ten zakres bez wytycznych.

**ODPOWIEDŹ:**

Wytyczne dotyczące realizacji zieleni załączono – plik „Wytyczne zieleni”

**Pytanie 107:**

Czy Zamawiający dysponuje decyzjami na wycinkę drzew? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie.

**ODPOWIEDŹ:**

Nie

**Pytanie 108:**

Jaką wielkość materiału roślinnego należy przyjąć przy projektowaniu nasadzeń?

**ODPOWIEDŹ:**

Wytyczne dotyczące realizacji zieleni załączono – plik „Wytyczne zieleni”

**Pytanie 109:**

Czy Zamawiający będzie wymagał szacunku brakarskiego?

**ODPOWIEDŹ:**

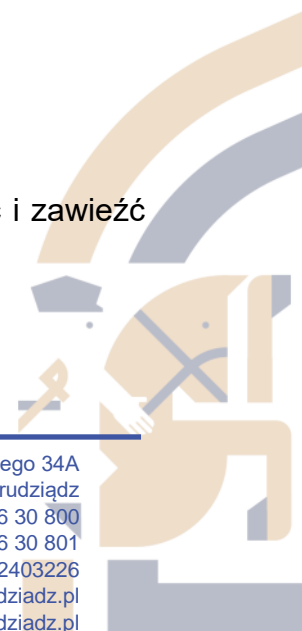
Tak

**Pytanie 110:**

Czy drewno z wycinki będzie należało podzielić na sortymenty, poskładać i zawieźć Leśniczemu Lasów w Grudziądzu?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak



**Pytanie 111:**

Czy drzewa do adaptacji w projekcie, należy przewidzieć do pielęgnacji?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 112:**

Czy należy wykonać ponowną inwentaryzację zieleni?

**ODPOWIEDŹ:**

Wykonawca jest zobowiązany do inwentaryzacji istniejącej zieleni.

**Pytanie 113:**

Czy na przesadzane drzewa należy dać gwarancję? Jeśli tak to ile miesięcy?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak - Dwa pełne okresy wegetacyjne

**Pytanie 114:**

Ile Gwarancji wykonawca ma przyjąć na projektowaną zielen (drzewa i trawniki)?

**ODPOWIEDŹ:**

Dwa pełne okresy wegetacyjne

**Pytanie 115:**

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie humusu z budowy pod nasadzenia i trawniki?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 116:**

Prosimy o podanie jakie wiaty ma skalkulować Wykonawca. Ustalenie wymagań dot. wiat na późniejszym etapie nie pozwala na rzetelną wycenę inwestycji.

**ODPOWIEDŹ:**

Wiata przystankowa winna stanowić standardową konstrukcję spawaną ze stalowych profili minimum 40 x 40 mm o szerokości 3,5 m —4,5 m, głębokość wiaty 0,85 m — 1,30 m. Dach wiaty pokryty poliwęglanem komorowym o grubości minimum 5 mm. Powierzchnie pomiędzy profilami uzupełnione szkłem hartowanym, a jej elementy muszą posiadać w szczególności następujące cechy:

- Podświetlaną gablote reklamową na całej szerokości boku lub w przypadku wersji wąskiej na tylnym segmencie, otwieraną dwustronnie, podświetlaną.

- Ławka drewniana na całej szerokości wiaty (z wyłączeniem miejsca potrzebnego na otwarcie drzwi gabloty).
- Konstrukcja wiat cynkowana oraz pomalowana proszkowo na kolor antracyt — RAL 7016 MAT.

**Pytanie 117:**

Prosimy o potwierdzenie, że nawierzchnia jezdni KR5 z SMA może być zaprojektowana na asfalcie niemodyfikowanym.

**ODPOWIEDŹ:**

Nawierzchnia jezdni KR5 z SMA ma być zaprojektowana na asfalcie modyfikowanym, zgodnie z wymaganiami WT-2 2014 – część I „Mieszanki mineralno-asfaltowe Wymagania Techniczne”

**Pytanie 118:**

Prosimy o wyjaśnienie czy zatoki autobusowe mają być wykonane z kostki kamiennej czy betonowej 8cm?

**ODPOWIEDŹ:**

Z kostki kamiennej

**Pytanie 119:**

Prosimy o informację kiedy projektować nawierzchnie z ażurów, wypełnionych kruszywem a kiedy z kostki grafitowej 8cm na miejscach postojowych?

**ODPOWIEDŹ:**

Nawierzchnie z płyt ażurowych należy projektować w miejscach gdzie jest brak odwodnienia za pomocą kanalizacji deszczowej.

**Pytanie 120:**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku drogi dojazdowej z kostki dla autobusów ma ona być koloru grafitowego, a miejsca postojowe koloru szarego.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza

**Pytanie 121:**

Prosimy o wyjaśnienie gdzie należy projektować pobocza z kruszywa? Czy przekrój drogowy zamiast ulicznego występuje w ramach którejś z części?



**ODPOWIEDŹ:**

Przekrój drogowy występuje na ulicy Kossaka. Należy tam zaprojektować pobocza z kruszywa.

**Pytanie 122:**

Prosimy o wyjaśnienie czy, któraś z projektowanych jezdni ma być obramowana opornikiem lub krawężnikiem 15x30 bez wyniesienia? Czy w takiej sytuacji mają być projektowane obustronne pobocza?

**ODPOWIEDŹ:**

Ulica Malczewskiego poza wlotami na ronda ma być odwodniona powierzchniowo. Dopuszcza się pobocza z kruszywa bądź obramowanie opornikiem bez wyniesienia. Należy przy tym zachować istniejące w koncepcji szerokości pasów zieleni.

**Pytanie 123:**

Czy pobocza z kruszywa mają być projektowana przy krawędzi jezdni bez dodatkowego obramowania?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 124:**

Prosimy o podanie szerokości poboczy jakie będzie wymagał Zamawiający.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wymaga szerokości poboczy zgodnie z obowiązującymi przepisami.

**Pytanie 125:**

Prosimy o podanie jakiej szerokości ma być pas dzielący z kostki.

**ODPOWIEDŹ:**

Pas dzielący z kostki ma mieć szerokość 40cm w przypadku pasa pomiędzy drogą dla rowerów i drogą dla pieszych. W pozostałych przypadkach pas ma mieć szerokość zgodną z Wzorcami i standardami rekomendowanymi przez Ministra właściwego ds. transportu (WR-D).

**Pytanie 126:**

Prosimy o potwierdzenie, że pas dzielący z kostki może być obramowany tylko z do strony ścieżki bitumicznej obrzeżem 8x30, a od strony chodnika zlicowany z kostką bez dodatkowego obrzeża.

**ODPOWIEDŹ:**

Potwierdzamy

**Pytanie 127:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o załączenie WWiORB dla wykonania kanalizacji deszczowej oraz przebudowy infrastruktury technicznej kolidującej z projektowaną inwestycją.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie posiada i nie załączy WWiORB dla wykonania kanalizacji deszczowej oraz przebudowy infrastruktury technicznej kolidującej z projektowaną inwestycją.

**Pytanie 128:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że w ramach zadania cz. 1 – cz.4 nie przewiduje się przebudowy istniejącej kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej. PFU nie zakłada przebudowy sieci sanitarnych. Na załącznikach do 1.1 – 1.17 do Warunków technicznych L.dz.FST/648/2024 wydanych przez MWiO oznaczono istniejącą kanalizację sanitarną, natomiast same warunki techniczne nie uwzględniają konieczności przebudowy kanalizacji sanitarnej, a jedynie regulację i wymianę zwieńczeń wszystkich studni rewizyjnych kanalizacji sanitarnej.

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z załączonymi uzgodnieniami z MWiO.

**Pytanie 129:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o załączenie pisma o znaku FST/1980/2022 z dn. 21.10.2022 dotyczące przebudowy ul. Sportowej. Zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez MWiO przy projektowaniu należy kierować się ww. uzgodnieniem.

**ODPOWIEDŹ:**

Załączono pismo FST/1980/2022.

**Pytanie 130:**

Zgodnie z pkt. 6.12 Programu Funkcjonalno Użytkowego wody z nowej kanalizacji deszczowej należy odprowadzić za pomocą przelewów awaryjnych do miejskiej kanalizacji deszczowej. Zwracamy się z prośbą o doszczegółowienie określenia przelew awaryjny, jaki zakres robót Zamawiający określił tym określeniem.

**ODPOWIEDŹ:**

Przelew awaryjny należy zastosować w przypadku gdy projektant przewidzi retencjonowanie wód opadowych w miejscu ich powstania i w związku z tym





kanal oznaczono jedynie jako istniejący na załącznikach graficznych do wydanych warunków technicznych.

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z załączonymi uzgodnieniami z MWiO.

**Pytanie 134:**

Dot. części 2

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację czy istniejącą kanalizację deszczową dn 400 zlokalizowaną w obrębie projektowanego ronda na połączeniu ulic Malczewskiego, Kossaka i drogi Kujawskiej na odcinku od studni D1 do D5 należy wymienić na nową czy zgodnie z warunkami technicznymi L.dz.FST/648/2024 wydanymi przez MWiO w miejscu gdzie planowana jest nowa nawierzchnia bitumiczna należy wymienić tylko studzienki wpustowe i przykanaliki.

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z załączonymi uzgodnieniami z MWiO.

**Pytanie 135:**

Dot. części 2

Zgodnie z warunkami technicznymi L.dz.FST/648/2024 wydanych przez MWiO w istniejących komorach na kolektorze dn 800 w ul. Sportowców należy uszczelnić wloty i wyloty rurociągów oraz wyprofilować kinety na nowo, prosimy o informację czy w zakres robót wchodzi również wymiana lub renowacja istniejącej kanalizacji deszczowej w ul. Sportowców. W przypadku potwierdzenia prosimy o wskazanie zakresu robót jaki należy uwzględnić w ramach przebudowy istniejącego kanału dn 800 w ul. Sportowców.

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z załączonymi uzgodnieniami z MWiO.

**Pytanie 136:**

Dot. części 3

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację czy istniejącą kanalizację deszczową dn 300-600 zlokalizowaną w obrębie drogi Kujawskiej oraz ul. Kaszubskiej należy wymienić na nową/podać renowacji czy zgodnie z warunkami technicznymi L.dz.FST/648/2024 wydanymi przez MWiO tylko kolektor deszczowy D7-D9, D11-D12 - wymiana / przebudowa/ wzmocnienie rękawem oraz wymiana studni D13 na nową. Prosimy o określenie zakresu prac na tym odcinku.

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z załączonymi uzgodnieniami z MWiO.

**Pytanie 137:**

Dot. części 3

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację czy istniejącą kanalizację deszczową w ul. Pomorskiej należy wymienić na nową czy zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez MWiO należy wykonać tylko regulację wysokościową studni rewizyjnych oraz w miejscu gdzie planowana jest nowa nawierzchnia bitumiczna należy wszystkie studzienki wpustowe i przykanaliki.

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z załączonymi uzgodnieniami z MWiO.

**Pytanie 138:**

Dot. części 3

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację czy w ramach zadania należy wymienić/poddać renowacji istniejący kanał deszczowy dn 800 w ul. Podhalańskiej , w przypadku potwierdzenia prosimy o podanie zakresu prac. W PFU oraz w warunkach technicznych wydanych przez MWiO nie uwzględniono tego zakresu prac.

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z załączonymi uzgodnieniami z MWiO.

**Pytanie 139:**

Dotyczy punktu VII SWZ oraz § 3 ust. 3 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: dlaczego termin wykonania zamówienia oraz zakończenia robót budowlanych został określony datą dzienną? Wykonawca przypomina, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zawiera m.in. „planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych, oraz, w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej, określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach”, natomiast wskazanie daty wykonania umowy – a zatem odstępstwo od przytoczonej wyżej zasady – musi być „uzasadnione obiektywną przyczyną” (por. art. 436 pkt 1 Pzp). Takiej przyczyny nie wskazano w SWZ ani w załącznikach do SWZ (w tym w załącznikach nr 2.1-2.4).

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający zmienia treść § 3 ust. 3 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ w ten sposób że :

2. Termin wykonania Dokumentacji Projektowej wraz ze specyfikacją techniczną wykonania o odbioru robót , innymi dokumentami wymienionymi w umowie oraz uzyskaniem ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o której mowa w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach

przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych ( tj. Dz.U. 2024 poz.311) **Ustala się na 10 miesięcy od dnia podpisania umowy**

3. Termin zakończenia robót budowlanych przewidzianych umową ustala się: **27 miesięcy od dnia podpisania umowy**

**Pytanie 140:**

Dotyczy pliku „Specyfikacja na projektowanie.pdf”. W udostępnionym na platformie zakupowej pliku „Załącznik nr 5 do SWZ - OPZ (wszystkie części).zip” znajduje się m.in. plik „Specyfikacja na projektowanie.pdf”, zawierający specyfikacje oznaczone jako P-00.00.00, P.10.30.00, P.20.20.00, P.30.10.00, P.30.20.00 i P.40.10.00. O ww. specyfikacjach (w tym o ich stosowaniu podczas wykonania części 1-4 zamówienia) nie wspomina program funkcjonalno-użytkowy ani wzory umowy (załączniki nr 2.1-2.4 do SWZ). W jakim celu udostępniono ww. plik i specyfikacje?

**ODPOWIEDŹ:**

Na podstawie specyfikacji na projektowanie należy sporządzić dokumentację projektową.

**Pytanie 141:**

Dotyczy § 1 ust. 1 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: przepis ten wprowadza pojęcie „Kontraktu”, które jednak nigdzie – poza tym przepisem – nie pojawia się w załącznikach nr 2.1-2.4 do SWZ.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający zmienia treść § 1 ust. 1

1. Zamawiający powierza, a Wykonawca przyjmuje do wykonania przedmiot umowy w zakresie zadania inwestycyjnego pn. **„Poprawa dostępności komunikacyjnej terenów przemysłowych Mniszek i Rządów w miejscowości Grudziądz”** – w formule zaprojektuj i wybuduj zwanym dalej **Umową**.

**Pytanie 142:**

Dotyczy § 1 ust. 2 pkt 2 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: czy przepis ten jest prawidłowo sformułowany? Nie wspomniano w nim, że roboty budowlane należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową, o której mowa w § 1 ust. 2 pkt 1.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający zmienia treść § 1 ust. 2 pkt 2 :

**2) wykonanie robót budowlanych** w zakresie wynikającym z Opisu Przedmiotu Zamówienia ( zwanym dalej OPZ) , w tym Programu Funkcjonalno- Użytkowego ( zwanym dalej PFU) oraz zgodnie z opracowaną dokumentacją projektową

### **Pytanie 143:**

Dotyczy § 1 ust. 2 pkt 3 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji, o której mowa w tym przepisie, a którą – jak stwierdzono w PFU – Zamawiający uzyskał (por. zdanie „Dla terenu objętego inwestycją Zamawiający uzyskał Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia”, część opisowa PFU, pkt I, ppkt 3.1 „Ochrona środowiska”; s. 13 PFU), nakłada obowiązek „prowadzenia monitoringu środowiskowego”, a jeśli tak – w jakim zakresie i przez jaki czas?

### **ODPOWIEDŹ:**

Decyzja środowiskowa jest procedowana.

### **Pytanie 144:**

Dotyczy § 2 ust. 2 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: jak należy rozumieć pierwsze zdanie tego przepisu brzmiące „Wszystkie w/w elementy są jednakowo równoważne”, a odnoszące się do dokumentów wymienionych w § 2 ust. 1 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ? Wykonawca wskazuje, że „równoważny” to „mający równą wartość, równe znaczenie z czymś”. Jak rozumieć to, że np. „Oferta Wykonawcy wraz z załącznikami” jest „jednakowo równoważna” (i dlaczego nie po prostu „równoważna”, a „jednakowo równoważna”) z SWZ albo PFU? Dodać wypada, że ww. przepis prawie na pewno nie jest regułą kolizyjną, bowiem te wydają się być zawarte w § 2 ust. 3 i ust. 4 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ.

### **ODPOWIEDŹ:**

§ 2 należy czytać całościowo. Analiza całościowa w ocenie zamawiającego nie pozostawia wątpliwości co do znaczenia norm wynikających z zapisów tego paragrafu. Ust.1 w § 2 wymienia dokumenty składające się na umowę i stanowiące obok samego aktu umowy jej integralną część. Ust.2 podkreśla zasadę równej rangi wszystkich wymienionych w ust.1 dokumentów. W ocenie zamawiającego zwrot „jednakowo równoważne” nie różni się znaczeniowo ze zwrotem „równoważne”. Zdanie drugie w ust.2 oraz ust.3 zawiera jasne i czytelne reguły kolizyjne. Ust.4 w § 2 formułuje z kolei normę interpretacyjną, zgodnie z którą w odniesieniu do zobowiązań wykonawcy określonych przedmiotem umowy, Umowę oraz dokumenty, o których mowa w ust. 1, należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające się i uzupełniające w taki sposób, że w wyniku znalezionych dwuznaczności lub rozbieżności między tymi dokumentami wykonawca nie może ograniczyć ani zakresu przedmiotu umowy, ani wymaganego zakresu należytej staranności. W celu usunięcia ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych, Zamawiający dokonuje zmiany w § 2 ust.2 załącznika nr 2.1-2.4 do SWZ poprzez wykreślenie zdania pierwszego w brzmieniu: „Wszystkie w/w elementy są jednakowo równoważne”

### **Pytanie 145:**

Dotyczy § 2 ust. 2-4 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: czy przepisy te są prawidłowo sformułowane? Wykonawca wskazuje, że przepisy te mówią, że dokumenty wymienione w § 2 ust. 1 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ są (1) „jednakowo równoważne”, (2) wymienione wg hierarchii ważności oraz (3) „wzajemnie wyjaśniające się i uzupełniające w taki sposób, że w wyniku znalezionych dwuznaczności lub rozbieżności między tymi dokumentami Wykonawca nie może ograniczyć ani zakresu przedmiotu umowy, ani wymaganego zakresu należytej staranności”. Wykonawca wskazuje w tym kontekście, że – po pierwsze – dokumenty wymienione w § 2 ust. 1 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ nie mogą jednocześnie spełniać wszystkich trzech ww. warunków (w szczególności nie jest możliwe, żeby dany dokument był „równoważny” innemu dokumentowi, a jednocześnie znajdował się wyżej w hierarchii; nie jest też możliwe, żeby – w razie sprzeczności między dokumentem stojącym wyżej w hierarchii a dokumentem stojącym niżej – „uzupełniały” się one, albowiem hierarchię ważności dokumentów określa się właśnie po to, aby – w razie sprzeczności – było wiadomo, który z nich zastosować, a który pominąć), zaś – po drugie – Zamawiający nie może przerzucać na wykonawcę ryzyka wad, braków czy wewnętrznych sprzeczności w dokumentach zamówienia/SWZ (por. m.in. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 04.03.2024 ws. KIO 440/24). Przypomnieć w tym kontekście należy, że to Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia oraz że ma obowiązek zrobić to „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty” (art. 99 ust. 1 Pzp).

### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dokonuje zmiany w § 2 ust.2 załączników nr 2.1. do 2.4 do SWZ poprzez wykreślenie zdania pierwszego w brzmieniu: „Wszystkie w/w elementy są jednakowo równoważne”. Zamawiający nie zgadza się z tezą Wykonawcy jakoby norma wynikająca z § 2 ust. 4 załączników nr 2.1. do 2.4 do SWZ była sprzeczna z normami kolizyjnymi wymienionymi w § 2 ust. 2 i 3 załącznika nr 2.1-2.4 do SWZ.

### **Pytanie 146:**

Dotyczy § 3 ust. 2 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: dlaczego termin wykonania dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem ostatecznej decyzji ZRID został określony datą dzienną? Wykonawca przypomina, że umowa w sprawie zamówienia

publicznego zawiera m.in. „planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych, oraz, w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej, określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach”, natomiast wskazanie daty wykonania umowy – a zatem odstępstwo od przytoczonej wyżej zasady – musi być „uzasadnione obiektywną przyczyną” (por. art. 436 pkt 1 Pzp). Takiej przyczyny nie wskazano w SWZ ani w załącznikach do SWZ (w tym w załącznikach nr 2.1-2.4).

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający zmienia treść § 3 ust. 3 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ w ten sposób że :

2. Termin wykonania Dokumentacji Projektowej wraz ze specyfikacją techniczną wykonania o odbioru robót , innymi dokumentami wymienionymi w umowie oraz uzyskaniem ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o której mowa w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych ( tj. Dz.U. 2024 poz.311)

**Ustala się na 10 miesięcy od dnia podpisania umowy**

3. Termin zakończenia robót budowlanych przewidzianych umową ustala się:  
**27 miesięcy od dnia podpisania umowy**

#### **Pytanie 147:**

Dotyczy § 3 ust. 2 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: czy przy obliczaniu terminu wykonania dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem ostatecznej decyzji ZRID uwzględniono czas potrzebny na uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę drzew, o której mowa w PFU? Jeśli tak – jaki czas uwzględniono?

#### **ODPOWIEDŹ:**

Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

#### **Pytanie 148:**

Dotyczy § 3 ust. 2 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: czy przy obliczaniu terminu wykonania dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem ostatecznej decyzji ZRID

uwzględniono czas potrzebny na uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w PFU? Jeśli tak – jaki czas uwzględniono?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie zakłada potrzeby uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

**Pytanie 149:**

Dotyczy § 3 ust. 2 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: czy wykonawca będzie zobowiązany do uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, a jeśli tak, czy przy obliczaniu terminu wykonania dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem ostatecznej decyzji ZRID uwzględniono czas potrzebny na uzyskanie tej decyzji? Jeśli tak – jaki czas uwzględniono?

**ODPOWIEDŹ:**

Dla obiektów objętych procedurą ZRiD nie uzyskuje się decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego.

**Pytanie 150:**

Dotyczy § 3 ust. 4-8 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ. Proszę podać wszystkie warunki akceptacji przez Zamawiającego: (1) Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego, (2) aktualizacji tego Harmonogramu. Wykonawca wnosi o jednoznaczne określenie powyższych warunków aby na etapie realizacji nie doszło do zastosowania sankcji przewidzianej w § 3 ust. 7 (tj. „wstrzymania płatności do czasu przedłożenia aktualnego Harmonogramu”) ani kary umownej przewidzianej w § 15 ust. 2 pkt 13 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ.

**ODPOWIEDŹ:**

Harmonogram rzeczowo-finansowy oraz jego aktualizacje, powinien określać zakres rzeczowy (etapy) inwestycji oraz przedziały czasowe ich realizacji – w układzie tygodniowym bądź miesięcznym licząc od dnia zawarcia umowy. Niezbędne jest oznaczenie w harmonogramie planowanego terminu składania faktur częściowych oraz faktury końcowej wraz z podaniem ich szacowanej wartości.

**Pytanie 151:**

Dotyczy § 3 ust. 7 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: proszę wskazać ustawową podstawę „wstrzymania płatności” przez Zamawiającego za – jak należy rozumieć – wykonane, odebrane i zafakturowane roboty. Wykonawca przypomina w tym kontekście, że zapłata umówionego wynagrodzenia jest jednym z ustawowych obowiązków Zamawiającego (art. 647 kc); tak jak Zamawiający nie może uchylać się np. od dokonania odbioru pod pretekstem wad nieistotnych, tak samo nie może „wstrzymać” dokonania zapłaty za roboty, które odebrał, pod pretekstem braku

przedłożenia przez wykonawcę „aktualnego Harmonogramu”, a zatem pod pretekstem niewykonania obowiązku, który nie ma nawet odległego związku z dokonaniem zapłaty (w tym nie służy on temu, aby dokonanie zapłaty stało się możliwe). Dodać wypada, że na wprowadzenie do projektowanych postanowień umowy rozwiązań, które uzależniają zapłatę dla wykonawcy od przedstawienia dowodów zapłaty podwykonawcom (a zatem rozwiązań opisanych w § 4 ust. 11-12 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ), wprost pozwala ustawa (por. art. 437 ust. 1 pkt 4 Pzp); w przypadku rozwiązania z § 3 ust. 7 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ brak takiej podstawy. Trudno też – w powyższym kontekście – zgodzić się ze stanowiskiem Zamawiającego jak w wyjaśnieniach treści SWZ z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa ulicy Kunickiego”, droga powiatowa nr 3121 C, przebudowa od km 0+000,00 do 0+683,46 km” (pismo znak ZDM.ZP.261.2.17.2024 z 18.07.2024), w którym Zamawiający nie wskazał ustawowej podstawy dla ww. rozwiązania oraz bronił go twierdzeniami o znaczeniu ww. harmonogramu, wskazując, że „jest on zatem (powinien być) podstawą dla prowadzenia robót w ramach zawartej umowy i w tym sensie ma on bardzo istotne znaczenie”. Taką argumentację można zastosować odnośnie do każdego obowiązku wykonawcy (abstrahując od jego znaczenia), a zatem twierdzić, że wstrzymanie zapłaty za wykonane, odebrane i zafakturowane roboty następuje, bo – już po wykonaniu, odebraniu i zafakturowaniu robót – wykonawca nie wywiązał się z jakiegoś obowiązku umownego. Zamawiający zdaje się przy tym nie dostrzegać, że nie ma związku pomiędzy brakiem spełnienia przez wykonawcę obowiązku aktualizacji ww. Harmonogramu a brakiem zapłaty (bo tym jest „wstrzymanie zapłaty”). Zamawiający zdaje się też nie dostrzegać, że zapłata za wykonane, odebrane i zafakturowane roboty nie może być uzależniona od spełnienia dodatkowych, pozaustawowych warunków niezwiązanych z tymi robotami, a dotyczącymi innych zobowiązań wykonawcy – bo przestanie być zapłatą za konkretne roboty odebrane danym odbiorem częściowym. Dodać wreszcie należy, że za niewykonanie obowiązku aktualizacji ww. Harmonogramu przewidziano już sankcję – karę umowną z § 15 ust. 2 pkt 13 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Jak to wynika z § 3 ust. 7 załączników nr 2.1.-2.4 do SWZ Harmonogram Rzeczowo-Finansowy, jest dokumentem z którego wynika (wynikać powinna) kolejność realizacji prac z uwzględnieniem wymaganych technologii, czasu realizacji oraz terminów. Jest on zatem (powinien być) podstawą dla prowadzenia robót w ramach zawartej umowy i w tym sensie ma on bardzo istotne znaczenie. Jego aktualizacja ze strony Wykonawcy powinna być wykonywana na bieżąco i dlatego brak aktualizacji Harmonogramu i brak jego przedłożenia do pisemnej akceptacji Zamawiającemu są obwarowane ze strony Zamawiającego sankcją wstrzymania płatności do czasu przedłożenia aktualnego Harmonogramu. W ocenie Zamawiającego, zapis ten nie kłóci się z przepisem art. 647 kc. Warto, zwrócić uwagę, że brak aktualizacji Harmonogramu i brak jego przedłożenia do pisemnej akceptacji Zamawiającemu nie



powoduje wygaśnięcia roszczenia Wykonawcy o zapłatę jego wynagrodzenia za wykonane, odebrane i zafakturowane roboty, ale jego wstrzymanie do czasu dokonania wyżej wymienionych zobowiązań Wykonawcy. Wstrzymanie wynagrodzenia nie jest uzależnione od akceptacji przez Zamawiającego zaktualizowanego Harmonogramu czy innych jego czynności; będzie mieć miejsce jedynie wtedy kiedy to Wykonawca nie wykona swojego zobowiązania. Zamawiający odmawia dokonania zmiany treści § 3 ust. 7 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ

**Pytanie 152:**

Dotyczy § 4 ust. 4 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: czy Zamawiający może odmówić potwierdzenia protokołu odbioru częściowego potwierzonego przez Inspektora nadzoru? Jeśli tak – proszę wymienić wszystkie sytuacje, w których może to nastąpić.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający odmówi zatwierdzenia księgi obmiaru, którą sprawdził i podpisał Inspektor Nadzoru w przypadku stwierdzenia błędów, omyłek i braków w dokumentacji składającej się na księgę obmiaru, które nie zostały wskazane przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, a były wymagane w SWZ, w tym OPZ.

**Pytanie 153:**

Dotyczy § 4 ust. 6 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: dlaczego jednym z dokumentów stanowiących podstawę wystawienia końcowej faktury VAT jest „oświadczenie Wykonawcy, że suma ogólna rozliczenia ostatecznego zawiera całe i ostateczne uregulowanie wszelkich należności pieniężnych na dobro Wykonawcy na mocy Umowy lub w związku z nią”? Co w przypadku, gdy wykonawca będzie kierował wobec Zamawiającego roszczenia o zapłatę przewyższające wynagrodzenie umowne (np. za wykonanie robót lub innych świadczeń, których nie przewidywał opis przedmiotu zamówienia) lub dotyczące należności innych niż wynagrodzenie umowne (np. odszkodowanie)? Takie roszczenia niewątpliwie będą, z punktu widzenia wykonawcy, należnościami pieniężnymi na jego dobro i będą one co najmniej „w związku” z umową. W razie odmowy ich zapłaty przez Zamawiającego wykonawca na pewno nie złoży ww. oświadczenia. Z tej perspektywy uzależnienie przez Zamawiającego, jako autora wzorca umownego, wystawienia końcowej faktury VAT od ww. oświadczenia jest sprzeczne z zasadami współzycia społecznego.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie podziela poglądu Wykonawcy w tej kwestii. Zapisy § 4 ust. 6 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ nie są sprzeczne z zasadami współzycia społecznego. Taka regulacja ma na celu zagwarantowanie Zamawiacemu, że rozliczenie końcowe jest w rzeczywistości rozliczeniem końcowym, to jest zawiera całe i ostateczne

uregulowanie wszelkich należności pieniężnych na dobro Wykonawcy na mocy Umowy lub w związku z nią.

**Pytanie 154:**

Dotyczy § 5 ust. 2 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: proszę wymienić i opisać wszystkie „zasady sztuki budowlanej”, o których mowa w tym przepisie. Wykonawca wskazuje, że „sztuka budowlana” jest określeniem potocznym, a nie ustawowymi; Prawo budowlane nakazuje projektować i budować zgodnie z m.in. zasadami wiedzy technicznej, a nie „sztuki budowlanej”.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający przez pojęcie sztuka budowlana rozumie wszelkie roboty budowlane i czynności wykonywane na budowie zgodnie z przepisami prawa, obowiązującymi normami i warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać obiekty, zasadami wiedzy technicznej. Pojęcie „sztuka budowlana” jest kwintesencją szeroko pojętego profesjonalizmu w budownictwie.

**Pytanie 155:**

Dotyczy § 5 ust. 1, § 8 ust. 1 pkt 2, ust. 2 pkt 13, 16 i 24, ust. 5, § 15 ust. 2 pkt 4 i § 16 ust. 4 pkt 5 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: czy użyte w tych przepisach określenia „teren budowy”, „plac budowy” i „teren inwestycji” oznaczają to samo? Jeśli nie – proszę wyjaśnić czym się różnią.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza, że użyte w § 5 ust.1§, § 8 ust. 1 pkt 2 , ust.2 pkt 13,16 i 24, ust.5, § 15 ust.2 pkt 4 i § 16 ust.4 pkt 5 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ pojęcia „teren budowy”, „plac budowy” i „teren inwestycji” są pojęciami tożsamymi.

**Pytanie 156:**

Dotyczy § 8 ust. 2 pkt 15 lit. a załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: proszę wskazać ustawową podstawę obowiązku wykonawcy dot. opracowania Planu Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia. Wykonawca przypomina, że obowiązki dot. ww. planu obciążają inwestora (art. 18 ust. 1 pkt 3 Prawa budowlanego) i kierownika budowy (art. 21a ust. 1 Prawa budowlanego).

**ODPOWIEDŹ:**

Prawo budowlane - w art. 21[a] stanowi, iż kierownik budowy powinien sporządzić, lub zapewnić sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Zamawiający zakłada, iż do obowiązków Wykonawcy będzie należało zapewnienie osoby mogącej pełnić stanowisko kierownika budowy.



### **Pytanie 157:**

Dotyczy § 8 ust. 2 pkt 23 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: czy przepis ten jest prawidłowo sformułowany, a jeśli tak – o jakich obowiązkach wykonawcy, „które wynikają z ustawy Prawo budowlane” w nim mowa? Wedle wiedzy wykonawcy jest tylko jeden przepis ww. ustawy, który mówi o wykonawcy robót budowlanych – art. 76 ust. 3 pkt 2 Prawa budowlanego, który wspomina o fakultatywnym udziale „przedstawiciela wykonawcy” w czynnościach komisji powołanej w celu ustalenia przyczyn i okoliczności katastrofy budowlanej. Przypomnieć należy, że o ile „wykonawca” występuje w Prawie zamówień publicznych czy Kodeksie cywilnym, to Prawo budowlane nie wymienia takiego podmiotu wśród uczestników procesu budowlanego (art. 17 ustawy) – a to przede wszystkim ich obowiązki reguluje Prawo budowlane.

### **ODPOWIEDŹ:**

Wykonawca, jako profesjonalny podmiot działający na rynku budowlanym i dysponujący profesjonalną kadrą winien znać przepisy prawa w tym prawa budowlanego i obowiązki wykonawcy robót budowlanych oraz osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, które działają z ramienia wykonawcy.

### **Pytanie 158:**

Dotyczy § 8 ust. 6 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: proszę podać liczony w dniach termin, w którym wykonawca ma informować Zamawiającego „o wszelkich zauważonych przeszkodach w realizacji robót”. Wykonawca wnosi o powyższe, gdyż aktualne brzmienie § 8 ust. 6 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ powoduje, że nawet poinformowanie Zamawiającego o zauważonej przeszkodzie w dniu, w którym została ona zauważona, będzie naruszeniem umowy – a to dlatego, że termin poinformowania o przeszkodzie ma zapewnić „realizację robót zgodnie z Harmonogramem, bez opóźnień”. Nie jest jasne, jak wykonawca miałby dotrzymać tak opisanego terminu np. w razie zauważenia przeszkody polegającej na kolizji robót z niezinventaryzowaną siecią – usunięcie kolizji, niezależnie od przyjętego sposobu, będzie powodowało opóźnienie w realizacji robót w stosunku do Harmonogramu, a zatem dotrzymanie ww. terminu poinformowania Zamawiającego o takiej przeszkodzie jest niemożliwe.

### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie podziela poglądu Wykonawcy i odmawia wskazania liczonego w dniach terminu, w którym Wykonawca ma informować Zamawiającego „o wszelkich zauważonych przeszkodach w realizacji robót.” O wszelkich zauważonych przeszkodach w realizacji robót Wykonawca ma informować Zamawiającego w terminach zapewniających realizację robót zgodnie z Harmonogramem i bez opóźnień. Powyższe wymaga od Wykonawcy szczególnej staranności i dbania o to, aby takie zgłoszenie odbywało się bez zbędnej zwłoki od momentu zauważenia przeszkód przez wykonawcę.

**Pytanie 159:**

Dotyczy § 8 ust. 7 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: proszę wyjaśnić kto z personelu wykonawcy zalicza się do „kierownictwa robót”, o którym mowa w tym przepisie.

**ODPOWIEDŹ:**

Do personelu Wykonawcy robót zalicza się m.in. Kierownik budowy wraz z kierownikami robót branżowych.

**Pytanie 160:**

Dotyczy § 10 ust. 5 pkt 3 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: czy Zamawiający zgłosi zastrzeżenia do projektu umowy o podwykonawstwo, w której katalog kar wyrażonych kwotowo będzie przewidywał taką wysokość kary, jak § 15 ust. 2 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ, i to niezależnie od wartości ww. umowy o podwykonawstwo, tj. niezależnie od wysokości wynagrodzenia podwykonawcy? Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powyższego, gdyż część zamawiających stoi na stanowisku, że jeśli w umowie o podwykonawstwo zastrzeżono karę na taką samą okoliczność jak w umowie o zamówienie publiczne (np. za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy – kara przewidziana w § 15 ust. 2 pkt 5 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ), a kara grożąca wykonawcy wyrażona jest kwotą (np. 5.000 PLN za każde zdarzenie – tak w § 15 ust. 2 pkt 5 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ), to analogiczna kara grożąca podwykonawcy musi być proporcjonalnie zmniejszona – i należy przy tym zachować proporcję jak pomiędzy wynagrodzeniem wykonawcy i podwykonawcy. Zamawiający, którzy zajmują wyższe stanowisko, powołują się przy tym na – wskazany w § 10 ust. 5 pkt 3 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ – art. 463 Pzp. Przyjęcie takiego stanowiska powoduje, że kary w umowach o podwykonawstwo są bardzo niskie, nierzadko symboliczne (np. przy wynagrodzeniu wykonawcy wynoszącym 4.000.000 PLN i wynagrodzeniu podwykonawcy wynoszącym 100.000 PLN ww. przykładowa kara wynosiłaby zaledwie 125 PLN), a ich stosowanie traci sens. Wykonawca stoi na stanowisku, że brak proporcjonalnego obniżenia kary w umowie o podwykonawstwo nie jest sprzeczny z art. 463 Pzp, tym niemniej – przede wszystkim ze względu na chęć uniknięcia przedłużenia akceptacji projektów umów o podwykonawstwo – chce wyjaśnić powyższe już teraz.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie zgłosi w opisanej sytuacji zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo.

**Pytanie 161:**

Dotyczy § 12 ust. 10 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: co oznacza odpowiednie stosowanie przepisów § 12 ust. 1-9 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ do odbioru

częściowego, przede wszystkim w kontekście terminów opisanych w § 12 ust. 2 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ? Czy ww. terminy (30 dni, 7 dni i 14 dni) dot. odbioru końcowego będą krótsze w przypadku odbiorów częściowych, a jeśli tak – jaka będzie długość tych terminów? Czy terminy opisane w § 12 ust. 2 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ należy przenieść do przyszłej SST?

**ODPOWIEDŹ:**

Terminy opisane w § 12 załącznika nr 2.1-2.4 do SWZ dla odbioru końcowego mają również zastosowanie do odbiorów częściowych i należy je przenieść do przyszłej SST

**Pytanie 162:**

Dotyczy § 17 ust. 1 pkt 1 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: czy okoliczności wymienione w tym przepisie są przesłankami zmiany nie tylko terminu z § 3 ust. 3 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ, ale także terminu z § 3 ust. 2 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ, tj. terminu wykonania Dokumentacji Projektowej wraz ze specyfikacją techniczną wykonania o odbioru robót, innymi dokumentami wymienionymi w umowie oraz uzyskaniem ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedz brzmi pozytywnie z zastrzeżeniem że podstawa do zmiany terminu realizacji etapu 1 są ( z uwagi na ich specyfikę ) przypadki wymienione w podpunktach c) i f). pozostałe przypadki wymienione w § 17 ust. 1 pkt 1 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ z uwagi na charakter prac realizowanych w etapie 1 nie będą miały zastosowania.

**Pytanie 163:**

Dotyczy § 17 ust. 1 pkt 2 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: czy okoliczności wymienione w tym przepisie są przesłankami zmiany nie tylko terminu z § 3 ust. 3 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ, ale także terminu z § 3 ust. 2 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ, tj. terminu wykonania Dokumentacji Projektowej wraz ze specyfikacją techniczną wykonania o odbioru robót, innymi dokumentami wymienionymi w umowie oraz uzyskaniem ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej?

**ODPOWIEDŹ:**

Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w odpowiedzi na pisma i uzgodnienia organów administracji w związku z wykonaniem projektu. Jednakże powyższe nie stanowi podstawy do wydłużenia terminu realizacji umowy.

**Pytanie 164:**

Dotyczy § 17 ust. 1 pkt 3 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: czy okoliczności wymienione w tym przepisie są przesłankami zmiany terminów z § 3 ust. 2 i 3 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ?

**ODPOWIEDŹ:**

Nie.

**Pytanie 165:**

Dotyczy § 19 ust. 2 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: proszę przedstawić wzór, który będzie stosowany do obliczenia zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w tym przepisie.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający odmawia przedstawienia wzoru żądanego przez Wykonawcę. Ewentualny wzór stosowany do zmiany wysokości wynagrodzenia powinien zostać stworzony przez Wykonawcę i zaakceptowany przez Zamawiającego w przypadku wystąpienia konieczności zmiany wynagrodzenia.

**Pytanie 166:**

Dotyczy § 19 ust. 2 pkt 1 i 3 załączników nr 2.1-2.4 do SWZ: czy w przepisie tym chodzi o zmianę cen produkcji budowlano-montażowej o 20% czy o zmianę wartości wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej o 20%? Wykonawca wskazuje, że np. kwartalny wskaźnik wynoszący 5% przez cztery kolejne kwartały będzie oznaczał wzrost cen, ale sam wskaźnik pozostanie stały.

**ODPOWIEDŹ:**

W § 19 ust. 2 pkt 1 i 3 załącznika nr 2.1-2.4 do SWZ chodzi o wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej. Zamawiający zgadza się z Wykonawcą, że Prezes GUS nie ogłasza „wskaźnika zmiany cen produkcji budowlano-montażowej”, a ogłasza „wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej”, ale porównanie wskaźników cen produkcji budowlano-montażowej w danym okresie daje jednoznaczną informację o wartości zmiany tego wskaźnika w danym okresie. Zapisy § 17 załącznika nr 2 do SWZ mówią o zmianie tego wskaźnika i zawierają szczegółowe zasady zmiany wynagrodzenia (odpowiednio podwyższenia lub obniżenia) w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów wyrażającej się zmianą wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego we wskazanym w tym paragrafie zakresie. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tych zasad.

**Pytanie 167:**

Dotyczy PFU. Czy „załączony do PFU plan sytuacyjny przedstawiający zagospodarowanie terenu inwestycji:, który „ma charakter koncepcji” (por. część opisowa PFU, pkt I, ppkt 3 „Aktualne uwarunkowania wykonania przedmiotu zamówienia”; s. 13 PFU), jest wiążący dla wykonawcy podczas projektowania, a jeśli tak – w jakim zakresie?

### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający oczekuje wykonanie dokumentacji projektowej zadania przy założeniu rozwiązań nie gorszych niż przedstawione w załączonej koncepcji.

### **Pytanie 168:**

Dotyczy PFU. W PFU stwierdzono, że „dla terenu objętego inwestycją Zamawiający uzyskał Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia” (część opisowa PFU, pkt I, ppkt 3.1 „Ochrona środowiska”; s. 13 PFU); proszę wskazać gdzie w SWZ/dokumentach zamówienia znajduje się ww. decyzja, tj. gdzie została ona udostępniona przez Zamawiającego. Jeśli ww. decyzji nie udostępniono – proszę ją udostępnić na platformie zakupowej.

### **ODPOWIEDŹ:**

W dniu 10.07.2024r Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wezwał do przekazania wyjaśnień w sprawie przedłożonej dokumentacji . Uzupełnienie Kip zostało przekazane i Zamawiający oczekują na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

### **Pytanie 169:**

Dotyczy PFU. Jak należy rozumieć zdanie „Wykonawca jest zobowiązany do udziału i prowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami każdorazowo, gdy zajdzie taka potrzeba” zawarte w części opisowej PFU, pkt II ppkt 2.8 „Inne ustalenia i zalecenia końcowe” (s. 45 PFU)? Kto ocenia, czy „zajdzie potrzeba” konsultacji? Z mieszkańcami jakiego obszaru należy przeprowadzić konsultacje? Wykonawca wskazuje, że znane mu zamówienia publiczne typu „projektuj i buduj”, jeśli przewidują konsultacje społeczne, to wyraźnie określają co ma być przedmiotem tych konsultacji (np. koncepcja projektowa, projekt budowlany, założenia projektu budowlanego), a także kiedy i w jaki sposób należy je przeprowadzić; pozwala to uwzględnić koszty konsultacji w cenie oferty. Dodać należy, że ogólne i niejasne sformułowania typu „prowadzenie konsultacji społecznych z mieszkańcami każdorazowo, gdy zajdzie taka potrzeba” są zaprzeczeniem sposobu, w jaki należy opisywać przedmiot zamówienia – sposobu wskazanego w art. 99 ust. 1 Pzp („Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”).

### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę jednorazowo do udziału i prowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami danego obszaru objętego projektem po wykonaniu koncepcji projektowej. Konsultacje zostaną przeprowadzone na spotkaniu

gdzie Wykonawca przedstawi zaproponowane rozwiązanie projektowe zebranych uczestnikom.

**Pytanie 170:**

Dotyczy PFU. Jak należy rozumieć zdanie „Wykonawca musi mieć świadomość, że rodzaje robót opisane w PFU są orientacyjne i poglądowe, a zatem mogą ulec zmianie po opracowaniu dokumentacji projektowej w wyniku uzyskanych decyzji, opinii i uzgodnień oraz zastosowanych rozwiązań projektowych” zawarte w części opisowej PFU, pkt II ppkt 3 „Kontrola i odbiór zadania” (s. 46 PFU)? Wykonawca rozumie, że ilości robót mogą być orientacyjne, ale czym są „orientacyjne i poglądowe” rodzaje robót?

**ODPOWIEDŹ:**

Z istoty rzeczy PFU nie zastąpi dokumentacji projektowej lecz zawiera warunki wyjściowe dla jej sporządzenia. O tym co zawiera PFU stanowią przepisy prawa obowiązującego. Sposób przygotowania PFU oraz jego zakres merytoryczny wynika z treści Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego z dn. 20.12.2021r. ( Dz.U. 2021 poz.2454) wydanego na podstawie art. 103 ust 4 ustawy PZP. Z kolei podstawą dla robót budowlanych oprócz dokumentów wskazanych w paragr.2 ust.1 załącznika nr 2.1-2.4 do SWZ jest dokumentacja projektowa która stanowi przedmiot zawieranej umowy i roboty budowlane muszą być realizowane zgodnie z nią.

**Pytanie 171:**

Dotyczy PFU. Jak należy rozumieć zdanie „Szczegółowe rozwiązania wpływające na zwiększenie robót stanowią ryzyko wykonawcy i nie będą traktowane jako roboty dodatkowe” zawarte w części opisowej PFU, pkt II ppkt 3 „Kontrola i odbiór zadania” (s. 46 PFU)? Wykonawca przypomina, że zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp przedmiot zamówienia należy opisać „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty” – tymczasem powyższe zdanie jest takiego opisu zaprzeczeniem.

**ODPOWIEDŹ:**

Z istoty rzeczy PFU nie zastąpi dokumentacji projektowej lecz zawiera warunki wyjściowe dla jej sporządzenia. O tym co zawiera PFU stanowią przepisy prawa obowiązującego. Sposób przygotowania PFU oraz jego zakres merytoryczny wynika z treści Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego z dn. 20.12.2021r. ( Dz.U. 2021



poz.2454) wydanego na podstawie art. 103 ust 4 ustawy PZP. Z kolei podstawą dla robót budowlanych oprócz dokumentów wskazanych w paragr.2 ust.1 załącznika nr 2.1-2.4 do SWZ jest dokumentacja projektowa która stanowi przedmiot zawieranej umowy i roboty budowlane muszą być realizowane zgodnie z nią.

Dyrektor

/-/ Sylwia Łazarczyk

*Opr. Agnieszka Sudziarska /Łukasz Kaczmarek*