



Lublin, dn. 5.12.2024 r.

ZP.262.31.2024.MPS

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.: **Dzierżawa urządzeń drukujących w systemie druku podążającego.**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ I ZMIANA SWZ

Zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), w odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści SWZ w w/w postępowaniu, Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Treść pytania 1:

Dotyczy: Załącznika nr 5 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia. Prosimy o potwierdzenie, czy instalacja czytników kart zgodnie z Pkt. 3., 6) jest wymagana tylko dla Urządzeń A3 Typ 1 i nie jest wymagana dla pozostałych typów Urządzeń?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że instalacja czytników kart sprecyzowanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia dotyczy tylko urządzeń A3 Typ 1.

Treść pytania 2:

Dotyczy: Załącznika nr 5 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia. Dot. Pkt. 3., 11)
Typ 1

Prędkość kopiowania/drukowania w formacie A3 - czy Zamawiający wyrazi zgodę na 15 str./min?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie zaproponowanego w pytaniu wariantu tj. zaproponowania urządzenia, które posiada prędkość kopiowania/drukowania 15 stron na minutę, w nawiązaniu do zapisu OPZ Pkt. 3. Ust. 11).

Treść pytania 3:

Dotyczy: Załącznika nr 5 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia Pkt 4. Wymagania dotyczące Systemu wydruku podążającego

1). d.

Prosimy o wykreślenie zapisu: „wprowadzanie takich zmian musi być dostępne z poziomu administratora oraz bez limitu zmian.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i wykreśla przedmiotowy zapis z Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Treść pytania 4:

Dotyczy: Załącznika nr 5 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia Pkt 4. Wymagania dotyczące Systemu wydruku podążającego

3). b.

Prosimy o wykreślenie niniejszego punktu

Odpowiedź:



Zamawiający wyraża zgodę i wykreśla przedmiotowy zapis z Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Treść pytania 5:

Dotyczy: Załącznika nr 5 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia Pkt 4. Wymagania dotyczące Systemu wydruku podążającego

3). k.

Prosimy o wykreślenie zapisu: „oznaczenie dokumentu znakiem wodnym”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i wykreśla przedmiotowy zapis z Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Treść pytania 6:

Dotyczy: Załącznika nr 5 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia Pkt 4. Wymagania dotyczące Systemu wydruku podążającego

7). d., e. f.

Prosimy o wykreślenie wskazanych punktów

Jednocześnie pragniemy zauważyć, że całościowy Opis Przedmiotu Zamówienia ma charakter restrykcyjny oraz został przygotowany w sposób dyskryminujący dla wielu oferentów. W obecnej formie stanowi istotne ograniczenie konkurencji oraz w sposób jednoznaczny faworyzuje system centralnego wydruku MyQ.

Zamawiający w Zapytaniu o szacowanie wartości zamówienia, które było przeprowadzone w październiku br., opisał swoje wymagania i wg. takich kryteriów były przygotowywane oferty potencjalnych Wykonawców, natomiast w obecnej formie OPZ wymaga funkcjonalności, które są charakterystyczne tylko dla jednego producenta oprogramowania i w dodatku mogą być spełnione jedynie w połączeniu z urządzeniami marki Kyocera. Tylko ta para (system MyQ i urządzenia Kyocera) jest w stanie kumulatywnie spełnić wszystkie wymagania opisane przez Zamawiającego w OPZ.

Prosimy o wyjaśnienie jakie czynniki wpłynęły na taką zmianę wymagań Zamawiającego względem wcześniejszego szacowania?

Całość postępowania dotyczy dzierżawy łącznie 58 szt. urządzeń, a jedynie 8 urządzeń zostanie włączonych do systemu wydruku podążającego i objętych autoryzacją użytkowników. Tym bardziej nie wydaje się zasadnym uzależnianie możliwości złożenia konkurencyjnych ofert przez innych Oferentów niż firmy posiadające w swojej ofercie łącznie urządzenia marki Kyocera wraz z systemem MyQ.

Zdaniem Wykonawcy, Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie, jako ważny podmiot publiczny i dysponent publicznych funduszy podlegający dyscyplinie finansów publicznych, nie powinien dopuszczać do tak rażącego ograniczenia konkurencji, zważywszy, że nabywa produkt powszechnie stosowany, oferowany przez wielu renomowanych producentów, mogących ze sobą konkurować, zapewniając Zamawiającemu możliwość zaspokojenia swoich potrzeb w możliwie najbardziej ekonomicznie korzystny sposób. Warto tutaj przywołać orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, które zgodne jest co do tego, że zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia jest działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 17 sierpnia 2018 r., sygn. akt KIO 1534/18:

„Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione, a jednocześnie ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Ponadto należy wskazać, że naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byłiby w stanie wykonać dane zamówienie. Oznacza to, że w przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust. 2 Pzp wystarczające jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia.”



Z kolei w wyroku z dnia 2 listopada 2010 r. w sprawie KIO/UZP 2270/10 Krajowa Izba Odwoławcza UZP przyjęła, że „nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na produkt określonego wykonawcy, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez Zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia są określone tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć produkt konkretnego wykonawcy”

W związku z powyższym prosimy o ponowne zweryfikowanie potrzeb i wymagań Zamawiającego oraz pozytywne odniesienie się do naszych pytań.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i wykreśla przedmiotowy zapis z Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Ponadto, odnosząc się do zgłoszonych wątpliwości dotyczących ograniczenia konkurencyjności i restrykcyjności opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia został opisany z uwzględnieniem specyficznych potrzeb Zamawiającego wynikających z bieżącej analizy funkcjonalności systemów. Zamawiający podkreśla, że nie było jego intencją dyskryminacja potencjalnych Wykonawców ani faworyzowanie jakiegokolwiek systemu czy producenta.

Treść pytania 7:

Dotyczy pkt. 3. 2) b. Załącznika nr 5 do SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia „Dzierżawa urządzeń drukujących w systemie wydruku podążającego”

Zamawiający wymaga, iż urządzenia (używane) muszą być wyprodukowane w okresie nie dłużej niż najwyżej 48 miesięcy przed datą złożenia oferty.

Wykonawca pragnie wskazać, iż żądanie, aby rok produkcji oferowanych urządzeń nie był wcześniejszy niż rok 2020 jest nieuzasadnione oraz może naruszać zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców w przedmiotowym postępowaniu. Należy wskazać, iż urządzenia wielofunkcyjne i drukarki zużywają się bardziej w wyniku częstotliwości ich eksploatacji, niż z uwagi na sam upływ czasu ich użytkowania. Przykładowo urządzenie 3-5 letnie z licznikiem 10 tys. wydruków/kopii jest traktowane w obrocie przedmiotowymi urządzeniami jako niemal nowe, natomiast 1-roczone urządzenie wielofunkcyjne z licznikiem 500 tys. jest uznawane za bardzo zużyte. Z uwagi na powyższe zastosowanie w tym przypadku wyłącznie wymogów w zakresie daty produkcji danego urządzenia jest nieuzasadnione i nie zapewnia w żaden sposób Zamawiającemu możliwości korzystania z urządzeń o niskim stopniu zużycia. W celu uczynienia zadość wymaganiom Zamawiającego w przedmiocie niskiego stopnia zużycia oferowanych urządzeń, właściwsze byłoby zatem określenie wymogu maksymalnej wartości stanu licznika danego urządzenia, a nie roku jego produkcji.

Mając na uwadze powyższe:

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu dot. roku produkcji oferowanych urządzeń nie wcześniejszego niż rok 2020 zastępując go wymogiem nie przekroczenia przez dane urządzenie określonego przez Zamawiającego maksymalnego stanu licznika np.: do 300 000 kopii / wydruków?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zamawiający nie bierze pod uwagę starszych urządzeń, ze względu na oczekiwane funkcjonalności, których te starsze urządzenia nie spełniają. Jednocześnie, nowsze urządzenia cechuje wyższa kultura pracy, energooszczędność oraz intuicyjność, co jest kluczowym, w przypadku takiej organizacji. Ponadto, nowsze urządzenia mogą minimalizować przestój w awarii w trakcie realizacji umowy ze względu na dostępność części zamiennych i wsparcia technicznego przez dłuższy czas. Należy również zaznaczyć, że stan licznika nie oddaje pełnego obrazu technicznego urządzenia. Urządzenie z niskim przebiegiem może być wyeksploatowane w innych aspektach, np. z powodu długotrwałego postoju w niekorzystnych warunkach. Mając na uwadze powyższe, zapis nie podlega zmianie.

Treść pytania 8:

Dotyczy pkt. 3. 2) d. Załącznika nr 5 do SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia „Dzierżawa urządzeń



drukujących w systemie wydruku podążającego”

Zamawiający wymaga, iż urządzenia (używane) nie mogą być przeznaczone przez producenta do wycofania z produkcji lub ze sprzedaży.

Wykonawca pragnie wskazać, iż żądanie, aby oferowane urządzenia nie mogą być przeznaczone przez producenta do wycofania z produkcji lub ze sprzedaży jest nieuzasadnione oraz może naruszać zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców w przedmiotowym postępowaniu. Należy wskazać, iż urządzenia wielofunkcyjne i drukarki w zależności od producenta mogą być wycofywane z produkcji i sprzedaży po okresie jednego/trzech lat.

W miejsce takich urządzeń wprowadzenie są do sprzedaży nowe modele.

Mając na uwadze powyższe:

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu „nie mogą być przeznaczone przez producenta do wycofania z produkcji lub ze sprzedaży”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Wymóg ten jest, podobnie jak data produkcji, obligatoryjny, ze względu na konieczność zapewnienia urządzeń wspieranych, z pełną dostępnością części i stosownego zaplecza technicznego. Zamawiający utrzymuje, że wymóg dotyczący oferowania urządzeń, które nie są przeznaczone przez producenta do wycofania z produkcji lub sprzedaży, jest kluczowy dla zapewnienia sprawnego i niezawodnego wykonania przedmiotu zamówienia. Wymóg ten ma na celu zapewnienie ciągłości działania urządzeń w okresie realizacji umowy oraz minimalizację ryzyka długotrwałych przestoju spowodowanych problemami serwisowymi a także ma zapewnić możliwie najwyższą jakość usług pracownikom organizacji. Równie istotnym elementem jest możliwość dostępu do cyklicznych aktualizacji oprogramowania urządzeń, co ma duże znaczenie przy podnoszeniu bezpieczeństwa teleinformatycznego. Mając na uwadze powyższe, zapis nie podlega zmianie.

Treść pytania 9:

Dotyczy pkt. 3. Tabela dla urządzeń A4 Typ 2 – 10 sztuk Lp. 4. Załącznika nr 5 do SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia „Dzierżawa urządzeń drukujących w systemie wydruku podążającego”
Zamawiający wymaga gramatury papieru (g/m²) – w przedziale 55-220.

Jest to parametr sztuczny, który może naruszać zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców w przedmiotowym postępowaniu. Należy wskazać, iż urządzenia wielofunkcyjne i drukarki A4 standardowo pracują z gramaturą papieru w przedziale 60-200 g/m².

Mając na uwadze powyższe:

Czy Zamawiający dopuści urządzenia A4 Typ 2, które obsługują gramaturę papieru w przedziale 60-200g/m²?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Treść pytania 10:

Dotyczy pkt. 4.3) c. . Załącznika nr 5 do SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia „Dzierżawa urządzeń drukujących w systemie wydruku podążającego”.

Zamawiający wymaga posiadania przez system możliwości integracji z zewnętrzną bazą danych zawierającą informacje o numerach kart zbliżeniowych użytkowników z okresem aktualizacji co najwyżej 1 godzina. Mechanizm synchronizacji danych musi mieć możliwość ręcznego inicjowania przez administratora.

Prosimy o doprecyzowanie wymogu. Prosimy o wskazanie silnika, na którym jest przetwarzana baza danych (np. MS SQL Server, Oracle), formatu w jakim numery kart są zapisywane w bazie oraz informacji czy dane czytane, a następnie zapisywane do bazy danych są w jakiś sposób modyfikowane (np. użyto dodatkowych mechanizmów szyfrując je).

Odpowiedź:

Silnik przetwarzania bazy to MS SQL Server, format numeru kart to hexadecymalny, unikatowy ciąg znaków.



Treść pytania 11:

Dotyczy pkt. 4.3) i. Załącznika nr 5 do SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia „Dzierżawa urządzeń drukujących w systemie wydruku podążającego”.

Zamawiający wymaga, aby system spełniał założenia WCAG 2.1 w zakresie ustawienia dedykowanego szablonu kolorów - wysoki kontrast.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym system spełni założenia WCAG 2.1 w zakresie konfiguracji wyświetlania treści w wysokim kontraście ze zdefiniowanym dla tego poziomu kontrastu zestawem kolorów? Nie wszystkie systemy mają możliwość konfiguracji dedykowanych szablonów kolorów dla trybu wysokiego kontrastu. W trybie wysokiego kontrastu kolory są już dobrane i zdefiniowane odpowiednio dla poziomu kontrastu i zawartości interfejsu webowego systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, pod warunkiem spełnienia założenia WCAG 2.1.

Treść pytania 12:

Dotyczy pkt. 4.7) f. Załącznika nr 5 do SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia „Dzierżawa urządzeń drukujących w systemie wydruku podążającego”.

Zamawiający wymaga, aby Administrator poprzez panel webowy systemu miał możliwość dodawania, usuwania lub modyfikacji przycisków wyświetlanych na panelu dotykowym urządzenia.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym administrator będzie miał możliwość usuwania lub modyfikacji przycisków wyświetlanych na panelu dotykowym urządzenia, za pośrednictwem przygotowanych wcześniej szablonów konfiguracji urządzeń lub poprzez dedykowane narzędzia producenta do sterowania urządzeniem?

Nie wszystkie urządzenia mają możliwość konfiguracji panelu poprzez interfejs webowy systemu, pozostawienie zapisu bez zmian ograniczy konkurencyjność i zablokuje możliwość zaoferowania urządzeń wiodących producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Treść pytania 13:

Dotyczy pkt. 4.8) e. Załącznika nr 5 do SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia „Dzierżawa urządzeń drukujących w systemie wydruku podążającego”.

Zamawiający wymaga, aby system pozwalał na customizację pulpitu początkowego tzw. Dashboardu w zakresie co najmniej: Najbardziej obciążane urządzenia, Najbardziej aktywni użytkownicy, Najbardziej aktywne grupy, Informacja o licencjach, Status konfiguracji systemu, Urządzenia z problemem, Podgląd graficzny stron za ostatnie 30 dni.

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym wymienione funkcjonalności:

- Najbardziej obciążane urządzenia,
- Najbardziej aktywni użytkownicy,
- Najbardziej aktywne grupy,
- Informacja o licencjach,
- Status konfiguracji systemu,
- Urządzenia z problemem,
- Podgląd graficzny stron za ostatnie 30 dni.

będą dostępne w systemie dla Administrator, ale nie będzie możliwości wyświetlenia ich w obszarze customizację pulpitu początkowego tzw. Dashboardu. Nie wszystkie systemy wydruków dają możliwość customizacji pulpitu początkowego. Customizacja pulpitu początkowego nie jest kluczowa dla działania systemu, a jej pozostawienie ograniczy konkurencyjność i zablokuje możliwość zaoferowania innych producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wymagania te zostały postawione na podstawie sposobu zarządzania urządzeniami, oraz ich wolumenu.



Treść pytania 14:

W nawiązaniu do treści specyfikacji zamówienia, pragniemy zwrócić uwagę na zapis dotyczący urządzeń używanych, a mianowicie wymóg, aby urządzenia te nie były wycofane z produkcji przez producenta.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę tego wymogu i uznanie, że urządzenia używane mogą być wycofane z produkcji przez producenta, pod warunkiem, że:

1. Są nadal wspierane serwisowo przez producenta (gwarantowana dostępność części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych przez określony czas, np. 5 lat czyli dłużej niż sam kontrakt – **deklaracja producenta lub przedstawiciela producenta na Polskę załączona do oferty** .
2. Spełniają wymagania techniczne określone w specyfikacji i seria urządzeń jest nadal produkowana jako nowsza wersja ,
3. Są urządzeniami klasy biznesowej, zaprojektowanymi z myślą o długotrwałej eksploatacji,
4. Posiadają pełną funkcjonalność zgodną z warunkami SIWZ lub wręcz znacznie je przewyższają

Argumenty

1. **Długowieczność i jakość klasy biznesowej** Urządzenia takie jak Kyocera, mimo zakończenia produkcji, nadal oferują wysoką jakość, trwałość i niezawodność. To urządzenia zaprojektowane dla wymagających środowisk pracy, z dużą wydajnością oraz pełną funkcjonalnością zgodną z wymogami przetargu.
2. **Wsparcie serwisowe i dostępność części** Kyocera gwarantuje wsparcie techniczne, dostępność części zamiennych oraz materiałów eksploatacyjnych przez wiele lat po zakończeniu produkcji, co zapewnia nieprzerwaną eksploatację przez cały okres użytkowania urządzeń.
3. **Optymalizacja kosztów dla Zamawiającego** Umożliwienie dostawy urządzeń wycofanych z produkcji, ale w pełni serwisowalnych, pozwoli obniżyć koszty zakupu i eksploatacji, co jest korzystne dla budżetu Zamawiającego.
4. **Ekologia i zrównoważony rozwój** Ponowne wykorzystanie urządzeń używanych zgodnych z wymaganiami przetargowymi wpisuje się w strategię zrównoważonego rozwoju, promując recykling i ograniczając generowanie odpadów elektronicznych.
5. **Rynkowe standardy** Wiele podobnych przetargów na rynku publicznym dopuszcza urządzenia wycofane z produkcji, pod warunkiem ich zgodności z wymaganiami technicznymi oraz zapewnienia wsparcia serwisowego przez producenta. Rozwiązanie takie jest powszechnie akceptowane i stosowane.
6. **Pełna zgodność z wymaganiami technicznymi** Kyocera spełnia wszystkie wymogi techniczne zawarte w SIWZ, w tym wydajność, funkcjonalność oraz jakość druku. Wycofanie z produkcji nie wpływa na jej zdolność do spełnienia oczekiwań Zamawiającego.
7. **Regularna aktualizacja oferty producenta:** Producent urządzeń Kyocera wprowadza na rynek nowe modele średnio co 2 lata, co jest zgodne z naturalnym cyklem innowacji technologicznych w branży. Oznacza to, że starsze modele, mogą być wycofane z produkcji, ale nadal są w pełni wspierane serwisowo i technicznie przez producenta przez wiele lat. Dopuszczenie takich urządzeń pozwala na wykorzystanie sprawdzonych, niezawodnych rozwiązań, które są efektywne kosztowo, przy jednoczesnym zachowaniu najwyższej jakości oraz zgodności z wymaganiami Zamawiającego.
8. **Pełna kompatybilność z nowoczesnymi systemami IT:** Proponowane urządzenia Kyocera są w pełni zgodne z najnowszymi systemami operacyjnymi oraz oprogramowaniem stosowanym w środowiskach biurowych. Obsługują popularne platformy, takie jak Microsoft Windows, macOS, Linux, a także integrują się z nowoczesnymi systemami zarządzania dokumentami (DMS) i chmurowymi rozwiązaniami, np. Microsoft 365, Google Workspace czy platformami opartymi na standardzie OpenAPI.



9. Urządzenia te wspierają również zaawansowane protokoły bezpieczeństwa oraz funkcje autoryzacji użytkowników, co sprawia, że doskonale współpracują z infrastrukturą IT opartą na serwerach takich dostawców jak Microsoft, VMware czy Citrix. Dzięki temu mogą być bezproblemowo włączone do już istniejących systemów Zamawiającego, zapewniając zarówno wydajność, jak i najwyższy poziom bezpieczeństwa danych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Ze względu na ścisłą i wnikliwą analizę potrzeb wynikających ze sposobu użytkowania i eksploatacji urządzeń drukujących w jednostce, Zamawiający wyklucza możliwość regulacji tego parametru. Zamawiający nie bierze pod uwagę starszych urządzeń, ze względu na oczekiwane funkcjonalności, których te starsze urządzenia mogą nie spełniać. Jednocześnie, nowsze urządzenia cechuje wyższa kultura pracy, energooszczędność oraz intuicyjność, co jest kluczowym, w przypadku takiej organizacji. Ponadto, nowsze urządzenia mogą minimalizować przestój w awarii, w trakcie realizacji umowy, ze względu na dostępność części zamiennych i wsparcia technicznego przez dłuższy czas. Dodatkowym czynnikiem wpływającym na wiek urządzenia, jest również kwestia sposobu i warunków użytkowania poprzez dotychczasowego najemcę/właściciela. Urządzenie w chwili dostarczenia może być w pełni sprawne, a w niedługim czasie mogą pojawić się awarie. Zamawiający ze względu na kluczowość tych rozwiązań, musi brać pod uwagę redukcję potencjalnie szkodliwych czynników do minimum.

Treść pytania 15:

DOTYCZĄCE SOFTU :

Rozdział

4. Wymagania dotyczące

Systemu wydruku

podążającego

8) Zarządzanie Systemem

Wymóg

System musi zapewniać centralne zarządzanie i konfigurowanie poprzez przeglądarkę internetową (interfejs WWW) bez użycia dodatkowych aplikacji.

Pytanie

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym silnik OCR jest dostępny poprzez interfejs aplikacji na serwerze i służy do konfiguracji szablonu dla OCR.

Natomiast zarządzanie uprawnieniami odbywa się poprzez system wydruku podążającego, który jest dostępny poprzez interfejs przeglądarki. Zazwyczaj silniki OCR nie są elementem wbudowanym w system zarządzania wydrukiem i stanowią osobną aplikację instalowaną na serwerze co jest standardem rynkowym i jest zgodne dobrymi praktykami .

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe rozwiązanie.

Ze względu na procedur konfiguracyjnych, oraz intuicyjności dalszego zarządzania urządzeniem, wszelkie funkcjonalności winny być zapewnione w jednym zbiorczym miejscu, bez konieczności posługiwania się różnymi narzędziami, zależnie od zmienianych ustawień.



Zgodnie z art. 284 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, **Zamawiający przedłuża termin składania ofert** o czas niezbędny do zapoznania się z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia ofert, tj. **do dnia 10.12.2024 r., godz. 10:00.**

W związku z powyższym zmianie ulegają następujące zapisy SWZ:

ROZDZIAŁ XVII pkt.2:

„2. Termin składania ofert wyznaczony jest do dnia 10.12.2024 r., do godz. 10.00.”

ROZDZIAŁ XVIII pkt. 1:

„1. Termin otwarcia ofert: 10.12.2024 r. godz. 10.15.”

ROZDZIAŁ XXI pkt. 1:

„1. Wykonawca będzie związany ofertą do dnia 08.01.2025 r.”

Zamawiający działając w trybie art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść SWZ w zakresie rozdz. V (Podwykonawstwo) – Zamawiający wykreśla ust. 3 z rozdz. V SWZ.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

ZATWIERDZAM
Dyrektor
Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie
Tomasz Pitucha



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską

