



**PRZEDSIĘBIORSTWO  
WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI  
W NOWYM TOMYŚLU  
Spółka z o.o.**

**UL. TARGOWA 8  
64-300 NOWY TOMYŚL  
TEL. 61 4422091, 61 4422080  
E-MAIL: wodociagi@pwiknt.pl  
NIP: 788-00-07-818  
VAT-UE: PL 788 00 07 818  
REGON: 631066938  
nr. rejestrowy BDO-000036386**

---

**NR KONTA: PKO BP SA 32 1020 4144 0000 6002 0007 0078, do VAT 86 1020 4027 0000 1102 1477 5425**  
**Santander Bank Polska S.A. 05 1090 1388 0000 0000 3800 9094, do VAT 44 1090 1388 0000 0001 3663 3336**

---

Nowy Tomyśl, 30.04.2024 r.

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Nowym Tomyszu Spółka z o.o. informuje, że w postępowaniu przetargowym „Przegląd obiektów budowlanych zgodnie z wymogami Prawa budowlanego”, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy POI Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycji sp. z o.o., 73-110 Stargard, ul. Wojska Polskiego 119.

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów – 10. Wartość wybranej oferty brutto 11.977,00 zł.

W postępowaniu wpłynęły także oferty firm:

1. PROJEKT HORYZONT Jakub Przybylski, 88-100 Inowrocław, Orłowo, 126.
2. Tomasz Słupiński MELTOM, 62-065 Grodzisk Wielkopolski, Słocin 119DH, która uzyskała 2,7 punktów.
3. RAMO POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 02-486 Warszawa, Aleje Jerozolimskie 214, która uzyskała 3,08 punktów.
4. IBS INWESTYCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA, 03-310 Warszawa, ul. św. Jacka Odrowąża 15
5. MAR-INVEST Sp. z o.o., 67-100 Lubieszów, Osiedle Słoneczne 38, która uzyskała 4,1 punktów.
6. Lider IMS Jan Synoradzki, 62-100 Wągrowiec, Wiosenna 21, która uzyskała 9,26 punktów.
7. MEGADOM Adam Kowalewski, 15-181 Białystok, ul. 42 Pułku Piechoty 72G 5, która uzyskała 5,17 punktów.

Oferta wykonawcy PROJEKT HORYZONT Jakub Przybylski została odrzucona na podstawie § 10 ust. 6, pkt. i Regulaminu udzielania zamówień zamawiającego gdyż zawiera błąd w obliczeniu ceny, którego nie można poprawić wg zasad określonych w regulaminie.

Oferta wykonawcy IBS INWESTYCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA została odrzucona na podstawie § 10 ust. 6, pkt. „i” Regulaminu udzielania zamówień zamawiającego gdyż zawiera błąd w obliczeniu ceny, którego nie można poprawić wg zasad określonych w regulaminie. Ponadto wykonawca ten złożył dwie oferty, a w postępowaniu można złożyć tylko jedną ofertę.

W niniejszym postępowaniu nie przysługują środki ochrony prawnej.

Prezes Zarządu

mgr inż. Marek Blichowski