

Łódź, dnia 17 sierpnia 2023 roku

Zamawiający:

Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi

ul. Snycerska 8

91-302 Łódź

Nr sprawy 35/2023

DZP.262.17.2023

Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00298070/01

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na „**Przygotowanie do druku oraz druk i dostawa publikacji do siedziby Zamawiającego**” Zamawiający na podstawie kryterium określonego w SWZ:

1. Cena oferty brutto – 60%

2. Termin realizacji – 40 %

wybrał następującą ofertę:

Grafpol sp. z o. o., ul. Żmudzka 21/1A, 51-354 Wrocław za kwotę 8 295,00 zł (słownie: osiem tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt pięć zł)

UZASADNIENIE WYBORU

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 19 lipca 2023 roku do godz. 08:00 złożono 18 ofert:

1. Dźwignia Handlu Sp. z o.o. ul. Mieszczkańska 13/27, 30-313 Kraków za kwotę 14 939,58 zł (słownie: czternaście tysięcy dziewięćset trzydzieści dziewięć 58/100), termin realizacji zamówienia do 12 dni roboczych od daty zaakceptowania przez Zamawiającego projektu ostatecznej wersji składu publikacji wraz z okładką.
2. Mediakolor Sp. z o.o., ul. Jaskółcza 7, 09-408 Płock za kwotę 10 878,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy osiemset siedemdziesiąt osiem 00/100), termin realizacji zamówienia do 12 dni roboczych od daty zaakceptowania przez Zamawiającego projektu ostatecznej wersji składu publikacji wraz z okładką.

3. Djpress – Dariusz Dalaszyński, ul. Śliwkowa 18, 62-065 Grodzisk Wielkopolski za kwotę 13 650,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy sześćset pięćdziesiąt złotych 00/100), termin realizacji zamówienia do 12 dni roboczych od daty zaakceptowania przez Zamawiającego projektu ostatecznej wersji składu publikacji wraz z okładką.
4. Pracownia C&C Sp. z o.o., ul. Porannej Bryzy 33, 03-284 Warszawa za kwotę 17 629,50 zł (słownie: siedemnaście tys. sześćset dwadzieścia dziewięć zł 50/100.) termin realizacji zamówienia do 12 dni roboczych od daty zaakceptowania przez Zamawiającego projektu ostatecznej wersji składu publikacji wraz z okładką.
5. Zapol Sobczyk Spółka komandytowa, al. Piastów 42, 71-062 Szczecin, za kwotę 13 230,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy dwieście trzydzieści złotych), termin realizacji zamówienia do 12 dni roboczych od daty zaakceptowania przez Zamawiającego projektu ostatecznej wersji składu publikacji wraz z okładką.
6. Drukarnia Biały Kruk Milewscy sp. j., ul. Tygrysia 50, Sobolewo, 15-509 Białystok za kwotę 12 096,00 zł (słownie: dwanaście tysięcy dziewięćdziesiąt sześć złotych 00/100), termin realizacji zamówienia do 12 dni roboczych od daty zaakceptowania przez Zamawiającego projektu ostatecznej wersji składu publikacji wraz z okładką.
7. Diadal Group Mateusz Pasierbek Ul. Winogronowa 17, 05-831 Rozalin za kwotę 19 667,70 zł (słownie: dziewiętnaście tysięcy sześćset sześćdziesiąt siedem 70/100), termin realizacji zamówienia do 12 dni roboczych od daty zaakceptowania przez Zamawiającego projektu ostatecznej wersji składu publikacji wraz z okładką.
8. Oficyna Drukarska Jacek Chmielewski, ul. Sokołowska 12a, 01-142 Warszawa za kwotę 12 579,00 zł (słownie: dwanaście tysięcy pięćset siedemdziesiąt dziewięć 00/100), termin realizacji zamówienia do 12 dni roboczych od daty zaakceptowania przez Zamawiającego projektu ostatecznej wersji składu publikacji wraz z okładką.
9. Typo Usługi Wydawnicze, Jadwiga Popowska ul. Lewinowska 33, 03-684 Warszawa, za kwotę 10 750,00 zł brutto (słownie: dziesięć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych 00/100), termin wykonania zamówienia do 12 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania przez Zamawiającego projektu ostatecznej wersji składu publikacji wraz z okładką- Wykonawca złożył ofertę na Formularzu ofertowym do postępowania nr 34/2023.
10. Agencja Wydawnicza „Argi” s.c., R. Błaszak, P. Pacholec, J. Prorok, ul. Żegiestowska 11, 50-542 Wrocław za kwotę 9 219,00 zł (słownie: dziewięć tysięcy dwieście dziewiętnaście złotych 00/100), termin realizacji zamówienia do 12 dni roboczych od daty zaakceptowania przez Zamawiającego projektu ostatecznej wersji składu publikacji wraz z okładką.
11. Wydawnictwo „TEKST” Sp. z o. o, ul. Kossaka 72, 50-542 Wrocław za kwotę 24 600,00 zł (słownie: dwadzieścia cztery tysiące sześćset złotych 00/100), termin realizacji zamówienia do 12 dni roboczych od daty zaakceptowania przez Zamawiającego projektu ostatecznej wersji składu publikacji wraz z okładką.
12. Studio Wydawnicze VERSUM ul. Maków 29, 43-300 Bielsko Biała, za kwotę 15 990,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt 00/100 zł), termin realizacji

- zamówienia do 10 dni roboczych od daty zaakceptowania przez Zamawiającego projektu ostatecznej wersji składu publikacji wraz z okładką.
13. Poligrafia BRO-KAL s.c. Marcin Kaleta, Agnieszka Brożyna, Mąchocice Kapitulne, ul. Dolna 69, 26-001 Masłów za kwotę 15 193,50 PLN (słownie: piętnaście tysięcy sto dziewięćdziesiąt trzy złote i pięćdziesiąt groszy), termin realizacji zamówienia do 12 dni roboczych od daty zaakceptowania przez Zamawiającego projektu ostatecznej wersji składu publikacji wraz z okładką.
 14. Euro Pilot Sp. z o.o. ul. Konarskiego 3, 01-335 Warszawa, za kwotę 13 545,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset czterdzieści pięć złotych 00/100), termin realizacji zamówienia do 12 dni roboczych od daty zaakceptowania przez Zamawiającego projektu ostatecznej wersji składu publikacji wraz z okładką.
 15. R2 Print Adam Rytter, 09-400 Płock ul. Bielska 61/1, za kwotę 9 597,00 zł (słownie: dziewięć tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt siedem zł.), termin realizacji zamówienia do 12 dni roboczych od daty zaakceptowania przez Zamawiającego projektu ostatecznej wersji składu publikacji wraz z okładką.
 16. Drukarnia Papillon Rafał Krasny Ul. Obrońców Modlina 9, 30-733 Kraków za kwotę 22 084,65 zł (słownie: dwadzieścia dwa tysiące osiemdziesiąt cztery złote i sześćdziesiąt pięć groszy), termin realizacji zamówienia do 12 dni roboczych od daty zaakceptowania przez Zamawiającego projektu ostatecznej wersji składu publikacji wraz z okładką.
 17. Edyta Wojciechowska-Jadczak E-BIT, 03-536 Warszawa, Kołowa 42 za kwotę 12 411,00 zł (słownie: dwanaście tysięcy czterysta jedenaście złotych), termin realizacji zamówienia do 12 dni roboczych od daty zaakceptowania przez Zamawiającego projektu ostatecznej wersji składu publikacji wraz z okładką.
 18. Grafpol sp. z o.o., ul. Żmudzka 21/1A, 51-354 Wrocław za kwotę 8 295,00 zł (słownie: osiem tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt pięć zł), termin realizacji zamówienia do 12 dni roboczych od daty zaakceptowania przez Zamawiającego projektu ostatecznej wersji składu publikacji wraz z okładką.

2. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

1) Ofertę nr 1 złożoną przez **Dźwignia Handlu Sp. z o.o. ul. Mieszczńska 13/27, 30-313 Kraków** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp. W dniu 24 lipca 2023 roku na podstawie art. 223 ust.1 ustawy Pzp Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty, a mianowicie z jakich powodów zastosował 23% stawkę podatku VAT. W zakreślonym terminie Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty. Zgodnie z rozdziałem XIX ust. 5 Specyfikacji Warunków Zamówienia, Wykonawca przygotowując ofertę winien zastosować właściwe stawki podatku VAT zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022 poz. 931 ze zm.) oraz rozporządzeniami wykonawczymi do ustawy. W niniejszym postępowaniu ma zastosowanie art. 41 ust. 2a ustawy o VAT w związku z treścią

poz. 19 załącznika nr 10 do ustawy o VAT i 5% stawka VAT. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Ponadto, stawka podatku VAT nie może być przedmiotem negocjacji.

2) Ofertę nr 7 złożoną przez **Diadal Group Mateusz Pasierbek Ul. Winogronowa 17, 05-831 Rozalin** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp. W dniu 24 lipca 2023 roku na podstawie art. 223 ust.1 ustawy Pzp Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty, a mianowicie z jakich powodów zastosował 23% stawkę podatku VAT. W określonym terminie Wykonawca udzielił następujących wyjaśnień: cyt.:

„...Według informacji uzyskanych w Urzędzie Skarbowym, w przypadku wykonania usług takich jak: przygotowanie projektu okładki, skład i łamanie tekstu na podstawie plików, zdjęć, tabel dostarczonych przez Zamawiającego – opracowanie graficzne, korekta językowa i techniczna, wydrukowanie, oprawa i dostawa materiałów do siedziby Zamawiającego, nie ma zastosowania załącznik nr 10 do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 931) zmniejszający stawkę VAT do 5%. W tym przypadku należy zastosować stawkę VAT w wysokości 23%..”

Zgodnie z rozdziałem XIX ust. 5 Specyfikacji Warunków Zamówienia Wykonawca przygotowując ofertę winien zastosować właściwe stawki podatku VAT zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022 poz. 931 ze zm.) oraz rozporządzeniami wykonawczymi do ustawy. W niniejszym postępowaniu ma zastosowanie art. 41 ust. 2a ustawy o VAT w związku z treścią poz. 19 załącznika nr 10 do ustawy o VAT i 5% stawka VAT. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Ponadto, stawka podatku VAT nie może być przedmiotem negocjacji.

3) Ofertę nr 9 złożoną przez **Typo Usługi Wydawnicze, Jadwiga Popowska ul. Lewinowska 33, 03-684 Warszawa** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;”

Oferta złożona przez firmę Typo Usługi Wydawnicze, Jadwiga Popowska ul. Lewinowska 33, 03-684 Warszawa została złożona do niniejszego postępowania, ale z treści Formularza ofertowego wynika, iż oferta dotyczy innego postępowania tj. postępowania nr 34/2022 na: „Przygotowanie do druku Informatora oraz druk i dostawa publikacji do siedziby Zamawiającego” którego otwarcie nastąpiło w dniu 13.07.2022 o godzinie: 10:00.

Zgodnie z art. 7 pkt 29 ustawy Pzp przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny

ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia winna być oceniana przy uwzględnieniu definicji oferty zawartej w art. 66 kodeksu cywilnego, tj. niezgodności oświadczenia woli wykonawcy z oczekiwaniami zamawiającego, odnoszącymi się do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia, a więc materialnej sprzeczności zakresu zobowiązania zawartego w ofercie z zakresem zobowiązania, którego zamawiający oczekuje, zgodnie z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Odrzuceniu podlega wyłącznie oferta, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia w sposób zasadniczy i nieusuwalny, gdyż obowiązkiem zamawiającego jest również wyjaśnienie treści oferty. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot zamówienia nie odpowiada opisanemu w SWZ co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w sposób nieusuwalny i nie jest możliwe wyjaśnienie wątpliwości w tym zakresie.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

4) Ofertę nr 11 złożoną przez **Wydawnictwo „TEKST” Sp. z o. o, ul. Kossaka 72, 50-542 Wrocław** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp. W dniu 24 lipca 2023 roku na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty, a mianowicie z jakich powodów zastosował 23% stawkę podatku VAT. W określonym terminie Wykonawca udzielił następujących wyjaśnień: cyt.:

„ Zamawiający w żadnym z dokumentów czyli Specyfikacji, opisie SOPZ, wzorze Umowy, nie zawarł informacji iż publikacja będzie miała nadany numer ISBN ani nie ządał od Wykonawcy aby to On nadał taki numer. uznałem zamówienie za usługę (na usługi poligraficzne stosuje się stawkę podatku Vat w wysokości 23%).”

Nastąpiła likwidacja wymogu oznaczenia symbolem ISBN jako warunku stosowania preferencyjnej stawki podatku VAT. Zgodnie z rozdziałem XIX ust. 5 Specyfikacji Warunków Zamówienia Wykonawca przygotowując ofertę winien zastosować właściwe stawki podatku VAT zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022 poz. 931 ze zm.) oraz rozporządzeniami wykonawczymi do ustawy. W niniejszym postępowaniu ma zastosowanie art. 41 ust. 2a ustawy o VAT w związku z treścią poz. 19 załącznika nr 10 do ustawy o VAT i 5% stawka VAT. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Ponadto, stawka podatku VAT nie może być przedmiotem negocjacji.

5) Ofertę nr 12 złożoną przez **Studio Wydawnicze VERSUM ul. Maków 29, 43-300 Bielsko Biala** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp. W dniu 24 lipca 2023 roku na podstawie art. 223 ust.1 ustawy Pzp Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty, a mianowicie z jakich powodów zastosował 23% stawkę podatku VAT. W zakreślonym terminie Wykonawca udzielił następujących wyjaśnień: cyt.: „ w odpowiedzi na Państwa pismo otrzymane w dniu 24.07.2033, a dotyczące zastosowanej w naszej ofercie stawki VAT w wysokości 23%, informujemy: zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SIWZ, czyli Szczegółowym Opisem Przedmiotu Zamówienia, w punkcie IV, podpunkt 4 tego dokumentu jest zapis: *Publikacja nie będzie miała nadanego numeru ISBN*. Tylko ISBN lub ISSN nadany publikacji daje możliwość zastosowania innej - niższej stawki VAT. Jeśli publikacja nie ma nadanych numerów ISBN lub ISSN, jedyna możliwa, dopuszczona ustawą stawka VAT to 23%, i taka została zastosowana w naszej ofercie.”

Nastąpiła likwidacja wymogu oznaczenia symbolem ISBN jako warunku stosowania preferencyjnej stawki podatku VAT. Zgodnie z rozdziałem XIX ust. 5 Specyfikacji Warunków Zamówienia Wykonawca przygotowując ofertę winien zastosować właściwe stawki podatku VAT zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022 poz. 931 ze zm.) oraz rozporządzeniami wykonawczymi do ustawy. W niniejszym postępowaniu ma zastosowanie art. 41 ust. 2a ustawy o VAT w związku z treścią poz. 19 załącznika nr 10 do ustawy o VAT i 5% stawka VAT. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Ponadto, stawka podatku VAT nie może być przedmiotem negocjacji.

6) Ofertę nr 16 złożoną przez **Drukarnia Papillon Rafał Krasny Ul. Obrońców Modlina 9, 30-733 Kraków** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp. W dniu 24 lipca 2023 roku na podstawie art. 223 ust.1 ustawy Pzp Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty, a mianowicie z jakich powodów zastosował 23% stawkę podatku VAT. W zakreślonym terminie Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty. Zgodnie z rozdziałem XIX ust. 5 Specyfikacji Warunków Zamówienia, Wykonawca przygotowując ofertę winien zastosować właściwe stawki podatku VAT zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022 poz. 931 ze zm.) oraz rozporządzeniami wykonawczymi do ustawy. W niniejszym postępowaniu ma zastosowanie art. 41 ust. 2a ustawy o VAT w związku z treścią poz. 19 załącznika nr 10 do ustawy o VAT i 5% stawka VAT. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Ponadto, stawka podatku VAT nie może być przedmiotem negocjacji.

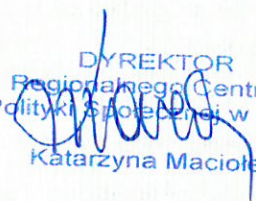
3. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy (imię i nazwisko Wykonawcy)	Cena oferty	Kryterium: Cena oferty brutto	Kryterium: Termin realizacji	Razem liczba punktów	Miejsce
2	Mediakolor Sp. z o.o., ul. Jaskółcza 7, 09-408 Płock	10 878,00 zł	45,75 pkt	do 12 dni roboczych 40 pkt	85,75 pkt	IV
3.	Djpress – Dariusz Dalaszyński, ul. Śliwkowa 18, 62-065 Grodzisk Wielkopolski	13 650,00 zł	36,46 pkt	do 12 dni roboczych 40 pkt	76,46 pkt	X
4.	Pracownia C&C Sp. z o.o., ul. Porannej Bryzy 33, 03-284 Warszawa	17 629,50 zł	28,23 pkt	do 12 dni roboczych 40 pkt	68,23 pkt	XII
5.	Zapol Sobczyk Spółka komandytowa, al. Piastów 42, 71-062 Szczecin	13 230,00 zł	37,62 pkt	do 12 dni roboczych 40 pkt	77,62 pkt	VIII
6.	Drukarnia Biały Kruk Milewscy sp. j., ul. Tygrysia 50, Sobolewo, 15-509 Białystok	12 096,00 zł	41,15 pkt	do 12 dni roboczych 40 pkt	81,15 pkt	V
8.	Oficyna Drukarska Jacek Chmielewski, ul. Sokołowska 12a, 01-142 Warszawa	12 579,00 zł	39,57 pkt	do 12 dni roboczych 40 pkt	79,57 pkt	VII
10.	Agencja Wydawnicza „Argi” s.c., R. Błaszak, P. Pacholec, J. Prorok, ul. Żegiestowska 11, 50-542 Wrocław	9 219,00 zł	53,99 pkt	do 12 dni roboczych 40 pkt	93,99 pkt	II
13.	Poligrafia BRO-KAL s.c. Marcin Kaleta, Agnieszka Brożyna, Mąchocice Kapitulne,	15 193,50 zł	32,76 pkt	do 12 dni roboczych 40 pkt	72,76 pkt	XI

	ul. Dolna 69, 26-001 Masłów					
14.	Euro Pilot Sp. z o.o. ul. Konarskiego 3, 01-335 Warszawa	13 545,00 zł	36,74 pkt	do 12 dni roboczych 40 pkt	76,74 pkt	IX
15.	R2 Print Adam Rytter ,09-400 Płock ul. Bielska 61/1,	9 597,00 zł	51,86 pkt	do 12 dni roboczych 40 pkt	91,86 pkt	III
17.	Edyta Wojciechowska-Jadczak E-BIT, 03-536 Warszawa, Kołowa 42	12 411,00 zł	40,10 pkt	do 12 dni roboczych 40 pkt	80,10 pkt	VI
18.	Grafpol sp. z o.o., ul. Żmudzka 21/1A, 51-354 Wrocław	8 295,00 zł	60 pkt	do 12 dni roboczych 40 pkt	100 pkt	I

4. Z powyższego rankingu wyniku, iż oferta nr 5 złożona przez Grafpol sp. z o.o., ul. Żmudzka 21/1A, 51-354 Wrocław za kwotę 8 295,00 zł (słownie: osiem tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt pięć zł), jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu. Oferta spełnia warunki SWZ i jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. W ocenie dokonanej na podstawie kryterium określonych w SWZ oferta uzyskała 100 punktów.

5. Ponadto zamawiający informuje, iż dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty w pierwotnym terminie związania ofertą (który upływa 17 sierpnia 2023 r.). Zamawiający w wyniku przyjęcia błędnego terminu związania ofertą w dniu 08 sierpnia 2023 r. niepotrzebnie zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 10.09.2023 roku.

DYREKTOR
Regionalnego Centrum
Polityki Społecznej w Łodzi

Katarzyna Maciołek