

Goleniów, 11.04.2024 r.

Znak sprawy: WOZ/ZP/2/U/2024/AL

**Do wszystkich Wykonawców
zainteresowanych udziałem w postępowaniu**

DOTYCZY: ZAPYTANIA OFERTOWEGO NA „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Spółki z o.o. Wodociągi Zachodniopomorskie z siedzibą w Goleniowie”

Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o. o. w Goleniowie, jako Zamawiający informuje, iż w związku z ogłoszonym zapytaniem ofertowym wpłynęły pytania do warunków zamówienia.

Zgodnie z zapisem rozdziału XVI pkt. 2 i 3 zapytania oraz wewnętrznymi zasadami udzielania zamówień wyłączonych spod rygorów stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela wyjaśnień do warunków zamówienia i przekazuje ich treść wszystkim Wykonawcom zainteresowanym udziałem w postępowaniu.

Treść pytań i odpowiedzi została zamieszczona na platformie zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/woz>

Pytanie 1.

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie że w Zapytaniu Ofertowym w rozdziale IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Maksymalne wymiary paczek krajowych: GABARYT B to paczki o wymiarach: MAKSYMUM - suma wymiarów (długość, szerokość, wysokość) nieprzekraczająca - 3000 mm, przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 1500 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, maksymalne wymiary paczek krajowych: GABARYT B to paczki o wymiarach: MAKSYMUM - suma wymiarów (długość, szerokość, wysokość) nieprzekraczająca - 3000 mm, przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 1500 mm.

Pytanie 2.

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z propozycją dopuszczenia możliwości świadczenia usług w zakresie ich przyjmowania z wykorzystaniem systemu informatycznego, który automatycznie dopuszcza możliwość korzystania z bezpłatnej internetowej aplikacji elektronicznej. Aplikacja dokonuje automatycznego przekazywania i odbierania plików z informacjami o zarejestrowanych usługach, komunikując się bezpośrednio z placówką pocztową wskazaną w umowie.

Dzięki aplikacji Zamawiający będzie miał możliwość wygenerowania nalepek adresowych gotowych do druku czy książki nadawczej, ułatwi ona również dostęp do dokumentacji związanej z obsługą przesyłek oraz umożliwi Zamawiającemu przygotowanie raportu z nadanych przesyłek. Aplikacja umożliwi ponadto elektroniczne potwierdzenie książki nadawczej jak również składanie reklamacji w formie elektronicznej, co usprawnia proces i skraca okres oczekiwania na jej rozpatrzenie. W razie potrzeby, istnieje możliwość importu danych o przesyłkach za pomocą integracji aplikacji z WebAPI lub XML zgodny z wymaganiami Wykonawcy oraz z plików XLS.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości świadczenia usług w zakresie ich przyjmowania z wykorzystaniem systemu informatycznego.

Pytanie 3.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wskazuje że usługi realizowane będą zgodnie z ustawą Prawo Pocztowe. Czy w związku z powyższym Zamawiający wymaga, aby placówki własne Wykonawcy na terenie Gminy Goleniów spełniały wymogi określone w Prawie Poczтовым?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby placówki własne Wykonawcy na terenie Gminy Goleniów spełniały wymogi określone w Prawie Poczтовым.

Pytanie 4.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby nazewnictwo usług na fakturze za zrealizowane usługi było inne niż wskazane w formularzu ofertowym, zgodne z stosowanym nazewnictwem u Wykonawcy przy zachowaniu cen jednostkowych wskazanych w formularzu cenowym?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, aby nazewnictwo usług na fakturze za zrealizowane usługi było inne niż wskazane w formularzu ofertowym, zgodne z stosowanym nazewnictwem u Wykonawcy przy zachowaniu cen jednostkowych wskazanych w formularzu cenowym.

Pytanie 5.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę formy otrzymywania faktur VAT bezpośrednio z systemu fakturującego Wykonawcy? Wygenerowane faktury w formacie PDF byłyby automatycznie wysyłane na wskazane przez Zamawiającego adresy e-mail.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na otrzymywanie faktur w wersji elektronicznej, na wskazany adres: faktura@woz.pl

Pytanie 6.

Czy w przypadku przyzwolenia na fakturę elektroniczną Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie zapisów umowy w następującym brzmieniu:

„Zamawiający zobowiązuje się do aktywowania funkcji generowania informacji zwrotnych w postaci autorespondera i każdorazowego automatycznego potwierdzenia otrzymania wiadomości z wykorzystaniem tej funkcji lub przekazywania każdorazowo na adres Wykonawcy informacji zwrotnej potwierdzającej odbiór faktury. Informacja zwrotna potwierdzająca odbiór faktury, będzie zawierała datę otrzymania faktury przez Zamawiającego, przez którą rozumieć należy datę wpływu faktury na adres skrzynki pocztowej Zamawiającego”.

Zastosowanie się do powyższych zapisów przez Zamawiającego, pozwoli Wykonawcy na prawidłowe wyliczenie terminu płatności faktury.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisów umowy w następującym brzmieniu:

„Zamawiający zobowiązuje się do aktywowania funkcji generowania informacji zwrotnych w postaci autorespondera i każdorazowego automatycznego potwierdzenia otrzymania wiadomości z wykorzystaniem tej funkcji lub przekazywania każdorazowo na adres Wykonawcy informacji zwrotnej potwierdzającej odbiór faktury. Informacja zwrotna potwierdzająca odbiór faktury, będzie zawierała datę otrzymania faktury przez Zamawiającego, przez którą rozumieć należy datę wpływu faktury na adres skrzynki pocztowej Zamawiającego”.

Pytanie 7.

Zamawiający w rozdziale III – tryb udzielenia zamówienia pkt. 4 i 5 wskazał, że Zamawiający może dokonać badania i oceny ofert i dokonać oceny w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający wskazuje, że do niniejszego postępowania nie mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, jednak w celu oceny ofert, czy Zamawiający uwzględni w treści dokumentów zapytania ofertowego, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawę wskazaną w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8 ?

Art. 109 ust. 1:

„Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę: (...) 8) który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych) oraz w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 10 (Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę: (...) 10) który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia).”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów Zapytania Ofertowego.

Pytanie 8.

Zamawiający, w rozdziale VIII – warunki udziału w postępowaniu (...) ust. 7 dopuścił możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy/om. W rozdziale IX – oferty składane przez wykonawców wspólnych w ust. 4 Zamawiający wpisał, że najpóźniej przed podpisaniem umowy wykonawcy wspólnie ubiegający się o Zamówienie zobowiązani są do przedłożenia umowy regulującej współpracę tych wykonawców.

Nie zostały jednak w zapytaniu w sposób wyczerpujący wskazana definicja podwykonawstwa.

Czy dla potrzeb prowadzonego postępowania można przyjąć za właściwe przepisy w zakresie podwykonawstwa zgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych? Podwykonawstwem w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest każda relacja między dwoma podmiotami, ale tylko taka, która bazuje na umowie zawartej między wykonawcą a podwykonawcą w formie pisemnej, o charakterze odpłatnym, na mocy której podwykonawca zobowiązuje się wykonać część zamówienia.

Z powyższego wynika, że podwykonawstwo polega na bezpośredniej realizacji części zamówienia przez podmiot niebędący wykonawcą oraz, że można wyróżnić trzy charakterystyczne cechy umowy

podwykonawstwa, tzn. pisemność, odpłatność i jej przedmiot – czyli świadczenie wykonania określonej części zamówienia publicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż dla potrzeb niniejszego postępowania przez Podwykonawcę należy rozumieć podmiot, z którym Wykonawca zawarł umowę w formie pisemnej o charakterze odpłatnym, na mocy której podwykonawca, zobowiązuje się wykonać część zamówienia.

Pytanie 9.

Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako: „Świadczenie usług pocztowych:”, jednocześnie w Zapytaniu Ofertowym rozdział IV Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 1 Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do świadczenia usług na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2021 r. Prawo pocztowe (dalej Ustawa), czyli także zgodnie z przepisami wykonawczymi do Ustawy.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy poprzez usługę pocztową Zamawiający rozumie usługę pocztową określoną w art. 2 ust. 1 pkt 1 Ustawy, zdefiniowaną ustawowo w następujący sposób: Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowe: realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych? Jeżeli, jak wskazał Zamawiający, przedmiotem zamówienia są usługi pocztowe określone w Ustawie, a ich świadczenie powinno być realizowane na podstawie przepisów Ustawy, czy Zamawiający potwierdza, że podstawą prawną, zgodnie z art. 14 Ustawy, świadczenia usług pocztowych są:

umowy o świadczenie usług pocztowych zawierane między nadawcami a operatorami pocztowymi.

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z ustawową definicją zawartą w art. 3 pkt. 10) Ustawy, nadawcą jest podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej.

Przekładając to na przedmiotowe zamówienie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania i wyboru najkorzystniejszej oferty, nadawcą przesyłek będzie Zamawiający, tj. Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o. o., który wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę o świadczenie usług pocztowych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nadawcą przesyłek jest Zamawiający, który wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę o świadczenie usług pocztowych.

Pytanie 10.

Czy Zamawiający dopuszcza, iż odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego, byłyby możliwe w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza, aby odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego, byłyby możliwe w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora.

Pytanie 11.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwości nadawania przesyłek przez Wykonawcę - operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego w wyniku czego na przesyłce w miejscu nadawcy będzie znajdować się nazwa operatora pocztowego z informacją „w imieniu i na rzecz Zamawiającego”?

Przykład adresu nadawcy nadającego przesyłki za pośrednictwem podmiotu nadającego w imieniu i na rzecz Zamawiającego poniżej:

Nazwa Operatora Poczтового

Adres

Kod pocztowy Miejscowość

W imieniu i na rzecz:

Wodociągów Zachodniopomorskich Sp. z o.o.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości nadawania przesyłek przez Wykonawcę - operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego w wyniku czego na przesyłce w miejscu nadawcy będzie znajdować się nazwa operatora pocztowego z informacją „w imieniu i na rzecz Zamawiającego”

Pytanie 12.

Zamawiający wskazał w Zapytaniu ofertowym w rozdziale IV Opis Przedmiotu pkt. 14. że ma prawo zlecić usługę innemu operatorowi, a kosztami obciążyć Wykonawcę w wysokości 100% opłaty za jeden odbiór, jeżeli Wykonawca nie odbierze od Zamawiającego przesyłek w wyznaczonym dniu i czasie.

Zamawiający bezwzględnie wymaga realizacji usługi odbioru przesyłek i jednocześnie nie uwzględnia w treści Zapytania okoliczności spowodowanych przyczynami niezawinionymi przez Wykonawcę. Wśród nich można wymienić w szczególności działania siły wyższej oraz innych zakłóceń w pracy Wykonawcy o charakterze stałym, a zatem okoliczności uniemożliwiające wykonanie usługi w całości lub w jakiegokolwiek części (np. władcze działania organów państwowych, samorządowych oraz organizacji międzynarodowych, zmiana przepisów prawa, działania wojenne i inne operacje wojskowe, rozruchy, niepokoje społeczne, strajki, ograniczenia i zakazy wydane przez właściwe władze, stany nadzwyczajne w tym stan wojenny lub wyjątkowy na całości lub na jakiegokolwiek części terytorium Polski, konflikty zbrojne, ataki terrorystyczne, działalność przestępczą osób trzecich, lokauty, powódzie, pożary, awarie energetyczne oraz działanie innych sił przyrody). Dodatkowo należy wskazać nadzwyczajne okoliczności o charakterze zewnętrznym pozostające poza kontrolą Wykonawcy, których nie można przewidzieć, a które ze względu na wywierane skutki uniemożliwiają, bądź znacznie utrudniają wykonanie usługi odbioru przesyłek.

Czy z uwagi na fakt, iż odbiór przesyłek jest dodatkową usługą (brak odbioru nie ogranicza Zamawiającemu możliwości samodzielnego nadania przesyłek w placówce Wykonawcy), Zamawiający zmodyfikuje zapis w sposób taki aby konsekwencją braku realizacji usługi odbioru w danym dniu i czasie była sankcja (kara) za brak odbioru przesyłek?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią Rozdziału IV pkt 14 Zapytania ofertowego ma prawo zlecić usługę innemu operatorowi, a kosztami obciążyć Wykonawcę w wysokości 100% opłaty za jeden odbiór, jeżeli Wykonawca nie odbierze od Zamawiającego przesyłek w wyznaczonym dniu i czasie.

Powyższe oznacza, że Zamawiający ma takie uprawnienie, a nie obowiązek. Dodatkowo Zamawiający informuje, że każdy przypadek będzie badany odrębnie. W związku z tym, Zamawiający nie modyfikuje opisu przedmiotu zamówienia w powyższym zakresie.

Czy Zamawiający uwzględni wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy, w przypadku wystąpienia okoliczności spowodowanych przyczynami niezawinionymi przez Wykonawcę? Jednocześnie, uwzględniając wewnętrzne regulacje Wykonawcy w zakresie usługi odbioru przesyłek, Zamawiający prosi o modyfikację treści Zapytania ofertowego poprzez ograniczenie skutków niewykonania usługi do kary umownej za niezgłoszenie się Wykonawcy po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu, w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór?

Odpowiedź:

W związku z odpowiedzią zamieszczoną w poprzednim akapicie, Zamawiający informuje, że każdy przypadek będzie badany odrębnie. W związku z tym, Zamawiający nie modyfikuje opisu przedmiotu zamówienia ani istotnych postanowień umowy w powyższym zakresie.

Pytanie 13.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do zapisów umowy regulacji dotyczących odpowiedzialności Zamawiającego w przypadku przekroczenia terminu płatności.

„Za nieterminowe regulowanie należności Wykonawca naliczać będzie odsetki w wysokości ustawowej. W przypadku zalegania przez Nadawcę z płatnościami, przez okres dłuższy niż 21 dni od wskazanego terminu zapłaty usługi będą realizowane z zastosowaniem formy opłaty z „góry” na ogólnie obowiązujących zasadach, począwszy od następnego okresu rozliczeniowego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie następujących zapisów do umowy :

„- za nieterminowe regulowanie należności Wykonawca naliczać będzie odsetki w wysokości ustawowej,

- W przypadku zalegania przez Nadawcę z płatnościami, przez okres dłuższy niż 21 dni od wskazanego terminu zapłaty usługi będą realizowane z zastosowaniem formy opłaty z „góry” na ogólnie obowiązujących zasadach, począwszy od następnego okresu rozliczeniowego.

Pytanie 14.

W rozdziale XIX. pkt. 4, ppkt 4) Zamawiający umieścił zapis:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 5% wartości łącznego wynagrodzenia brutto umownego określonego w umowie”.

Biorąc pod uwagę, że odstąpienie od umowy mogłoby teoretycznie nastąpić nawet pod koniec okresu jej obowiązywania, kara mogłaby zostać uznana za zbyt wygórowaną w stosunku do wartości pozostałej do zrealizowania części umowy i pozostałego czasu jej obowiązywania.

Zwracamy się z prośbą o złagodzenie kary do 3 % od wartości łącznego wynagrodzenia umownego określonego w umowie pomniejszonego o wartość zrealizowanych usług co do których Zamawiający nie wnosil uwag.

Kara nie powinna dotyczyć okresu w którym Wykonawca zrealizował usługi co do których Zamawiający nie miał uwag.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany. Przywołany zapis dotyczy odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy istotą kary umownej jest natomiast jej dyscyplinujący charakter. Określona w zapytaniu ofertowym wysokość kary umownej jest w ocenie Zamawiającego adekwatna i spełnia funkcje przewidziane dla tej instytucji, w szczególności związane z zabezpieczeniem interesów Zamawiającego. Jednocześnie mieć na względzie należy, iż powszechnie obowiązujące przepisy dają możliwość miarkowania przez Sąd wysokości kary umownej – w skrajnych przypadkach istnieje możliwość korekty wysokości kary umownej określonej w umowie.

Pytanie 15.

W rozdziale XIX. pkt. 4, ppkt 5) Zamawiający umieścił zapis:

„(...) numer rachunku rozliczeniowego wskazany na fakturze/fakturach, które będą wystawione w jego imieniu, jest rachunkiem/nie jest rachunkiem* dla którego zgodnie z Rozdziałem 3a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo Bankowe prowadzony jest rachunek VAT (...)

Informujemy, iż z dniem 1 września 2019r. weszła w życie ustawa z dnia 12 kwietnia 2019r., wprowadzająca zmiany w art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług, umożliwiające utworzenie wykazu podatników VAT (tak zwaną Białą listę podatników). W wykazie zamieszczane są m. in. numery zgłoszonych przez podatników rachunków rozliczeniowych, o których mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. - Prawo bankowe, lub imiennych rachunków w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, której podmiot jest członkiem, otwartych w związku z prowadzoną przez członka działalnością gospodarczą.

Podatnicy dostarczający towary i usługi na masową skalę (np. operatorzy sieci komórkowych, dostawcy mediów, operatorzy pocztowi, w tym Wykonawca), oprócz wyżej wymienionych rachunków rozliczeniowych, w celach operacyjnych wykorzystują rachunki wirtualne (spersonalizowane numery rachunków bankowych), utworzone do rachunków rozliczeniowych, podlegających zgłoszeniu do Urzędu Skarbowego. Z kolei numery rachunków wirtualnych nie podlegają zgłoszeniu do Urzędu Skarbowego, zatem nie są widoczne w wykazie podatników VAT. Środki pieniężne wpływają (i są księgowane przez bank) na jeden z rachunków rozliczeniowych, z którym rachunki wirtualne (spersonalizowane numery rachunków bankowych) są powiązane. Rachunki wirtualne stosowane są w celu zautomatyzowania i ułatwienia rozliczeń – ich użycie przez wpłacających powoduje, iż system sam rozpoznaje wszystkie parametry przelewu i dokonywane jest jego automatyczne księgowanie na rachunku bieżącym prowadzonym na rzecz sprzedawcy. Bank nie dokonuje fizycznych księgowania na rachunkach wirtualnych, ani nie generuje dla nich wyciągów bankowych.

Należy również zaznaczyć, iż rachunki wirtualne nie są rachunkami rozliczeniowymi w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe, co potwierdził Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 15 listopada 2019 r. (nr 0111-KDIB3-2.4018.16.2019.1.MD). Wpłaty na rachunki wirtualne, które są powiązane z rachunkiem rozliczeniowym są traktowane jak wpłaty na rachunek rozliczeniowy, który podlega zgłoszeniu do urzędu skarbowego. Natomiast same rachunki wirtualne nie podlegają obowiązkowi zgłaszania do urzędu skarbowego w celu ich zamieszczenia w wykazie.

Mając na uwadze powyższe, brak wskazanego na fakturze/w umowie rachunku wirtualnego, na wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług nie zwalnia kontrahenta od zapłaty zobowiązania na ten rachunek, a także nie upoważnia do dokonania zapłaty na dowolnie wybrany rachunek wykonawcy spośród rachunków widocznych w wykazie, z których niektóre są rachunkami prowadzonymi w walutach obcych.

Dodatkowo należy mieć na uwadze, iż ustawodawca przewidział możliwość niwelowania negatywnych skutków wynikających z dokonania płatności na rachunek inny, niż zawarty w wykazie podmiotów, o którym mowa w art. 96b ustawy o VAT poprzez odpowiednie złożenie zawiadomienia, o którym mowa w art. 117ba §3 Ordynacji podatkowej.

Uwzględniając przedstawioną argumentację, Wykonawca wnosi o modyfikację treści zapisu projektu umowy i uwzględnienie następujących postanowień:

1. Zamawiający będzie dokonywał płatności na rachunek bankowy nr lub inny wskazany na fakturze lub innym dokumencie, na podstawie którego Zamawiający ma dokonać płatności.
2. Wykonawca oświadcza, iż rachunek bankowy o którym mowa w ust.1 jest rachunkiem wirtualnym (zwany dalej wirtualnym rachunkiem bankowym) i nie jest rachunkiem rozliczeniowym, o którym mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Prawo bankowe.
3. Wykonawca potwierdza, iż rachunek bankowy, o którym mowa w ust.1 jest powiązany z rachunkiem bankowym, który jest rachunkiem rozliczeniowym w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe i został zgłoszony do właściwego urzędu skarbowego oraz został umieszczony i będzie uwidoczniiony przez cały okres trwania i rozliczenia Umowy w wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018r. poz. 2174, z późn. zm. dalej: Wykaz).
4. Wykonawca zobowiązuje się powiadomić niezwłocznie Zamawiającego o wszelkich zmianach rachunków, o których mowa w ust. 1 i 3, w szczególności o wykreśleniu jego rozliczeniowego rachunku bankowego z Wykazu lub utraty charakteru czynnego podatnika VAT.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje zapisów Zapytania ofertowego zgodnie z treścią zapisów zaproponowanych przez Pytającego, jednocześnie zmianie zapisów rozdziału XIX. pkt. 4, ppkt 5) Zapytania Ofertowego w ten sposób, że wzór umowy przygotowany przez wybranego Wykonawcę powinien uwzględniać i zawierać w swej treści zapisy jak poniżej:

1. Zamawiający oświadcza, że będzie realizować płatności za faktury z zastosowaniem mechanizmu podzielonej płatności, tzw. split payment.
2. Podzielną płatność, tzw. split payment stosuje się wyłącznie przy płatnościach bezgotówkowych, realizowanych za pośrednictwem polecenia przelewu lub polecenia zapłaty dla czynnych podatników VAT. Mechanizm podzielonej płatności nie będzie wykorzystywany do zapłaty za czynności lub zdarzenia pozostające poza zakresem VAT (np. zapłata za odszkodowanie), a także za świadczenia zwolnione z VAT, opodatkowane stawką 0%.
3. Wykonawca oświadcza, że numer rachunku rozliczeniowego wskazany we wszystkich fakturach, które będą wystawione w jego imieniu, jest rachunkiem, dla którego zgodnie z rozdziałem 3a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1896 z późn. zm.) prowadzony jest rachunek VAT, z zastrzeżeniem ust. 5.
4. Jednocześnie Wykonawca oświadcza, że rachunek bankowy, o którym mowa w ust. 3, jest rachunkiem bankowym wpisanym w wykazie podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT, niezarejestrowanych oraz wykreślonych i przywróconych do rejestru VAT (biała lista podatników VAT).
5. Zamawiający dopuszcza korzystanie z rachunku wirtualnego powiązanego z rachunkiem bankowym, będącym rachunkiem rozliczeniowym w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1896 z późn. zm.) i został zgłoszony do właściwego urzędu skarbowego oraz został umieszczony i będzie uwidoczniiony przez cały okres trwania i rozliczenia Umowy w wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

6. W przypadku braku możliwości dokonania zapłaty przez Zamawiającego z wykorzystaniem mechanizmu podzielonej płatności, Zamawiający uprawniony jest do wstrzymania płatności do czasu wskazania przez Wykonawcę rachunku, o którym mowa w ust. 3 lub 5.

Pytanie 16.

Zwracamy się z prośbą o dodanie zapisów do umowy w zakresie umożliwiającym Wykonawcy zmianę cen przesyłek (tj. podwyższenie lub ich obniżenie) trybem przewidzianym w zapisach Ustawy Prawo Pocztove w następującym brzmieniu:

„Zmiana cen w trakcie obowiązywania umowy jest możliwa w przypadku zmiany Cennika Usług Powszechnych w trybie przewidywanym w Ustawie Prawo Pocztove i zatwierdzonej przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmian cen usług pocztowych w trakcie trwania umowy. Zamawiający wymaga stałości cen przez cały okres umowy.