



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

Warszawa, 21.06.2024 r.

DLiZ.261.1.2024

Odpowiedzi na pytania Wykonawców

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na zadanie pod nazwą „Wykonanie robót remontowych rozdzielni SN i nN R-11 wraz z przebudową rozdzielnic i połączeń wewnętrznych w Gmachu Mechatroniki Politechniki Warszawskiej w Warszawie przy ul. Św. Andrzeja Boboli 8 – w formule „zaprojektuj i wybuduj”, numer referencyjny: ZP.RB.DS.10.2024.

Zamawiający – Politechnika Warszawska działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą, przekazuje treść zapytań postawionych przez Wykonawców i udziela wyjaśnień.

Pytanie 1

Czy koniecznym jest zastosowanie rozdzielnic 1250A? Czy można zaproponować rozwiązanie 630A?

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że prąd ciągły rozdzielnic SN ma wynosić 1250A.

Pytanie 2

Jeśli konieczne jest rozwiązanie 1250A to:

- czy wyłączniki zasilające i sprzęgłowy muszą być 1250A?
- czy dopuszczalne jest rozwiązanie sprzęgła poprzez pole wyłącznikowe + kablowe (połączenie między sekcjami rozdzielnic zrealizowane kablem SN, z pominięciem rozłącznika w drugiej sekcji)?

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że wyłączniki zasilające i sprzęgłowe mają posiadać obciążalność prądową 1250A. Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania sprzęgłowego z wykorzystaniem kabla.

Pytanie 3

Automatyka SZR - w jakiej logice ma pracować automatyka SZR? Jakie są wymagane czasy przełączania? Które łącznie mają być wzięte pod uwagę w pracy SZR?

Odpowiedź:

Automatyka SZR w rozdzielni 0,4kV ma być realizowana na 5 wyłącznikach. Układ normalnej pracy to wyłączniki Q1, Q2 i Q3 załączone. Brak zasilania od transformatora nr 1 – wyłączniki Q2, Q4 i Q5 załączone pozostałe wyłączniki Q1 i Q3 wyłączone. Brak zasilania od transformatora nr 2 - wyłączniki Q1, Q3 i Q5 załączone pozostałe wyłączniki Q2 i Q4 wyłączone. Czasy przełączenia należy dobrać na etapie projektu wykonawczego. Automatyka SZR ma być realizowana z przerwą. Układ SZR ma posiadać blokady logiczne, elektryczne i mechaniczne zabezpieczające przed połączeniem dwóch zasilających. Układ wyposażony w przełącznik umożliwiający odstawienie automatyki SZR na czas remontu. W przypadku wyłączenia od PWP wyłącznik Q3 lub Q4 ma być załączony pozostałe wyłączniki Q1, Q2 i Q5 wyłączone.

Pytanie 4

Co to za aparat przy uziemniku w polach zasilających?

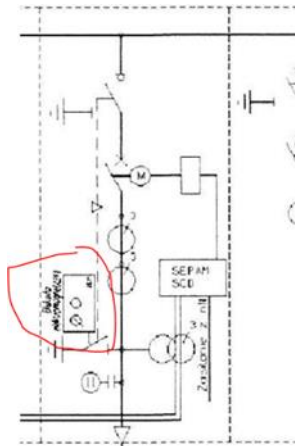
ul. Noakowskiego
18/20,
00-668 Warszawa
tel.: 22 234 6230
e-mail: kanclerz.pw
@pw.edu.pl
www.pw.edu.pl



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska



Odpowiedź:

W polach zasilających ma być zamontowana blokada uziemnika zabezpieczająca przed uziemieniem kabla będącego pod napięciem. Blokada ma być zrealizowana poprzez izolatory z dzielnikiem napięcia i zewnętrzny przełącznik. W przypadku obecności napięcia na kablu zasilającym gniazdo uziemnika ma być zablokowane i uniemożliwiać włożenie korby. Włożenie korby do gniazda uziemnika ma być tylko możliwe w przypadku braku napięcia na kablu.

Pytanie 5

Czy w miejscu instalacji rozdzielnic RSN jest piwnica kablowa, jaka jest jej głębokość/długość/szerokość?

Odpowiedź:

W ramach umowy należy dostosować pomieszczenia w tym również kanały kablowe pod nowo projektowane rozdzielnie SN i NN.

Pytanie 6

Czy dopuszczalne jest zastosowanie pól w klasie LSC2?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania pól w klasie LSC2. W uzasadnionych przypadkach o których mowa w SWZ Zamawiający dopuszcza klasę LS01.

Pytanie 7

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza realizację rozdzielnic nn. w formie wygrodenia 2b. Opisany w SWZ wymóg formy wygrodenia 3a wydaje się mocno przesadzony zważywszy na obecną rozdzielnicę i fakt przyszłej obsługi.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wymaga wygrodenie rozdzielni 0,4kV według formy 3a. Gdyby się okazało, że przewody odpiływowe zasilające będą za krótkie, w ramach umowy należy je przedłużyć.

Pytanie 8

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza rozmieszczenie aparatów w rozdzielni nn w inny sposób niż pokazano na rys.21 SWZ

Odpowiedź:



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

Rysunek 21 w SWZ należy traktować poglądowo. Ostateczne rozmieszczenia aparatów zostaną ustalone na etapie projektu wykonawczego.

Pytanie 9

Proszę o przestanie czytelnego schematu – by mieć możliwość odczytania ze schematu jakie mają być urządzenia i jakie mają mieć parametry.

Odpowiedź:

Parametry znamionowe dla rozdzielni SN i NN są podane w pkt. 5.1.2. Zamawiający zwraca uwagę, że prąd znamionowy 630A dla rozdzielni SN jest przewidziany dla pól odpływowych (szyny + aparaty). Dobór parametrów aparatów należy zrealizować na etapie projektu wykonawczego. Rozłączniki bezpiecznikowe w polach transformatorowych rozdzielni SN należy wyposażyć w cewki wybijakowe. Obwody wtórne pola odpływowego transformatorowego mają być przystosowane do wyłączenia od przycisku AW zlokalizowanego na elewacji pola, przycisku PWP oraz zabezpieczenia temperaturowego transformatora. W ramach wizji lokalnej była możliwość wykonania dokumentacji fotograficznej stanu istniejącego stacji jak i schematów istniejących przewidzianych do wymiany rozdzielni elektrycznych. Zamawiający informuje że w ramach przedmiotowej inwestycji pola transformatorowe nr TR3 i TR4 zasilające SiMR mają być przystosowane do zasilania transformatorów 1000kVA.

Pytanie 10

Wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy widokiem elewacji (3 wyłączniki) a schematem (5 wyłączników).

Odpowiedź:

Rozdzielnia 0,4kV ma być wyposażona w 5 wyłączników. Rysunek 21 z PFU należy traktować poglądowo.

Pytanie 11

Wyjaśnienie separacji 3a (poniżej). Separacja 3a wymaga oddzielenia każdego aparatu – widok jest niezgodny.

Widok rozdzielnicy

Odpowiedź:

Rysunek 21 w PFU należy traktować poglądowo. Ostateczne rozmieszczenia aparatów zostaną ustalone na etapie projektu wykonawczego.

Pytanie 12

Separacja 3a niemożliwa do realizacji z rozłącznikami listwowymi (jak powyżej wymaga rozdzielnia każdego aparatu) – możliwa forma wygradzenia z rozłącznikami listwowymi to 2b – czy to jest dopuszczalne.

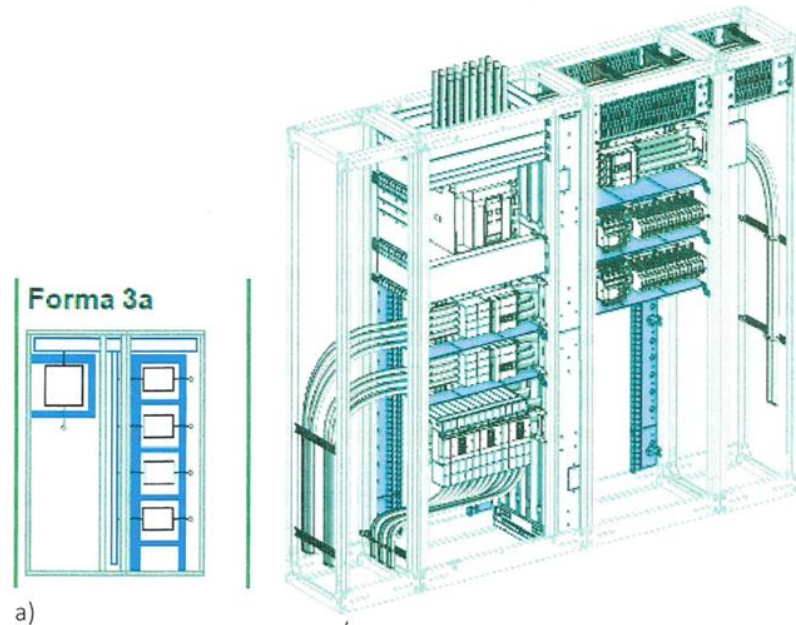


Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

mniejsza niż 1600A i dostosowana do planowanej modernizacji transformatorów oraz systemu zasilania rezerwowego. Minimalna forma wygradzenia: 3a.



a)

Rys. 22. Widok:

a) ogólny formy wygradzenia 3a;

b) przedziałów i modułów rozdzielnic dla wygradzenia w formie 3a

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wymaga wygradzenie rozdzielni 0,4kV według formy 3a. Gdyby się okazało że przewody odptywowe zasilające będą za krótkie w ramach umowy należy je przedłużyć.

Pytanie 13

Z przyczyn losowych nie mogliśmy wziąć udziału w organizowanej przez Państwa wizji lokalnej zwracam się z prośbą o informację czy jest możliwość przeprowadzenia kolejnej wizji w najbliższym czasie?

Odpowiedź:

Zamawiający w TOM I SWZ pkt. 5.9 wskazał osobę do kontaktu w sprawie wizji lokalnej.

Pytanie 14

Proszę o udostępnienie Ekspertyzy Ppoż dla Budynku.

Odpowiedź:

Ekspertyza p.poż dla budynku – w załączniku do pisma.

Pytanie 15

W związku z zainteresowaniem złożenia oferty na w/w postępowanie, zwracam się z uprzejmą prośbą o możliwość odbycia wizji u Państwa dn. 24.06.2024 o godz. 12tej

Odpowiedź:

Zamawiający w TOM I SWZ pkt. 5.9 wskazał osobę do kontaktu w sprawie wizji lokalnej.

ul. Noakowskiego
18/20,
00-668 Warszawa
tel.: 22 234 6230
e-mail: kanclerz.pw
@pw.edu.pl
www.pw.edu.pl



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

Pytanie 16

Zamawiający określił w pkt 19.1 ppkt 19.1.2 SWZ jedno z kryteriów wyboru i oceny ofert pt. „Organizacja pracy” o wadze 20 pkt.

Zgodnie z pkt 19.3 SWZ w powyższym kryterium członkowie komisji przetargowej dokonają oceny ofert w oparciu o dołączony do oferty dokument „Organizacja pracy” ujęty w nie więcej niż 4 strony tekstu łącznie, opisujący proponowaną organizację terenu budowy i sposobu prowadzenia prac pod kątem minimalizacji utrudnień w funkcjonowaniu obiektu (w tym zminimalizowania skutków hałasu), zarówno dla pracowników jak i studentów - na podstawie przeprowadzonego przez Wykonawcę rozpoznania istniejącego stanu faktycznego.

Zamawiający nie przedstawił w SWZ wzoru dokumentu „Organizacja pracy”, a podał jedynie, że dokument ten opracowany przez Wykonawcę ma zawierać również opis ryzyk, wraz ze wskazaniem zastosowanego środka/procedury mającego na celu dotrzymanie przez Wykonawcę terminu wykonania zamówienia.

Ocena ofert zostanie dokonana w oparciu o zasady określone w ppkt 19.3.3 SWZ

W związku z powyższym, mając na uwadze, iż zgodnie z art 240 ustawy Pzp - Zamawiający ma obowiązek opisać kryteria oceny ofert w sposób jednoznaczny i zrozumiały, zaś kryteria oceny ofert i ich opis nie mogą pozostawiać zamawiającemu nieograniczonej swobody wyboru najkorzystniejszej oferty i mają umożliwiać weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawianych w ofertach - Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zapisów odnośnie do ww. kryterium oceny ofert:

- 1) jak należy rozumieć właściwe zaangażowanie wykonawcy, które gwarantuje wysoką jakość prac?
- 2) jak należy rozumieć właściwa diagnozę ryzyk i adekwatnych środków na zniwelowanie ich skutków?

Powyższe zagadnienia zgodnie z zapisami SWZ stanowią podstawę do przyznania ofercie punktów w zakresie 1-4, za „słabe podejście”. W związku z powyższym Zamawiający postępując zgodnie z zasadami określonymi w ustawie Prawo zamówień publicznych powinien jednoznacznie określić w jakim przypadku Wykonawca otrzyma 1, 2, 3 lub 4 punkty

- 3) W jakim przypadku Zamawiający uzna, że zaoferowane zasoby i zasady realizacji robót w czynnym budynku/gmachu na terenie PW są adekwatne dla istniejącego stanu faktycznego?
- 4) jak dokładnie Zamawiający rozumie „standardowe rozwiązania w zakresie jakości i monitorowania prac” oraz „standardowe ryzyka i standardowe środki ich monitorowania”?

W powyższym zakresie Wykonawca wskazuje, iż przez tak ogólne sformułowania jak przywołane wyżej zapisy SWZ można rozumieć całą gamę rozwiązań, ryzyk i innych czynników związanych z realizacją zamówienia. Jednak Zamawiający za „podejście akceptowalne” określił, że przyzna 5-8 punktów. W związku z tym w jakich konkretnie przypadkach Wykonawca otrzyma daną liczbę punktów?

“podejście dobre”

- 5) co to znaczy “dobrze przemyślane zaangażowanie zasobów”?
- 6) jak należy rozumieć spójne i skuteczne mechanizmy zapewnienia jakości, dotrzymania terminu oraz monitorowania prac w czynnym budynku/ gmachu/ na terenie PW?
- 7) W jakim przypadku Zamawiający uzna, że Wykonawca zdiagnozował standardowe ryzyka i zaproponowano standardowe środki ich monitorowania i zniwelowania ich skutków?



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

“podejście bardzo dobre”

8) w jakim konkretnie przypadku Zamawiający uzna, że oferta obejmuje specyficzne dla projektu inicjatywy wynikające z doświadczenia Wykonawcy zwiększające pewność należytego wykonania inwestycji w czynnym budynku/Gmachu/na terenie PW z uwzględnieniem efektywnej procedury komunikacji i uzyskiwania akceptacji dla propozycji Wykonawcy przez Zamawiającego?

9) w jakim konkretnie przypadku Zamawiający uzna, że Zdiagnozowano szeroką grupę ryzyk i zaproponowano optymalne środki ich monitorowania i zniwelowania ich skutków?

“podejście doskonałe”

10) w jakim konkretnie przypadku Zamawiający uzna, że oferta obejmuje innowacyjne i specyficzne dla projektu inicjatywy wynikające z doświadczenia Wykonawcy?

11) kiedy Zamawiający uzna, że ww. inicjatywy dają pewność należytego wykonania inwestycji w czynnym budynku/Gmachu/na terenie PW stanowiącym przedmiot niniejszego zamówienia, z uwzględnieniem wyróżniającej się procedury komunikacji i uzyskiwania akceptacji dla propozycji Wykonawcy przez Zamawiającego?

12) w jakim konkretnie przypadku Zamawiający uzna, że Zdiagnozowano szeroką grupę ryzyk i zaproponowano innowacyjne środki ich monitorowania i zniwelowania ich skutków.

Wyjaśnienia w powyższym zakresie są niezbędne dla wykonawców w przedmiotowym postępowaniu w celu złożenia porównywalnych ofert w warunkach uczciwej konkurencji i przy zachowaniu zasady równego traktowania Wykonawców.

Wskazujemy jednocześnie, iż “Kluczowy z perspektywy oceny poprawności określenia kryteriów jest opis sposobu oceny. Stanowi on bowiem „instrukcję użycia” kryteriów, która powinna być dla każdego zrozumiała. Testem precyzyjności i jasności opisu jest zawsze rozumienie jego postanowień przez kilka niezależnych od siebie osób, które nie brały udziału w jego sporządzeniu. Aby mówić o klarowności opisu sposobu dokonywania oceny, konieczne jest zadbanie o to, aby podawane przez wykonawców informacje, które następnie będą oceniane, były porównywalne. Innymi słowy każdy wykonawca musi podać taką samą informację, sporządzoną w ten sam, jednoznacznie określony w dokumentach zamówienia, sposób [tak w komentarzu do ustawy Prawo zamówień publicznych Gawrońska-Baran Andrzeja i in. “Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany”]

W niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert pt. „Organizacja pracy” zawiera zapisy niejasne, niejednoznaczne i skutkujące tym, że osoby przyznające punkty w poszczególnych przedziałach punktowych zależy wyłącznie od uznaniowości osób oceniających, co jest niedopuszczalne.

Wyroku z 14.05.2021 r., sygn. akt: KIO 1058/21, Izba wskazała, że: Opis kryteriów oceny i zasad dokonywania oceny ofert powinien pozwolić wykonawcom na uzyskanie pełnej wiedzy, w jaki sposób oraz w oparciu, o jakie informacje będą oceniane ich oferty, tak, aby mogli zawrzeć odpowiednie dane w treści ofert. Pamiętać należy także o zasadzie zgodności, z którą Zamawiający, w toku oceny ofert, jest związany opisem kryteriów i sposobu oceny, jaki zawarł w dokumentach zamówienia. Dlatego też opis zasad dokonywania oceny ofert musi być już wystarczająco jednoznacznie i szczegółowo opisany w dokumentach zamówienia, aby możliwe było jego zastosowanie w toku oceny ofert. Zamawiający nie będzie mógł, bowiem po upływie terminu składania ofert ani uszczegółowić, ani też odstąpić od zasad, które opisał uprzednio w dokumentach zamówienia.

Mając na uwadze, iż w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający podał opis dokonywania oceny ofert w kryterium pt. “Organizacja pracy”, w sposób, który w obecnym brzmieniu nie pozwala na miarodajne i rzetelne wyliczenie należnych poszczególnym wykonawcom punktów, skutkiem czego będzie doprowadzenie do sytuacji nieporównywalności złożonych ofert - Wykonawca wnosi o wyjaśnienie wskazanych wyżej zapisów i modyfikację zapisów SWZ.

Odpowiedź:

ul. Noakowskiego
18/20,
00-668 Warszawa
tel.: 22 234 6230
e-mail: kanclerz.pw
@pw.edu.pl
www.pw.edu.pl



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

Zamawiający zakomunikował swoje preferencje wystarczająco precyzyjnie: oczekuje od Wykonawców umiejętności organizacji terenu budowy, zarządzania ryzykiem w procesie budowlanym i sposobu prowadzenia prac pod kątem optymalizacji utrudnień w funkcjonowaniu obiektu. Zamawiający nie będzie podpowiadać Wykonawcy jakie rozwiązania ma zaproponować, to Wykonawcy w celu uzyskania zamówienia muszą zademonstrować swoje kompetencje. Ograniczony zakres swobody oceny ofert, jakim dysponuje Zamawiający w tym kryterium jest uzasadniony charakterem kryterium i jest w pełni zgodny z przepisami ustawy Pzp i dobrymi praktykami w tym zakresie.

Pytanie 17

Program Funkcjonalno-Użytkowy PFU wielokrotnie powołuje się konieczność wykonania projektu i prac budowlanych z uwzględnieniem „Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej Gmachu Mechatroniki Politechniki Warszawskiej, przy ul. Św. Andrzeja Boboli 8 02-525 Warszawa” – wnosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o ten dokument w celu udostępnienia oferentom wszystkich informacji niezbędnych do dokonania prawidłowej wyceny przedmiotu przetargu.

Odpowiedź:

Ekspertyza p.poż dla budynku – w załączniku do pisma.

Pytanie 18

PFU podaje różne parametry rozdzielnic elektrycznych mające decydujące znaczenie dla prawidłowej wyceny przedmiotu przetargu, z tego względu prosimy o jednoznaczne wskazanie wymaganej liczby pól oraz wyposażenia, jednocześnie informujemy, że powtarzający się zapis, że „Wykonawca uzgodni z Zamawiającym szczegółowe rozwiązania w zakresie wyposażenia pól” nie daje informacji potrzebnych do prawidłowej wyceny przed złożeniem oferty :

2.1. Liczby i rodzaju – wyposażenia pól SN 15kV

a. Parametrów branych pod uwagę przy ocenie równoważności

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaprojektowania rozdzielni 15kV zapewniającej zasilanie istniejących transformatorów plus 2 pola transformatorowe rezerwowe na każdą sekcję. Parametry urządzeń nie mogą być gorsze od wymienionych w SWZ.

Pytanie 19

W rozdzielnicy SN PFU przewiduje zastosowanie układu SZR, czy w przypadku braku akceptacji takiego rozwiązania ze strony Operatora Sieci dopuszczalne są inne rozwiązania?

Odpowiedź:

W SWZ jest wymagane zastosowanie automatyki SZR dla rozdzielni 0,4kV.

Pytanie 20

Czy linie zasilające rozdzielnie SN pozostają bez zmian?

Odpowiedź:

Kable zasilające należy dostosować do podłączenia w nowo projektowanej rozdzielni SN, zgodnie ze standardami STOEN.

Pytanie 21

Czy rozdzielnie SN mają zawierać układ SZR?

Odpowiedź:

ul. Noakowskiego
18/20,
00-668 Warszawa
tel.: 22 234 6230
e-mail: kanclerz.pw
@pw.edu.pl
www.pw.edu.pl



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

W SWZ jest wymagane zastosowanie automatyki SZR dla rozdzielni 0,4kV.

Pytanie 22

Czy WLZ odbiorcze z rozdzielni NN pozostają bez zmian czy należy przewidzieć w projekcie ich wymianę?

Odpowiedź:

W ramach zadania Zamawiający nie przewiduje wymiany WLZ jednak w przypadku gdyby WLZ okazały się za krótkie należy je przedłużyć na potrzeby poprawnego podłączenia do nowo projektowanej rozdzielni 0,4kV.

Pytanie 23

Czy wyłączniki w rozdzielni NN mają być wykonane w technologii stacjonarnej czy wysuwnej?

Odpowiedź:

Wyłączniki w rozdzielni 0,4kV mają być wykonane w technologii wysuwnej na potrzeby stworzenia widocznej przerwy.

Pytanie 24

Liczniki energii czynnej i biernej pozostają bez zmian czy należy przewidzieć ich wymianę ?

Odpowiedź:

Liczniki energii elektrycznej czynnej i biernej należy przewidzieć do wymiany.

Pytanie 25

Czy Inwestor ma możliwość udostępnić w osobnych plikach schematy rozdzielnic SN oraz rozdzielnic nN?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada schematów rozdzielni SN i NN w osobnych plikach. Zamawiający informuje, że podczas wizji lokalnej jest możliwość identyfikacji elementów rozdzielni.

Pytanie 26

Czy Inwestor zakłada wymianę mostu szynowego SN? Czy jest możliwość wykorzystać istniejący i ewentualne zmodyfikować pod nowe przyłącza?

Odpowiedź:

Zamawiający w ramach zadania przewidział demontaż i utylizację mostu szynowego SN. Kable zasilające rozdzielnie SN należy podłączyć bezpośrednio do nowo projektowanej rozdzielni SN.

Pytanie 27

Czy Inwestor zakłada wymianę mostu kablowego nn? Czy jest możliwość wykorzystać istniejący i ewentualne zmodyfikować pod nowe przyłącza?

Odpowiedź:

Inwestor zakłada demontaż pozostałości mostu szynowego NN w komorze transformatorów i wykorzystanie istniejących kabli od transformatora do rozdzielni NN. Gdy znajdzie taka konieczność kable należy przedłużyć.

Pytanie 28

Czy Inwestor przewiduje wymianę dwóch układów pomiarowych rozliczeniowych z ZE? Na stronie 14 dokumentu PFU jest informacja, że wymiana nie jest przedmiotem modernizacji, a na stronie 21



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

jest informacja o wymianie układów pomiarowych.

Odpowiedź:

Układ pomiarowo rozliczeniowy z STOEN na pewno trzeba będzie zmodernizować natomiast szczegóły będą ustalane na etapie projektowania i uzgadniania dokumentacji w STOEN Operator.

Pytanie 29

Czy Inwestor dopuszcza wykonanie rozdzielnic SN w izolacji powietrznej z aparatami w izolacji SF6?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wykonania rozdzielnic SN w izolacji powietrznej.

Pytanie 30

Czy Inwestor preferuje jakiegoś producenta urządzeń sieciowych, lub na obiekcie są już zamontowane urządzenia jakiegoś producenta?

Odpowiedź:

Większość zmodernizowanych rozdzielni SN na PW jest produkcji Schneider Electric natomiast Zamawiający dopuszcza również innych producentów o parametrach zgodnych z SWZ

Pytanie 31

Proszę o rozwinięcie zapisu: "Rozdzielnicę należy wykonać z podzespołów systemu jednego producenta", czego dokładnie wymaga Inwestor w tym zdaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaprojektowania i dostarczenia rozdzielni posiadających rozwiązania systemowe umożliwiające zintegrowanie montażu aparatów.

W związku z wystąpieniem przesłanki, o której mowa w art. 286 ust. 3 ustawy, Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia: **28.06.2024 r. do godz. 11:00** i zmienia treść SWZ, jak niżej.

Miejsce w SWZ: Tom I - Instrukcja dla Wykonawców	Przed zmianą	Po zmianie
1	2	3
17. Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert: 17.5.	Oferta może być złożona tylko do upływu terminu składania ofert, tj. do: 2024-06-26 do godziny 11:00	Oferta może być złożona tylko do upływu terminu składania ofert, tj. do: 28.06.2024 r. do godziny 11:00

ul. Noakowskiego
18/20,
00-668 Warszawa
tel.: 22 234 6230
e-mail: kanclerz.pw
@pw.edu.pl
www.pw.edu.pl



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

17. Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert: 17.9.	Otwarcie ofert nastąpi w dniu: 2024-06-26 o godzinie 11:05. Otwarcie ofert jest niejawne.	Otwarcie ofert nastąpi w dniu: 28.06.2024 r. o godzinie 11:05. Otwarcie ofert jest niejawne.
18. Termin związania ofertą: 18.1	Wykonawca jest związany złożoną ofertą do dnia 2024-07-25, nie dłużej niż 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert określonego w pkt. 17.5. niniejszego TOMU SWZ, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.	Wykonawca jest związany złożoną ofertą do dnia 2024-07-27 , nie dłużej niż 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert określonego w pkt. 17.5. niniejszego TOMU SWZ, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

dr Jolanta Ewartowska

ul. Noakowskiego
18/20,
00-668 Warszawa
tel.: 22 234 6230
e-mail: kanclerz.pw
@pw.edu.pl
www.pw.edu.pl