

ERZ-EZP.271.23.2024.AK
(platforma)

Gdynia, 10.05.2024r.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Wynajem samochodów osobowych typu BUS i typu FURGON na potrzeby Zarządu Dróg i Zieleni w Gdyni**, prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji

Zarząd Dróg i Zieleni w Gdyni – jednostka budżetowa Gminy Miasta Gdyni (Zamawiający), na podstawie art. 260 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1605), informuje, że działając na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp **unieważnia** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **CZĘŚCI 1**.

Zamawiający informuje, że przedmiotowym postępowaniu w zakresie CZĘŚCI 1 - złożono jedną ofertę.

Nr oferty	Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena oferty brutto	Liczba pkt w kryterium: Rok produkcji samochodów w docelowej konfiguracji oraz wyposażeniu (R):	Liczba pkt w kryterium: Przebieg wszystkich samochodów w docelowej konfiguracji oraz wyposażeniu (P)
2.	BLUE WAVE Sp. z o. o. ul. Śląska 47 81-310 Gdynia	Oferta niepodlegająca ocenie		

Zamawiający **odrzuć** oferty złożone przez następujących Wykonawców:

- Odrzucono ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: **Blue Wave Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni (81-310) przy ul. Śląskiej 47.**

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału 16 SWZ, Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wymagał od wykonawców zabezpieczenia swoich ofert wadium, odpowiednio w wysokości: CZĘŚĆ 1 – 2 000,00 zł, CZĘŚĆ 2 – 1 000,00 zł. Wykonawcy zobowiązani byli przed upływem terminu do składania ofert, wnieść wadium w jednej z form określonych w ust. 1 SWZ. W przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu Zamawiający zastrzegł, iż wniesienie wadium w pieniądzu przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego będzie skuteczne z chwilą uznania tego rachunku bankowego kwotą wadium (jeżeli wpływ środków pieniężnych na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego nastąpi przed upływem terminu składania ofert). W związku z powyższym wadium powinno wpłynąć na rachunek bankowy Zamawiającego do upływu terminu wyznaczonego na składanie ofert, tj. przed upływem

godziny i dnia wyznaczonego, jako ostateczny termin składania ofert. Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został oznaczony datą i godziną, tj. do dnia 09.05.2024r. do godziny 10:00. Wykonawca – **BLUE WAVE Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni (81-310) przy ul. Śląskiej 47** – nie wniósł wadium do upływu wskazanego powyżej terminu (daty i godziny). Z informacji o transakcji otrzymanej w Banku PKO Bank Polski – Centrum Obsługi Klienta Korporacyjnego – Biuro Obsługi Klienta Korporacyjnego w Gdyni, wynika, że przelew – wpłata wadium od Wykonawcy - **BLUE WAVE Sp. z o.o. – został zaksięgowany na rachunku Zamawiającego w dniu 09.05.2024r. o godz. 10:43**, a zatem po wyznaczonym terminie (godzinie) składania ofert, została zaksięgowana kwota wadium w wysokości 3.000,00 PLN (obejmująca kwotę wadium na część 1 w wysokości 2 000,00 PLN, oraz na część 2 w wysokości 1 000,00 PLN). Przedmiotowa informacja z banku, stanowi potwierdzenie o tym, w jakim terminie oraz w jakiej wysokości Wykonawca wniósł wadium w przedmiotowym postępowaniu. W zaistniałej sytuacji należy stwierdzić, iż wadium wpłacone w wysokości 3 000,00 PLN (na dwie części zamówienia) zostało wniesione po upływie wyznaczonego terminu i godziny składania ofert, zatem oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu. Zgodnie z zapisami art. 97 ust. 5 ustawy Pzp, wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 ustawy Pzp. Aby można było uznać, że wadium zostało wniesione w terminie, zgodnie z przepisami ustawy Pzp, Wykonawca powinien wnieść wadium nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, ale także przed wyznaczoną godziną składania ofert. Wykładnia art. 97 ust. 5 ustawy Pzp jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego wniesienia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna się znaleźć wymagana kwota wadium (w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu). Nie jest przy tym wystarczające samo dokonanie zlecenia wykonania przelewu wymaganej kwoty na rachunek bankowy Zamawiającego. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest **uznanie na rachunku bankowym** Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega **odrzuconiu** z postępowania na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 14** ustawy Pzp. Powyższe potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, która np. w wyroku z 11 czerwca 2014r. (sygn. akt KIO 1073/14) orzekła, że *„wadium powinno być wniesione przed upływem terminu składania ofert. Termin ten uważa się za zachowany, gdy wadium wniesione w pieniądzu, zgodnie z art. 45 ust. 7 ustawy Pzp zostanie wpłacone przelewem na rachunek bankowy zamawiającego i kwota z przelewu znajdzie się na tym rachunku przed upływem terminu składania ofert”.* Wniesienie wadium następuje w chwili uznania (tj. zaksięgowania) kwoty wadium na rachunku bankowym zamawiającego. W przedstawionym stanie faktycznym sprawy, uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) składania ofert,, tj. w dniu 09.05.2024r. po godzinie 10:00.

Ponadto, Zamawiający, zgodnie z postanowieniami SWZ, wymagał aby Wykonawca składając ofertę na **CZĘŚĆ 1** zamówienia „zindywidualizował” oferowany przedmiot zamówienia, tj.: aby dla każdego oferowanego samochodu osobowego, w celu skonkretyzowania parametrów technicznych wynajmowanego samochodu, sporządził i złożył w ofercie dokument pn. *„Specyfikacja oferowanego samochodu osobowego”*, przygotowany odrębnie dla każdego modelu oferowanego samochodu. Złożenie dokumentu *„Specyfikacja oferowanego samochodu osobowego”* identyfikującego każdy oferowany samochód (zgodnie z wytycznymi Zamawiającego), stanowić ma o złożeniu oferty w sposób zgodny z wymaganiami SWZ, a Wykonawca w ten sposób oświadcza co konkretnie oferuje oraz że każdy oferowany samochód osobowy, jest zgodny z parametrami określonymi przez Zamawiającego. Natomiast, Wykonawca w ofercie złożył jedną *„specyfikację oferowanego samochodu osobowego”* – część 1 – najem dwóch (2) samochodów osobowych furgon minivan, obejmującej swą treścią parametry techniczne dotyczące jednego oferowanego samochodu.

Podkreślić należy, że Wykonawca składając ofertę składa zobowiązanie o określonej treści. Jeżeli Zamawiający wymaga złożenia dokumentu „specyfikacja oferowanego samochodu osobowego” oddzielnie dla każdego oferowanego przez Wykonawcę samochodu, oznacza to, że Wykonawca powinien sporządzić ofertę, zgodnie z wymaganiami SWZ, wskazując w przedmiotowym dokumencie parametry techniczne odnoszące się konkretnie do jednego modelu samochodu.

W zaistniałej sytuacji nie ma podstaw do zastosowania instytucji wyjaśnienia (uzupełnienia) treści oferty o brakujący egzemplarz dokumentu „specyfikacji oferowanego samochodu osobowego”, gdyż jej wyjaśnienie (uzupełnienie o brakujący egzemplarz „specyfikacji oferowanego samochodu osobowego”) prowadziłoby do niedozwolonej zmiany treści oferty. W przywołanym stanie faktycznym, ofertę należy odrzucić jako niezgodną z warunkami zamówienia na podstawie **art. 255 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp**.

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł wadium w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3. Zgodnie ze wspomnianym wyżej art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli Zamawiający żądał wniesienia wadium”. W związku z tym, iż uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) składania ofert, Zamawiający uznał, iż wadium nie zostało wniesione i odrzucił ofertę ww. Wykonawcy.

art. 255 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie natomiast z definicją warunków zamówienia zawartą w art. 7 pkt 29 ustawy Pzp, należy przez to pojęcie rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Na podstawie wyżej przedstawionego stanu faktycznego, Zamawiający **unieważnia postępowanie** w zakresie **CZĘŚCI 1** na podstawie art. 254 pkt 2 w zw. z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zgodnie z art. 255 pkt 2 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu. W postępowaniu w zakresie CZĘŚCI 1 złożono jedną ofertę podlegającą odrzuceniu, zgodnie z uzasadnieniem prawnym i faktycznym wskazanym powyżej.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Zamawiający, działając na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia.

KIEROWNIK SAMODZIELNEGO REFERATU
ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Marek Kamiński