

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej,  
Sp. z o.o. w Gliwicach  
ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice



Gliwice, 19 grudnia 2019 r.

**Do Wykonawców  
ubiegających się o udzielenie zamówienia**

PKM DT/ TT / ~~4690~~ / 2019

---

dot.: Dostawa dziesięciu fabrycznie nowych niskopodłogowych dwuosioowych autobusów komunikacji miejskiej w 2020 roku dla PKM, Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach - sprawa nr PN/UZP/TT/1/2019

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły od Wykonawców:

---

**Pytanie nr 57:**

Zamawiający w SIWZ, par. 17, ust. 6.4. napisał:

„6.4 W okresie gwarancji Sprzedający zobowiązuje się do wykonywania na swój koszt wszystkich czynności obsługowych, diagnostycznych, regulacyjnych i konserwacyjnych (ochrony przed korozją) przewidywanych w instrukcji obsługi pojazdu, jak również do przeprowadzania czynności kontrolnych, obsługowych i legalizacyjnych systemów detekcji i gaszenia pożaru. W ramach czynności, opisanych w poprzednim zdaniu, Sprzedający zobowiązuje się w szczególności do:

6.4.1 dostarczenia wszystkich niezbędnych do wykonania obsługi i konserwacji materiałów eksploatacyjnych (w tym: płynów, olejów, filtrów, materiałów lakierniczych i konserwacyjnych);

6.4.2 wykonania ww. czynności w terminach i zakresach przewidzianych przez producenta przy czym ich nieterminowe lub niepełne wykonanie z winy Dostawcy nie może rzutować na utratę gwarancji;

---

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej, Sp. z o. o. w Gliwicach ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice  
tel. (0...32) 3304 600; fax (0...32) 3304 601; e'mail: [info@pkm-gliwice.com.pl](mailto:info@pkm-gliwice.com.pl); [www.pkm-gliwice.com.pl](http://www.pkm-gliwice.com.pl)

NIP 631-21-25-476      kapitał zakładowy 43 714 500 zł

Numer KRS 0000102832 Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców - Sąd Rejonowy w Gliwicach,  
X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

6.4.3 przeprowadzania czynności kontrolnych, obsługowych i legalizacyjnych systemów detekcji i gaszenia pożaru;

6.4.4 Sprzedający może zlecić, za odpłatnością na rzecz Kupującego, wykonanie tych czynności Kupującemu pod warunkiem wyrażenia przez Kupującego zgody na ich realizację.”

57.1. Prosimy o potwierdzenie, że przeglądyienne będą wykonywane na koszt Zamawiającego. Niewykluczenie przeglądów dziennych będzie wiązać się ze znacznym wzrostem ceny przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź nr 57.1:**

Potwierdzamy, że przeglądyienne będą wykonywane na koszt Zamawiającego.

57.2. Prosimy o potwierdzenie, że czynności te mogą być wykonywane przez personel Zamawiającego, a Wykonawca zwróci poniesione koszty pracy personelu Zamawiającego.

**Odpowiedź nr 57.2:**

Zamawiający nie wyklucza wykonania czynności opisanych w przedmiotowym punkcie przez personel Zamawiającego pod warunkiem wyrażenia przez Kupującego zgody na ich realizację.

---

**Pytanie nr 58:**

Zamawiający w SIWZ, par. 17, ust. 7.5. napisał:

„7.5 Wszystkie części i podzespoły, o których mowa w pkt. 7.1 i w pkt. 7.2, będą dostępne w najbliższej stacji serwisowej, o której mowa w pkt. 6.2 Umowy w nieprzekraczalnym terminie (liczonym od momentu złożenia zamówienia przez Kupującego) wynoszącym:

7.5.1 w przypadku konieczności wycofania autobusu z eksploatacji – maksymalnie 48 godzin (w dni robocze) przez okres co najmniej 15 lat od daty protokolarnego odbioru autobusu, przeprowadzonego zgodnie z pkt. 3 Umowy;

7.5.2 w przypadku braku konieczności wycofania autobusu z eksploatacji – maksymalnie 96 godzin (w dni robocze) przez okres co najmniej 15 lat od daty protokolarnego odbioru autobusu, przeprowadzonego zgodnie z pkt. 3 Umowy.”

**58.1.** Prosimy o potwierdzenie, że termin ten może ulec zmianie za zgodą obu stron w przypadku dostaw takich zespołów i podzespołów jak: silnik, skrzynia biegów, tylny most, przednia oś, elementy kratownicy.

**Odpowiedź nr 58.1:**

Zamawiający nie potwierdza.

**58.2.** Prosimy doprecyzować, że czas realizacji zamówienia liczy się od daty zamówienia pod warunkiem, że zamówienie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zamówienia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od dnia następnego.

**Odpowiedź nr 58.2:**

Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany treści SIWZ, w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Prawa zamówień publicznych (**Zmiana nr 27**).

**58.3.** Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez dni robocze rozumie dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

**Odpowiedź nr 58.3:**

Zamawiający potwierdza i dokona odpowiedniej zmiany treści SIWZ, w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Prawa zamówień publicznych (**Zmiana nr 28**).

**Pytanie nr 59:**

Zamawiający w SIWZ, par. 17, ust. 7.1. napisał:

„(...)Sprzedaż części następować będzie na podstawie zamówień Kupującego składanych faksem i/lub pocztą elektroniczną u Sprzedającego(…)”

Prosimy o potwierdzenie że zamówienia na części będą składane w pierwszej kolejności drogą elektroniczną za pośrednictwem sklepu internetowego, jeżeli Wykonawca taki zapewnia.

**Odpowiedź nr 59:**

Zamawiający potwierdza i dokona odpowiedniej zmiany treści SIWZ, w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Prawa zamówień publicznych (**Zmiana nr 29**).

**Pytanie nr 60:**

Zamawiający w SIWZ, par. 17, ust. 10.2., 10.4. oraz 10.5. napisał:

„10.2 W przypadku **nieterminowego usunięcia wad** zgłoszonych w okresie gwarancji lub rękojmi, Kupujący może naliczyć Sprzedającemu karę umowną:

10.2.1 w przypadku konieczności wycofania autobusu z ruchu - w wysokości 0,02 % ceny brutto sprzedaży tego autobusu, o której mowa w pkt. 4.1.3 Umowy za każdy dzień opóźnienia,

10.2.2 w przypadku braku konieczności wycofania autobusu z ruchu - w wysokości 0,01 % ceny brutto sprzedaży tego autobusu, o której mowa w pkt. 4.1.3 Umowy za każdy dzień opóźnienia.

(...)

10.4 W przypadku **nieterminowej dostawy części zamiennych** (w związku z pkt. 7.1, 7.2, 7.5 Umowy), lub nieterminowej realizacji czynności obsługowych (w związku z pkt. 6.4 lub 6.5 Umowy), lub nieterminowej dostawy materiałów eksploatacyjnych, o których mowa w pkt. 6.4.1 Umowy, Kupujący może naliczyć Sprzedającemu karę umowną:

10.4.1 w przypadku konieczności wycofania autobusu z ruchu - w wysokości 0,02 % ceny brutto sprzedaży tego autobusu, o której mowa w pkt. 4.1.3 Umowy za każdy dzień opóźnienia,

10.4.2 w przypadku braku konieczności wycofania autobusu z ruchu - w wysokości 0,01 % ceny brutto sprzedaży tego autobusu, o której mowa w pkt. 4.1.3 Umowy za każdy dzień opóźnienia.

10.5 W przypadku nieterminowego lub **niepełnego wykonania szkolenia** (w związku z pkt. 8 Umowy), Kupujący może naliczyć Sprzedającemu karę umowną w wysokości iloczynu trzech liczb:

- ilości pracowników, których dotyczy opóźnienie szkolenia,
- 0,01% ceny (wartości) jednostkowej brutto sprzedaży autobusu dwuosioowego, o której mowa w pkt.

4.1.3 Umowy,

- ilości dni opóźnienia.”

**60.1.** Prosimy o potwierdzenie, że kary się nie sumują, jeśli jedno zdarzenie może generować jednocześnie różne kary.

**Odpowiedź nr 60.1:**

Zamawiający potwierdza.

**60.2.** Prosimy o potwierdzenie, że wyłączenie autobusu z eksploatacji, powinno być uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych i wewnętrznych, z zachowaniem niezbędnych funkcji użytkowych, z punktu widzenia kierowcy i pasażerów.

**Odpowiedź nr 60.2:**

Zamawiający potwierdza.

**60.3.** Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku kar obowiązujących za każdy dzień lub dobę opóźnienia, będą one naliczane za każdy dzień roboczy lub dobę roboczą opóźnienia tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

**Odpowiedź nr 60.3:**

Zamawiający nie potwierdza.

Zamawiający wyjaśnia, iż kary umowne, zgodnie z punktem 10, str. 51 SIWZ, będą naliczane za każdy dzień opóźnienia.

**Pytanie nr 61:**

Zamawiający w zał. nr 1.2. do Umowy, par. 1, 2, 3 napisał:

**„1 URZĄDZENIA DO PRZEPROWADZENIA REGULACJI POJAZDU**

W ramach realizacji dostawy należy dostarczyć jedno kompletne urządzenie do przeprowadzenia diagnozy i zaawansowanych regulacji pojazdu przy pomocy komputera (program wraz z licencją + interfejs), w tym:

1.1 nieodpłatna licencja na użytkowanie odpowiedniego oprogramowania wraz z kluczami zabezpieczającymi (o ile producent wymaga ich do poprawnego działania oprogramowania) i jego nieodpłatne aktualizacje przez okres 10 lat, licząc od daty dostawy ostatniego z autobusów. Jeżeli producent oferuje aktualizacje oparte o pobieranie danych z sieci Internet – wszelkie dane na temat sposobu dostępu oraz warunków technicznych wymaganych do poprawnego ich instalowania należy uzgadniać z działem informatyki Zamawiającego;

(...)

W ramach realizacji dostaw należy dostarczyć jedno kompletne urządzenie do diagnozowania i programowania zaoferowanej skrzyni biegów, w tym:

2.1 nieodpłatna licencja na użytkowanie odpowiedniego oprogramowania wraz z kluczami zabezpieczającymi (o ile producent wymaga ich do poprawnego działania oprogramowania) i jego nieodpłatne aktualizacje przez okres 10 lat, licząc od daty dostawy ostatniego z autobusów. Jeżeli producent oferuje aktualizacje oparte o pobieranie danych z sieci Internet – wszelkie dane na temat sposobu dostępu oraz warunków technicznych wymaganych do poprawnego ich instalowania należy uzgadniać z działem informatyki Zamawiającego;

(...)

### 3 URZĄDZENIE DO PRZEPROWADZENIA REGULACJI SILNIKA

W ramach realizacji należy dostarczyć jedno kompletne urządzenie do przeprowadzenia diagnozy, regulacji i programowania zaoferowanego silnika, w tym:

3.1 nieodpłatna licencja na użytkowanie odpowiedniego oprogramowania wraz z kluczami zabezpieczającymi (o ile producent wymaga ich do poprawnego działania oprogramowania) i jego nieodpłatne aktualizacje przez okres 10 lat, licząc od daty dostawy ostatniego z autobusów. Jeżeli producent oferuje aktualizacje oparte o pobieranie danych z sieci Internet – wszelkie dane na temat sposobu dostępu oraz warunków technicznych wymaganych do poprawnego ich instalowania należy uzgadniać z działem informatyki Zamawiającego;”

**61.1.** Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna spełnienie warunku SIWZ jeśli Wykonawca dostarczy jedno urządzenie spełniające wszystkie powyższe wymagania.

**Odpowiedź nr 61.1:**

Zamawiający potwierdza, iż uzna spełnienie warunku SIWZ jeśli Wykonawca dostarczy jedno urządzenie spełniające wszystkie powyższe wymagania.

**61.2.** Czy Zamawiający wyraża zgodę na doposażenie warsztatu w brakujące narzędzia w przypadku posiadania już niezbędnych narzędzi do wykonywania napraw i urządzeń diagnostycznych?

**Odpowiedź nr 61.2:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**61.3.** Powszechnie treść licencji jest integralną częścią oprogramowania i nie jest osobno załączona/nie jest załączona w formie papierowej. (np. licencja powszechnie użytkowanego systemu operacyjnego MS Windows) . Prosimy o potwierdzenie, że jako formę dostarczenia licencji Zamawiający zaakceptuje licencję stanowiącą integralną część oprogramowania.

**Odpowiedź nr 61.3:**

Potwierdzamy, że jako formę dostarczenia licencji Zamawiający zaakceptuje licencję stanowiącą integralną część oprogramowania.

**Pytanie nr 62:**

Zamawiający w zał. nr 2 do Umowy, par.1, ust. C) napisał:

„1) Sprzedający udziela Kupującemu gwarancji na prawidłową pracę i właściwy stan techniczny następujących elementów autobusu:

c) powłoki lakierniczej nadwozia na okres trwałości wynoszący ..... miesięcy, nie wymagając dalszego zabezpieczenia przez okres trwania gwarancji – bez limitu przebiegu kilometrów pojazdu;\*)”

Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja udzielona na powłokę lakierniczą nadwozia dotyczy zewnętrznych powłok lakierniczych nadwozia.

**Odpowiedź nr 62:**

Zamawiający potwierdza, że gwarancja udzielona na powłokę lakierniczą nadwozia dotyczy zewnętrznych powłok lakierniczych nadwozia.

**Pytanie nr 63:**

Zamawiający w zał. nr 2 do Umowy, par. 10 napisał:

„10) W przypadku uznania reklamacji wad elementów, o których mowa w punkcie 1.(a), stwierdzonych w okresie gwarancji, Sprzedający zapewnia bezpłatne usunięcie wad powłoki lakierniczej, jednak w przypadku stwierdzenia, że łączna powierzchnia tych wad przekracza 10% zewnętrznej powierzchni powłoki lakierniczej poszycia ścian bocznych oraz ściany przedniej i tylnej pojazdu albo 10% zewnętrznej powierzchni powłoki lakierniczej poszycia dachu, Sprzedający jest zobowiązany do bezpłatnego przeprowadzenia lakierowania ww. powierzchni w całości. Usunięcie wad powinno nastąpić w terminie do 21 dni od dnia zgłoszenia reklamacji, chyba że Kupujący wyraził na piśmie zgodę na przedłużenie tego terminu. W przypadku przekroczenia tego terminu Kupujący może naliczyć Sprzedającemu karę umowną w wysokości określonej w pkt. 10.2 Umowy.”



Przy występowaniu kilkunastu paneli i klap obsługowych w autobusie, wady powłoki lakierniczej, których łączna powierzchnia przekracza 10% całkowitej powierzchni lakierniczej autobusu oznacza, że wady mogą wystąpić np. tylko na 1 panelu autobusu. W tym przypadku lakierowanie pozostałych, nieuszkodzonych elementów autobusu można uznać za niezasadne i zdecydowanie nieekonomiczne. Dlatego prosimy o zmianę zapisu, że w przypadku wystąpienia wad powłoki lakierniczych, przekraczających 10% całkowitej powierzchni lakierniczej autobusu Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia lakierowania tylko tych elementów pojazdu, których dotknęła wada.

**Odpowiedź nr 63:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści SIWZ i podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 64:**

Zamawiający w zał. nr 2 do Umowy, par. 12 napisał:

„12) W ramach udzielonej gwarancji Sprzedający zapewnia bezpłatne dostarczenie części zamiennych, o których mowa w punktach 1.(b) 1.(c) oraz 1.(d) w terminach określonych w pkt. 7.5 Umowy, lub wyłącznie na życzenie Kupującego, usunie wady w terminie do 5 dni od zgłoszenia reklamacji, chyba że Kupujący wyraził na piśmie zgodę na przedłużenie tego terminu. W przypadku przekroczenia tego terminu Kupujący może naliczyć Sprzedającemu karę umowną w wysokości określonej w pkt. 10.2 oraz 10.4 umowy.”

**64.1.** Prosimy o potwierdzenie, że wymóg nieodpłatnego dostarczania części zamiennych w okresie gwarancji dotyczy tylko części do napraw gwarancyjnych. Pozostałe części zamienne będą dostarczane odpłatnie.

**Odpowiedź nr 64.1:**

Zamawiający potwierdza, że wymóg nieodpłatnego dostarczania części zamiennych w okresie gwarancji dotyczy tylko części do napraw gwarancyjnych. Pozostałe części zamienne będą dostarczane odpłatnie.

64.2. Prosimy o potwierdzenie, że termin 5 dni odnosi się do dni roboczych, tj. od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

**Odpowiedź nr 64.2:**

Zamawiający nie potwierdza.

64.3. Prosimy doprecyzować, że czas usunięcia wady liczy się od daty zgłoszenia reklamacji pod warunkiem, że zgłoszenie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zgłoszenia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od dnia następnego.

**Odpowiedź nr 64.3:**

Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany treści SIWZ, w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Prawa zamówień publicznych (**Zmiana nr 30**).

64.4. Czy Zamawiający w szczególnych przypadkach dopuści ustalenie innego terminu wykonania naprawy, za zgodą obu stron?

**Odpowiedź nr 64.4:**

Zamawiający nie wyklucza możliwości przedłużenia terminów określonych w pkt. 7.5 wzoru umowy. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że w Załączniku nr 2 do umowy „Warunki gwarancji” w pkt. 12 zawarto zapis:

*„Sprzedający zapewnia bezpłatne dostarczenie części zamiennych, o których mowa w punktach 1.(b) 1.(c) oraz 1.(d) w terminach określonych w pkt. 7.5 umowy, lub wyłącznie na życzenie Kupującego, usunie wady w terminie do 5 dni od zgłoszenia reklamacji, **chyba że Kupujący wyraził na piśmie zgodę na przedłużenie tego terminu**. W przypadku przekroczenia tego terminu Kupujący może naliczyć Sprzedającemu karę umowną w wysokości określonej w pkt. 10.2 i 10.4 umowy.”*

**Pytanie nr 65:**

Zamawiający w zał. nr 2 do Umowy, par. 13 napisał:

„13) Jeżeli usunięcie wady będzie niemożliwe w terminach, o których mowa w punktach 10) lub 12) niniejszego załącznika, to Sprzedający może, za pisemną zgodą Kupującego, na czas trwania naprawy nieodpłatnie udostępnić Kupującemu autobus zastępczy o takich samych parametrach techniczno - eksploatacyjnych jak autobus wycofany z eksploatacji. W takim przypadku nie będą naliczane kary umowne, o których mowa w pkt. 10 Umowy.”

Czy Zamawiający zaakceptuje zastępcze autobusy spalinowe, spełniające min. normę Euro 5?

**Odpowiedź nr 65:**

Zamawiający nie zaakceptuje zastępczego autobusu spalinowego, spełniającego min. normę Euro 5.

**Pytanie nr 66:**

Zamawiający w zał. nr 2 do Umowy, par. 13 napisał:

„21) Gwarancją nie są objęte niżej wymienione elementy pojazdu:

- a) paski klinowe;
- b) żarówki, za wyjątkiem źródeł światła LED;
- c) bezpieczniki instalacji elektrycznej;
- d) pióra wycieraczek;
- e) okładziny/klocki hamulcowe;
- f) normalnie zużywające się tarcze hamulcowe;
- g) normalnie zużywające się opony;
- h) szkło - przy uszkodzeniach spowodowanych uderzeniem np. kamienia, kolizją drogową lub porysowaniem przez pasażerów.”

Czy zamawiający zgodzi się na rozszerzenie powyższej listy o pozostałe materiały eksploatacyjne oraz części ulegające zużyciu takie jak:

- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi)
- akumulatory (poza wadami fabrycznymi)
- wibroizolatory zespołu chłodnic

Niewykluczenie ww. części eksploatacyjnych, będzie wiązać się ze wzrostem ceny przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź nr 66:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 67:**

Dotyczy zał. nr 2 do Umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
- uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie,
- uszkodzeń powstałych na skutek przepięcia w instalacji energetycznej, elektrycznej doprowadzającej zasilanie do stacji ładowania.

Wykonawca nie jest w stanie określić kosztów skutków napraw wynikających z powyższych uszkodzeń.

**Odpowiedź nr 67:**

Zamawiający:

1. potwierdza, że gwarancja udzielona na powłokę lakierniczą, nadwozie, szkielet podwozia, szkielet nadwozia oraz pozostałe zespoły, układy i elementy pojazdu (zgodnie z pkt. 1 załącznika nr 2 do umowy – „Warunki gwarancji”) nie obejmuje:
  - uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
  - szkód wyrządzonych przez osoby trzecie,
  - uszkodzeń powstałych na skutek przepięcia w instalacji energetycznej, elektrycznej doprowadzającej zasilanie do stacji ładowania.
2. nie potwierdza, iż gwarancja udzielona na powłokę lakierniczą, nadwozie, szkielet podwozia, szkielet nadwozia oraz pozostałe zespoły, układy i elementy pojazdu (zgodnie z pkt. 1 załącznika nr 2 do umowy – „Warunki gwarancji”) nie obejmuje uszkodzeń spowodowanych przez działanie czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt, kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.

Zamawiający przypomina, że zgodnie z pkt. 3) „*Właściwy stan techniczny powłoki lakierniczej nadwozia (o którym mowa w punkcie 1.(a) oznacza, że powłoka lakiernicza zachowuje swoje własności ochronne i dekoracyjne oraz nie występuje jedna z następujących wad (spowodowanych procesami starzenia się powłoki lub niewłaściwą jakością prac przeprowadzonych przez Sprzedającego): (...)*”

**Pytanie nr 68:**

Zamawiający w zał. nr 3 do Umowy, par. 1.2. napisał:

„1.2 W tym celu Sprzedający na swój koszt zobowiązuje się do doposażenia autoryzowanej stacji o podstawowe narzędzia niezbędne do należytego utrzymania autobusów w pełnej sprawności technicznej przez czas obowiązywania umowy (w porozumieniu z Kupującym).”

68.1. Prosimy o potwierdzenie, że zapisy nie dotyczą narzędzi ogólnodostępnych.

**Odpowiedź nr 68.1:**

Zamawiający zgodnie z załącznikiem nr 3 par. 2.2 informuje, iż:

„Warunkiem autoryzacji jest ocena Producenta i wyposażenie warsztatu przez Sprzedającego zgodnie z wymogami Producenta w zakresie narzędzi specjalistycznych **niedostępnych poza siecią sprzedaży** producenta autobusu i/lub **niedostępnych poza siecią sprzedaży** producentów głównych zespołów pojazdu (tj. silnika, skrzyni biegów, osi).”

68.2. Czy Zamawiający poprzez doposażenie autoryzowanej stacji rozumie doposażenie w narzędzia opisane w zał. nr 1.2. do Umowy.

**Odpowiedź nr 68.2:**

Zamawiający potwierdza, że poprzez doposażenie autoryzowanej stacji rozumie doposażenie w narzędzia opisane w zał. nr 1.2. do Umowy.

**Pytanie nr 69:**

Zamawiający w zał. nr 2 do Umowy, par. 14 napisał:

„14) W przypadku, gdy Sprzedający wymieniał element podlegający gwarancji, za wyjątkiem elementów o których mowa:

– w pkt. 3.13.14 pod warunkiem, że Wykonawca zaoferował preferowany wydłużony (10 letni) okres gwarancji, lub do przebiegu 720 000 km (w zależności, który z warunków wcześniej zostanie spełniony), począwszy od pierwszego dnia następującego po dniu, w którym odebrano autobus,

– w pkt. 3.13.17 pod warunkiem, że Wykonawca zaoferował preferowany wydłużony (12 letni) okres gwarancji,

– w pkt. 3.13.18 pod warunkiem, że Wykonawca zaoferował preferowany wydłużony (10 letni) okres gwarancji,

termin zobowiązania Sprzedającego z tytułu gwarancji na ten element biegnie na nowo.”

Zapis można interpretować jako wymóg niekończącej się gwarancji na wybrane części wymienione w ramach gwarancji. Dlatego prosimy o zmianę zapisu że na nowe materiały i nowe części wymienione nieodpłatnie w ramach napraw gwarancyjnych w okresie pierwotnie udzielonej gwarancji całopojazdowej , udzielana jest gwarancja na okres równy pierwotnie udzielonej gwarancji na cały pojazd.

**Odpowiedź nr 69:**

Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany treści SIWZ, w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Prawa zamówień publicznych (**Zmiana nr 33**).

**Pytanie nr 70:**

Zamawiający w pkt. 3.14.4.1. SIWZ napisał:

*gwarancja nie krótsza niż 24 miesiące lub do przebiegu 168 000 km - w zależności od tego, który z warunków wcześniej zostanie spełniony - począwszy od pierwszego dnia następującego po dniu, w którym odebrano autobus,*

Oraz w pkt. 3.14.4.2. SIWZ Zamawiający napisał:

*preferuje się wydłużony okres gwarancji powyżej 24. miesięcy, ale nie dłuższy niż 36. miesięcy w zakresie przebiegu nie przekraczającego 252 000 km - w zależności od tego, który z warunków wcześniej zostanie spełniony - począwszy od pierwszego dnia następującego po dniu, w którym odebrano autobus;*

Natomiast w pkt. 3.14.10. SIWZ Zamawiający napisał:

*Zamawiający informuje, że średni roczny przebieg autobusu w okresie gwarancyjnym w PKM, Sp. z o.o. w Gliwicach wynosi ok. 72 000 km dla autobusu dwuosioowego.*

Zamawiający powtórzył ten zapis również w kryteriach oceny ofert w kryterium G4.

Biorąc pod uwagę, że średni roczny przebieg autobusu w okresie gwarancyjnym w PKM, Sp. z o.o. w Gliwicach wynosi ok. **72 000 km**, prosimy skorygować zapis z punktu 3.14.4.1. oraz z kryteriów oceny ofert, że gwarancja nie krótsza niż 24 miesiące lub do przebiegu 144 000 km - w zależności od tego, który z warunków wcześniej zostanie spełniony. A także poprawić zapis 3.14.4.2, że preferuje się okres gwarancji powyżej 24. miesięcy, ale nie dłuższy niż 36. miesięcy w zakresie przebiegu nie

przekraczającego 216 000 km. Prosimy jednocześnie adekwatnie do tych zmian o ujednoczenie zapisów kryteriów oceny ofert.

**Odpowiedź nr 70:**

Zamawiający informuje, iż omyłkowo wskazał niewłaściwy średni roczny przebieg autobusu dwuosowego w PKM, Sp. z o.o. w Gliwicach, który powinien wynosić ok. 84 000 km.

W związku z powyższym Zamawiający dokona odpowiednich zmian w SIWZ (**Zmiana nr 34**).

**Pytanie nr 71:**

Zamawiający w punkcie 3.13.13.9 SIWZ Opis przedmiotu zamówienia pisze:

*3.13.13.9 wymagana wartość średniego zużycia paliwa (w litrach na 100 km) przez oferowany autobus nie wyższa niż 35,5 dm<sup>3</sup>/100 km, przy czym: (...)*

Czy Zamawiający zgodzi się na dopuszczenie średniego zużycia paliwa nie wyższego niż 38 dm<sup>3</sup>/100km?

Zwracamy się z prośbą o ponowne rozpatrzenie możliwości dopuszczenia autobusów wyposażonych w popularne i wytrzymałe silniki, których wielkość spalania określona w teście SORT 2 jest wyższa od wymaganej.

**Odpowiedź nr 71:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 72:**

Dotyczy szczegółowych zasad oceny ofert wg kryterium T<sub>15</sub> = Autobus, którego producent jest jednocześnie producentem zastosowanego w nim silnika (silnik i autobus tego samego producenta):

W kryterium T<sub>15</sub> Zamawiający zamierza przyznać, aż 20 pkt. za zaoferowanie autobusów, których producent jest jednocześnie producentem zastosowanego w nich silnika. W ten sposób istotnie



ograniczy możliwość złożenia **konkurencyjnych** ofert przez większość producentów autobusów oferujących swoje pojazdy w Europie, gdyż dzięki przypisanej powyższemu kryterium wadze punktowej, decydującą o wyniku przewagę uzyskają tylko cztery największe koncerny. Zamawiający bez żadnego powodu dyskryminuje:

- niezależnych producentów autobusów nie posiadających silników własnej produkcji (oferujących silniki innych producentów), mimo że silniki przez nich oferowane mają zapewnioną co najmniej taką samą obsługę techniczno – serwisową zarówno w okresie gwarancyjnym jak i pogwarancyjnym;
- innych (niż preferowane koncerny) producentów **równoważnych** silników o wymaganych w SIWZ parametrach, które z powodzeniem są stosowane w autobusach różnych marek pojazdów.

Doprowadzi to nawet do sytuacji, gdy zero punktów otrzymają także uznani producenci autobusów stosujący dokładnie te same silniki jak faworyzowani producenci kompletnych pojazdów.

*Rozumiejąc intencję Zamawiającego, jesteśmy całkowicie przekonani, że Zamawiający zabezpieczył swoje interesy w zakresie optymalnej obsługi techniczno-serwisowo-gwarancyjnej oferowanych autobusów zarówno w okresie gwarancyjnym, jak i pogwarancyjnym.*

*Jest to wyraźnie wyartykułowane przez Zamawiającego poprzez zapisy SIWZ, gdzie bardzo precyzyjnie i restrykcyjnie są określone obowiązki Wykonawcy w zakresie obsługi techniczno-serwisowo-gwarancyjnej oferowanych autobusów.*

*W związku z tym nie jest konieczne w celu zapewnienia Zamawiającemu jak najwyższego poziomu obsługi techniczno-serwisowo-gwarancyjnej oferowanych autobusów aby producent autobusu był jednocześnie producentem silnika.*

Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się na **równe traktowanie** producentów autobusów stosujących równoważne silniki innej produkcji i usunie to kryterium wyboru oferty?

### **Odpowiedź nr 72:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści SIWZ i podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Zamawiający informuje, że spełnienie tego kryterium nie jest warunkiem udziału w postępowaniu, a zatem można składać oferty nie spełniające ww. wymogu.

Zdaniem Zamawiającego, zgodnie z doświadczeniem wynikającym z praktyki warsztatowej, proces realizacji napraw i obsług technicznych autobusu i jego jednostki napędowej (silnika) prowadzony

przez ten sam podmiot jest szybszy i łatwiejszy, np. ze względu na szybkość i efektywność komunikacji (mniejsze problemy związane z przekazywaniem przedmiotu napraw i informacji pomiędzy różnymi podmiotami), ujednoczone warunki techniczne oraz narzędzia (w tym systemy elektroniczne), efektywniejsze szkolenie pracowników itp.

Tak więc, powodem wprowadzenia omawianego kryterium jest uzyskanie lepszych warunków w zakresie praktycznej strony organizacji i przebiegu serwisu pojazdów, a więc (pośrednio) korzystniejszych warunków eksploatacyjno-użytkowych autobusów będących przedmiotem dostaw. Wprowadzenie preferencji punktowych dla oferty, która bardziej odpowiada potrzebom Zamawiającego, należy uznać za uprawnione i nienaruszające zasady uczciwej konkurencji, tym bardziej, że na rynku występuje co najmniej kilka podmiotów, które są jednocześnie producentem autobusu, jak i zamontowanego w nim silnika.

### Pytanie nr 73:

Zgodnie z zapisami SIWZ Kryterium E<sub>zaniecz</sub> = punkty za **kryterium emisji zanieczyszczeń: tlenków azotu (NO<sub>x</sub>, cząstek stałych PM oraz węglowodorów THC [g/km]** autobusu dwuosowego, Wykonawca w ofercie musi podać emisje zanieczyszczeń na podstawie wyników badań homologacyjnych silnika – test WHTC:

- 2) *Na podstawie wyników badań homologacyjnych silnika - test WHTC (CI)1, określić NO<sub>x</sub> - emisję tlenków azotu NO<sub>x</sub> [g / kWh] oferowanego autobusu dwuosowego.*
- 3) *Na podstawie wyników badań homologacyjnych silnika - test WHTC (CI), określić PM - masę cząstek stałych PM [g / kWh] oferowanego autobusu dwuosowego.*
- 4) *Na podstawie wyników badań homologacyjnych silnika - test WHTC (CI), określić **THC\_D** - emisję węglowodorów THC [g / kWh] oferowanego autobusu dwuosowego.*

Do oferty Wykonawca musi załączyć kopię **aktualnego „Świadectwa Homologacji Typu Pojazdu”** lub **„Świadectwa Homologacji Typu Pojazdu WE”**, wraz z załącznikami.

Czy Zamawiający może wyrazić zgodę aby Wykonawca nie musiał załączać do oferty kopii homologacji silnika, jeżeli emisje zanieczyszczeń potwierdzające normę emisji EURO VI podane są w wyżej wymienionym „Świadectwa Homologacji Typu Pojazdu” lub „Świadectwa Homologacji Typu Pojazdu WE”, wraz z załącznikami?

#### **Odpowiedź nr 73:**

Zamawiający wyraża zgodę, aby Wykonawca nie musiał załączać do oferty kopii homologacji silnika, jeżeli emisje zanieczyszczeń potwierdzające normę emisji EURO VI podane są w „Świadectwie Homologacji Typu Pojazdu” lub „Świadectwie Homologacji Typu Pojazdu WE”, wraz z załącznikami, pod warunkiem, że Wykonawca zaznaczy w ww. dokumentach emisje zanieczyszczeń silnika zainstalowanego w oferowanym autobusie, które należy wziąć pod uwagę przy ocenie oferty.

---

#### **Pytanie nr 74:**

Zamawiający w punkcie 5.1.3.3 po zmianach pisze:

- ➔ *Spełniający warunki graniczne w zakresie emisji zanieczyszczeń normy EURO VI (...) – wymagany odpis świadectwa homologacyjnego potwierdzającego spełnienie normy przez zespół napędowy zamontowany w pojeździe (odpis należy dołączyć do oferty).*

Czy w powyższym punkcie Zamawiający ma na myśli świadectwo homologacyjne potwierdzające spełnienie normy przez zespół napędowy pojazdu oferowanego Zamawiającemu w ramach niniejszego postępowania czy też pojazdu wykazanego w Załączniku H: Doświadczenie zawodowe?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga przedstawienia świadectwa homologacji potwierdzającego spełnienie normy Euro VI przez zespół napędowy tylko w przypadku pojazdów oferowanych Zamawiającemu w ramach niniejszego postępowania.

Zamawiający nie wymaga natomiast przedstawienia świadectwa homologacji potwierdzającego spełnienie normy Euro VI w pojazdach przedstawionych w celu potwierdzenia zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawcy (dotyczy punktu 5.1.3.3 oraz Załącznika H: Doświadczenie zawodowe). Zamawiający dokona odpowiednich zmian w punkcie 5.1.3.3. oraz w opisie pod tabelą z Załączniku H (zmiana nr 35).

---

**Pytanie nr 75:**

Zamawiający w punkcie 5.1.3.2 stawia warunek udziału w postępowaniu:

*5.1.3.2 sytuacji ekonomicznej lub finansowej, przez co Zamawiający rozumie: (...)*

– *osiągnięcie w ostatnich trzech latach obrotowych, a jeżeli okres działalności jest krótszy w tym okresie przychodu rocznego z działalności wynoszącego co najmniej 12 000 000 zł (słownie: dwanaście milionów złotych), w tym w obszarze objętym zamówieniem 9 000 000 zł (słownie: dziewięć milionów złotych), bez podatku VAT;*

Rok obrotowy Wykonawcy pokrywa się z rokiem kalendarzowym. Na zatwierdzenie sprawozdania finansowego za 2019 r. wykonawca, zgodnie z przepisami ma czas do czerwca 2020 r. W związku z powyższym prosimy o wyrażenie zgody aby wykonawca mógł wykazać osiągnięcie przychodu z ostatnich trzech lat obrotowych tj. 2018, 2017, 2016 r.

**Odpowiedź nr 75:**

Zamawiający wyraża zgodę.

---

**Pytanie nr 76:**

Zgodnie z treścią § 10 ogólnych warunków umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ, Zamawiający przewiduje, iż Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej:

*W przypadku niedotrzymania terminów dostawy, określonych w pkt. 1.7 Umowy, Kupujący może naliczyć Sprzedającemu karę umowną w wysokości 0,50 % ceny brutto sprzedaży każdego autobusu dwuosobowego, o której mowa w pkt. 4.1.3 Umowy za każdy dzień opóźnienia*

Pragniemy zwrócić uwagę, że przedmiotem zamówienia jest dostawa dziesięciu fabrycznie nowych niskopodłogowych dwuosioowych autobusów komunikacji miejskiej. Powyższe zapisy wskazują, że w przypadku każ<sup>dego</sup> opóźnienia w dotrzymaniu terminu dostawy, Zamawiający może naliczyć karę umowną w wysokości 0,50% ceny brutto każdego (czyli 10 autobusów) za każdy z dzień opóźnienia. Jest to wartość około 70.000,00 zł / za dzień opóźnienia.

W ocenie Wykonawcy, tak ukształtowane kary umowne są:

- 1) nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia,
- 2) rażąco odbiegają od rozmiaru potencjalnej szkody, możliwej do poniesienia przez Zamawiającego w efekcie nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę – potencjalna szkoda wynikająca z opóźnienia w dostawie jednego pojazdu nie koresponduje w żaden sposób z wysokością zastrzeżonej przez Zamawiającego kary,
- 3) wykraczają poza wysokość kar umownych standardowo stosowanych w podobnych postępowaniach prowadzonych przez innych zamawiających, w podobnym przedmiocie, np.:
  - dostawa **fabrycznie nowych niskopodłogowych autobusów komunikacji miejskiej dla Miasta Białystok**, kara w wysokości 0,2 % wartości brutto autobusów, których dotyczy zwłoka za każdy dzień zwłoki w ich dostawie, licząc od dnia przekroczenia terminu dostawy,
  - dostawa **fabrycznie nowych autobusów miejskich niskopodłogowych MAXI 12-metrowych dla Miasta Opole**, kara w wysokości za każdy pełny dzień roboczy opóźnienia w dostawie autobusu 0,1% ceny jednostkowej brutto autobusu, którego dostawa uległa opóźnieniu,
  - Dostawa 25 sztuk **fabrycznie nowych ekologicznych autobusów miejskich, niskopodłogowych jednej marki dla PKM Katowice Sp. z o. o.**, kara za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w spełnieniu świadczenia, dla którego Zamawiający lub Strony ustaliły termin realizacji – w wysokości 0,1% ceny autobusu brutto, którego dotyczy opóźnienie
- 4) są wygórowane ze względu na brak określenia górnej granicy łącznej kary umownej jaka może zostać naliczona Wykonawcy.

Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353<sup>1</sup> KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak **uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru**

**absolutnego.** Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi– które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że rażąco wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane z realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. **Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych** przez Zamawiającego bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaferowania ceny przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że **kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych, które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego.** W tym kontekście kary umowne powinny być określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Może też dojść do sytuacji, w której postępowanie zostanie unieważnione, gdyż nie zostanie złożona żadna oferta jak miało to miejsce w postępowaniu ogłoszonym w dniu 20.03.2019 r. na dostawę autobusów hybrydowych o długości od 11,5 - 12,5 m – klasa Maxi, numer referencyjny: WZP.271.1.25.2019.BR przez Gminę Miasto- Płock.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony także w *Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych (patrz: str. 55, Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych, czerwiec 2018, pod adresem:*

[https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf\\_file/0029/36875/Koncepcja\\_nowego\\_prawa\\_zamowien\\_publicznych.pdf](https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf)).

Projektodawca akcentuje tam **konieczność równomiernego rozkładu ryzyka kontraktowego między zamawiającym a wykonawcą**, podkreślając, iż: „*Jednostronne kształtowanie postanowień umownych przez zamawiających ma niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych oraz konkurencyjność. Określanie przez zamawiających restrykcyjnych i często nieproporcjonalnych do wartości przedmiotu zamówienia kar umownych może powodować, że w postępowaniu złożona zostanie mała liczba ofert lub wykonawcy uwzględnią w cenie ofert wysokość kar umownych, co powoduje wzrost ceny. Podobnie jest w przypadku postanowień umownych, które przerzucają odpowiedzialność za większość ryzyk na wykonawców. Postanowienia umowne tego typu w założeniu mają doprowadzić do zabezpieczenia przed nienależytym wykonaniem zamówienia przez wykonawcę. W praktyce jednak prowadzą do podniesienia ceny realizowanego zamówienia, ponieważ racjonalni wykonawcy uwzględniają ryzyko zapłaty kary umownej oraz inne ryzyka w oferowanej cenie.*”

W związku z powyższym czy Zamawiający zgodzi się na zmianę kar zawartych w 10 ogólnych warunków umowy na następujące :

*10.1 W przypadku niedotrzymania terminów dostawy, określonych w pkt. 1.7 Umowy, Kupujący może naliczyć Sprzedającemu karę umowną w wysokości 0,10% ceny brutto sprzedaży autobusu dwuosobowego którego dotyczy opóźnienie, o której mowa w pkt 4.1.3 Umowy za każdy dzień opóźnienia?*

Ponadto czy Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie kary umownej za odstąpienie od umowy, o której mowa w punkcie 10.8 ogólnych warunków umowy, z wysokości 15% na wysokość 10%? Proponowany zapis:

*10.8 W przypadku odstąpienia od umowy na podstawie pkt. 1.15, Kupujący może naliczyć Sprzedającemu karę umowną w wysokości 10% ceny brutto pojazdów, których dotyczy odstąpienie.*

**Odpowiedź nr 76:**

Zamawiający:

- wyraża zgodę na zmianę wysokości kar za niedotrzymanie terminów dostawy zawartych w punkcie 10.1 ogólnych warunków umowy i dokona odpowiedniej zmiany treści SIWZ, w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Prawa zamówień publicznych (**Zmiana nr 36**),
- nie wyraża zgody na zmniejszenie kary umownej za odstąpienie od umowy, o której mowa w punkcie 10.8 ogólnych warunków umowy, z wysokości 15% na wysokość 10%.

**Pytanie nr 77:**

Czy Zamawiający zgodzi się na równe traktowanie stron i wprowadzi do umowy karę płatną Sprzedającemu w wysokości 15 % (lub 10% w przypadku zmiany w punkcie 10.8 umowy) za odstąpienie od umowy przez Kupującego z winy Kupującego lub za odstąpienie od umowy przez Sprzedającego z winy Kupującego?

**Odpowiedź nr 77:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści SIWZ i podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 78:**

Zamawiający w § 10.9 ogólnych warunków umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ, pisze:

10.9 W przypadku utraty przez Kupującego dofinansowania o którym mowa w pkt. 4.4.2 niniejszej umowy z przyczyn leżących po stronie Sprzedającego, niezależnie od kar umownych wymienionych w pkt od 10.1 do 10.8 umowy, Sprzedający zapłaci Kupującemu odszkodowania w wysokości utraconej kwoty dofinansowania.

Prosimy o sprecyzowanie jakie dofinansowanie ma na myśli Kupujący w pkt. 10.9 Umowy – wspomniany punkt odsyła do pkt. 4.4.2 Umowy, którego nie ma w niniejszej Umowie, w związku z czym nie wiadomo o jakiej kwocie dofinansowania mowa, oraz jakie są warunki utraty przez Kupującego dofinansowania.



**Odpowiedź nr 78:**

Zamawiający usuwa punkt 10.9 ogólnych warunków umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ. W związku z powyższym Zamawiający dokona odpowiednich zmian w SIWZ (**Zmiana nr 37**).

**Pytanie nr 79:**

W Załączniku nr 1.1 do umowy -Specyfikacja techniczna autobusu dwuosioowego punkt 30 (przed Zmianą) Zamawiający pisze:

**30 DOKUMENTACJA TECHNICZNA**

30.1 instrukcja fabryczna (wersja wydrukowana na papierze) - sporządzona w języku polskim (dla kierowców pojazdu) w zakresie prawidłowej obsługi i eksploatacji pojazdu – 3 egz./pojazd;

30.2 książka gwarancyjna (wersja wydrukowana na papierze) - 1 egz./pojazd;

30.3 instrukcja napraw pojazdu (wersja wydrukowana na papierze) wraz z wersją elektroniczną na nośniku CD, DVD lub innym oferowanym przez dostawcę - sporządzona w języku polskim - 1 egz./pojazd.;

30.4 dokładna instrukcja (harmonogram) czynności obsługowych (wersja wydrukowana na papierze) wraz z wersją elektroniczną na nośniku CD, DVD lub innym oferowanym przez dostawcę - sporządzony w języku polskim – 1 egz./pojazd;

30.5 katalog części zamiennych (wersja wydrukowana na papierze) wraz z wersją elektroniczną na nośniku CD, DVD lub innym oferowanym przez dostawcę - sporządzony w języku polskim- 1 egz./pojazd;

30.6 schematy, dołączone do instrukcji napraw pojazdu (wersja wydrukowana na papierze i elektroniczne na nośnikach CD, DVD lub innym oferowanym przez dostawcę):

30.6.1 instalacji elektrycznej (w tym oświetleniowej i sygnalizacyjnej) – 1 egz./pojazd;

30.6.2 układu pneumatycznego i hamulcowego - 1 egz./pojazd.;

30.6.3 zawieszenia - 1 egz./pojazd;

30.6.4 układu kierowniczego - 1 egz./pojazd;

30.6.5 układu chłodzenia, ogrzewania - 1 egz./pojazd;

30.6.6 układu smarowania (olejenia) - 1 egz./pojazd;

30.6.7 układów hydraulicznych - 1 egz./pojazd;

Uwaga: niezależnie od dostarczenia ww. dokumentów, wymaga się dostarczenia (sporządzonych w języku polskim) dokumentów, o których mowa w pkt. 3.5 niniejszej Umowy.

Zamawiający wprowadził zmiany do ww. punktu i dopuścił wersję wydrukowaną na papierze wraz z dostępem online do dokumentacji.

Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie formy papierowej dokumentacji dostępem (nieodpłatnym) do serwerów, na których umieszczona jest dokumentacja oraz dopuści złożenie tylko 1szt. instrukcji kierowcy w wersji papierowej na każdy autobus? Takie rozwiązanie jest bardziej ekonomiczne i ekologiczne (zmniejszenie ilości drukowanego papieru). Dostęp online gwarantuje wgląd do najaktualniejszej wersji dokumentacji. Dokumentacja udostępniana online pozwoli zlikwidować, albo ograniczyć do minimum problemy związane z różnorodnością aplikacji systemowych posiadanych przez klientów.

**Odpowiedź nr 79:**

Zamawiający przedstawił swoje stanowisko w odpowiedzi nr 8.

**Pytanie nr 80:**

Zamawiający w pkt. 26.12.1 Zał. Nr 1.1 do umowy po zmianie, pisze:

26.12.1 Wszystkie lampy oświetlenia zewnętrznego, za wyjątkiem świateł: drogowych, mijania oraz przeciwmgłowych przednich (jeżeli występują), wykonane w technologii LED. W przypadku świateł cofania i świateł przeciwmgłowych tylnych oraz pozycyjnych przednich dopuszcza się zastosowanie trwałych i energooszczędnych żarówek;

Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie w autobusie wszystkich lamp oświetlenia zewnętrznego wykonanych w technologii LED.

**Odpowiedź nr 80:**

Zamawiający wyraża zgodę.

Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany treści SIWZ, w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Prawa zamówień publicznych (**Zmiana nr 38**).

**Pytanie nr 81:**

Dotyczy SIWZ Pkt. 18.4.1.1

co najmniej 50% ilości okien bocznych pojazdu, odpowiednio na lewym oraz na prawym boku autobusu, musi posiadać górną część przesuwaną/uchylną;

Czy zamawiający dopuści zastosowanie otworów okiennych w min. 50% szyb w całym autobusie?

Uzasadnienie:

Ze względu na nowe rozwiązania związane z przeszkleniem i wentylacją powierzchni bocznych w naszych pojazdach szyby uchylne, ze względu na ich standardową długość mogą zostać zabudowane jedynie w oknach tzw. pełnowymiarowych tj. o szerokości powyżej 1,4 m. Specyfika zabudowy lewej strony autobusu, ze względu na konieczność zastosowania trojga drzwi dwuskrzydłowych wymaga zastosowania także tzw. okien uzupełniających tj. o szerokości poniżej 1 m, co uniemożliwia zabudowę w nich szyb uchylnych.

Zaproponowane rozwiązanie jest identyczne pod względem funkcjonalnym czyli ilość wpadającego do wnętrza autobusu powietrza jest taka sama jak w przypadku zastosowania obecnie obowiązującego wymogu SIWZ.

**Odpowiedź nr 81:**

Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany treści SIWZ, w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Prawa zamówień publicznych (**Zmiana nr 39**).

**Pytanie nr 82:**

Dotyczy SIWZ Zał. 1.1 do umowy pkt. 2.2.4.5

Czy Zamawiający zrezygnuje z obowiązkowego piktogramu dotyczącego roweru, umieszczonego na podłodze autobusu w strefie przeznaczonej do transportu wózków?

Reg. 107 EKG ONZ nie precyzuje zapisu dotyczącego przewozu rowerów jak i nie zawiera informacji na temat sposobu oznaczenia tego środka transportu wewnątrz autobusu, nie powinien więc on być wymogiem obligatoryjnym dla Wykonawcy.

**Odpowiedź nr 82:**

Zamawiający nie zrezygnuje z piktogramu dotyczącego roweru, umieszczonego na podłodze autobusu w strefie przeznaczonej do transportu wózków.

Wiceprezes Zarządu



Maciej Krawczyk

Prezes Zarządu



Henryk Szary