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**Informacja o wyjaśnieniach treści SWZ**

Zamawiający – Gmina Wiskitki – informuje, że w postępowaniu na „Budowę sieci kanalizacji sanitarnej w Nowych Kozłowicach – Etap I” wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SWZ, na który Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, udziela odpowiedzi:

**Pytanie nr 12:**

W udostępnionych na platformie zakupowej materiałach przetargowych brak jest załącznika Projektu budowlanego – Warunki techniczne Znak: l.Z.271.1.2014 z dnia 29.09.2014 r. wydane przez Gminę Wiskitki. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o ww. załącznik.

**Odpowiedź na pytanie nr 12:**

Zamawiający informuje, że na platformie zakupowej zamieścił plik o nazwie: Warunki techniczne wydane przez Gminę Wiskitki.

**Pytanie nr 13:**

W udostępnionych na platformie zakupowej materiałach przetargowych brak jest załącznika do Projektu budowlanego – Opinia geotechniczna podłoża gruntowego – w opracowaniu tym znajdują się informacje mające wpływ na wycenę robót. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o ww. załącznik.

**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

Zamawiający informuje, że na platformie zakupowej zamieścił plik o nazwie: Opinia geotechniczna podłoża gruntowego.

**Pytanie nr 14:**

W udostępnionych na platformie zakupowej materiałach przetargowych brak jest załącznika do Projektu budowlanego – Decyzja Nr 58/2014 z dnia 15.10.2014 r. wydana przez Wójta Gminy Wiskitki. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o ww. załącznik.

**Odpowiedź na pytanie nr 14:**

Zamawiający informuje, że na platformie zakupowej zamieścił plik o nazwie: Decyzja o zezwoleniu na lokalizację w pasie drogowym urządzeń.

**Pytanie nr 15:**

W udostępnionych na platformie zakupowej materiałach przetargowych brak jest załącznika do Projektu budowlanego – Uzgodnienie Znak: W/IGM-4105.U.1724.5076/14 z dnia 27.10.2014 r. wydane przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział Warszawa Inspektorat Grodzisk Mazowiecki. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o ww. załącznik.

**Odpowiedź na pytanie nr 15:**

Zamawiający informuje, że na platformie zakupowej zamieścił plik o nazwie: Uzgodnienie wydane przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie.

**Pytanie nr 16:**

W udostępnionych na platformie zakupowej materiałach przetargowych brak jest załącznika do Projektu budowlanego – Protokół Nr 68/2015 z dnia 13.02.2015 r. z narady koordynacyjnej dotyczącej usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu wydany przez Starostwo Powiatowe w Żyrardowie wraz załącznikami graficznymi. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych   
o ww. załącznik.

**Odpowiedź na pytanie nr 16:**

Zamawiający informuje, że na platformie zakupowej zamieścił plik o nazwie: Protokół z narady koordynacyjnej.

**Pytanie nr 17:**

W udostępnionych na platformie zakupowej materiałach przetargowych brak jest załącznika do Projektu budowlanego – Warunki przyłączenia do sieci dystrybucyjnej dla przepompowni P5 wydane przez PGE Dystrybucja S.A. Rejon Energetyczny Żyrardów. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o ww. załącznik.

**Odpowiedź na pytanie nr 17:**

Zamawiający informuje, że na platformie zakupowej zamieścił plik o nazwie: Warunki przyłączenia do sieci dystrybucyjnej.

**Pytanie nr 18:**

Prosimy o potwierdzenie, że w ofercie nie należy uwzględniać kosztów wykonania przyłącza   
do sieci energetycznej wraz ze złączem kablowo-pomiarowym dla zaprojektowanej przepompowni ścieków nr P5 zgodnie z zamieszczonym w opisie projektu dla części elektrycznej zapisem mówiącym, że podłączenie to wykona PGE Rejon Energetyczny Żyrardów na podstawie podpisanej umowy przyłączeniowej.

**Odpowiedź na pytanie nr 18:**

Zamawiający potwierdza powyższe.

**Pytanie nr 19:**

W udostępnionych na platformie zakupowej materiałach przetargowych brak jest załącznika do Projektu budowlanego – Decyzja Nr 167/2015 z dnia 04.03.2015 r. wydana przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Warszawie. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o ww. załącznik. Czy w zakresie Etapu I znajdują się stanowiska archeologiczne?

**Odpowiedź na pytanie nr 19:**

Zamawiający informuje, że na platformie zakupowej zamieścił plik o nazwie: Decyzja wydana przez Mazowieckiego Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Zamawiający informuje, że stanowiska archeologiczne występują w miejscach wskazanych w niniejszej decyzji, ponadto stanowiska archeologiczne występują w pobliżu prowadzonych robót, w związku z czym koniecznym może być okazać się wkroczenie działań konserwatorskich.

**Pytanie nr 20:**

Czy w przypadku braku występowania stanowisk archeologicznych na obszarze planowanych robót ziemnych w Etapie I objętych przedmiotowym postępowaniem Zamawiający podtrzyma wymóg dysponowania przez Wykonawcę osobą z uprawnieniami archeologicznymi?

**Odpowiedź na pytanie nr 20:**

Zamawiający podtrzymuje wymóg dysponowania przez Wykonawcę osobą z uprawnieniami archeologicznymi.

**Pytanie nr 21:**

Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia kamerowania kanałów sanitarnych grawitacyjnych   
w związku z czym w ofercie należy uwzględnić koszty takiego kamerowania?

**Odpowiedź na pytanie nr 21:**

Tak. Należy uwzględnić koszty kamerowania kanałów sanitarnych grawitacyjnych w ofercie.

**Pytanie nr 22:**

Czy w ofercie należy uwzględnić koszty poboru wody z sieci wodociągowej na potrzeby wykonania próby ciśnieniowej przewodu tłocznego oraz rozruchu przepompowni ścieków – jeżeli tak, to jaki będzie koszt jednostkowy takiego poboru wody?

**Odpowiedź na pytanie nr 22:**

Zamawiający informuje, że nie będzie obciążał Wykonawcy kosztami poboru wody z sieci wodociągowej na potrzeby wykonania czynności sprawdzających wykonanej sieci.

**Pytanie nr 23:**

Ze Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz Przedmiaru robót wynika, że w ramach przedmiotowego postępowania do wybudowania jest fragment przewodu tłocznego z przepompowni P5 o długości 75 m – czy pozostały odcinek tego przewodu został już ułożony i czy wobec tego budowany odcinek przewodu należy połączyć z istniejącym przewodem czy też końcówkę budowanego odcinka przewodu należy zakorkować? Jeżeli dalszy odcinek przewodu tłocznego (pik. 75,0 ÷ pik. 248,0) nie został jeszcze wykonany to jak Zamawiający przewiduje wykonanie sprawdzenia pracy pomp dla tłoczenia ścieków na całej docelowej długości przewodu tłocznego tj.   
z przepompowni do studni rozprężnej?

**Odpowiedź na pytanie nr 23:**

Zamawiający informuje, że wybudowany fragment przewodu tłocznego należy zakorkować oraz w porozumieniu z Zamawiającym odpowiednio zabezpieczyć.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia (załącznik nr 7 do SWZ), zakres robót obejmuje posadowienie studni przepompowni P5 bezuzbrajania jej   
w urządzenia technologiczne, tj. pompy, prowadnice, podesty, orurowanie itp.

**Pytanie nr 24:**

Czy w ofercie należy uwzględnić koszty nadzoru prowadzonego przez Eksploatatora sieci kanalizacyjnej w gminie Wiskitki? Jeżeli tak, to jaki jest koszt jednostkowy takiego nadzoru?

**Odpowiedź na pytanie nr 24:**

Zamawiający informuje, że w ofercie nie należy uwzględniać kosztu, o którym mowa w pytaniu   
nr 24.

**Pytanie nr 25:**

Czy w ofercie należy uwzględnić koszty zajęcia pasa drogowego drogi gminnej – jeżeli tak, to jakie są koszty jednostkowe zajęcia poszczególnych elementów pasa drogowego w gminie Wiskitki?

**Odpowiedź na pytanie nr 25:**

Zamawiający potwierdza powyższe. Koszty będą naliczane zgodnie z uchwałą nr 47/XIX/12 Rady Gminy Wiskitki z dnia 29 października 2012 r.

**Pytanie nr 26:**

Czy włączenie do istn. systemu monitoringu z przepompowni ścieków wiąże się z jakimiś opłatami u operatora tego systemu – jeżeli tak, to jaki to jest koszt?

**Odpowiedź na pytanie nr 26:**

Zamawiający informuje, że włączenie do istniejącego systemu monitoringu wybudowanej przepompowni nie wchodzi w zakres przedmiotu niniejszego zamówienia.