

Ldz. 2360/DZ/2022

Września, dnia 13 maja 2022 r.

Wyjaśnienia treści SWZ oraz zmiana treści SWZ

Dotyczy: postępowania o numerze referencyjnym 1/ZP/2022 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie inwestycji pn. “Modernizacja, rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków we Wrześni - Etap I”

Na podstawie art. 135 oraz 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający odpowiada na wnioski do treści SWZ oraz dokonuje zmiany w treści SWZ w następującym zakresie:

Wnioski dostarczone w dniach 25.04.2022r., 26.04.2022 r., 27.04.2022r., 29.04.2022 r., 05.05.2022 r., 06.05.2022 r., 09.05.2022 r.

Pytanie 37: W związku z ogłoszeniem o zamówieniu z dnia 04.04.2022 dotyczącym zadania pn.: „Modernizacja, rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków we Wrześni – Etap I” prosimy o wyjaśnienie czy odpowiedzi udzielone przez Zamawiającego w trakcie postępowania ogłoszonego w dacie 23.12.2021 dotyczącego zadania pod nazwą: „Modernizacja, rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków we Wrześni” należy traktować jako obowiązujące dla zakresu robót objętych aktualnym postępowaniem?

Odpowiedź: Odpowiedzi udzielone w ramach postępowania - ogłoszenie z dnia 23.12.2021 r. - zostały uwzględnione w SWZ i OPZ niniejszego postępowania dot. realizacji Etapu I. Wiążące dla obecnego postępowania są odpowiedzi na pytania w nim udzielane.

Pytanie 38: W nawiązaniu do postanowienia Kl. 1.7 [Cesje] WSK czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję na bank finansujący wykonawcę, w celu uzyskania kredytu celowego, wobec sposobu rozliczeń wprowadzonego do kontraktu oraz w związku z aktualnie panującą sytuacją w kraju i na świecie związaną nie tylko z pandemią koronawirusa COVID-19 wpływającą na możliwości finansowania realizacji Robót przez Wykonawców.

Odpowiedź: Zgoda na cesję rozpatrywana będzie każdorazowo w oparciu o warunki kontraktu. W oparciu o powyższe pytanie Zamawiający nie widzi przeszkód w wyrażeniu zgody na cesję na bank finansujący wykonawcę.

Pytanie 39: Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o potwierdzenie czy „System informatyczny do rozliczania i monitorowania SIRM” zgodnie z Kl. 1.1.6.14 został uruchomiony i prawidłowo działa oraz czy Zamawiający już wcześniej korzystał i czy będzie z niego korzystał z tego Systemu? Bowiem zapisy dodanej przez Zamawiającego w Kl. 12 [System informatyczny do rozliczania Robót] wskazują, iż „Zamawiający zastrzega sobie także prawo do nie wydawania polecenia o którym mowa powyżej jeżeli zdecyduje, iż nie będzie wdrażał na potrzeby niniejszej umowy systemu informatycznego do rozliczenia robót.”

Odpowiedź: System został uruchomiony i działa prawidłowo. Zamawiający planuje z niego korzystać. Zgodnie z definicją Kl. 1.1.6.14 i Kl. 12 [System informatyczny do rozliczania Robót] - Zamawiający udostępni SIRM nieodpłatnie. Udostępnienie będzie obejmowało także przeprowadzenie nieodpłatnego szkolenia z jego obsługi.

Pytanie 40: Wykonawca w oparciu o postanowienie Kl. 12 [System informatyczny do rozliczania Robót] wskazują, iż „Zamawiający zastrzega sobie także prawo do nie wydawania polecenia o którym mowa powyżej jeżeli zdecyduje, iż nie będzie wdrażał na potrzeby niniejszej umowy systemu informatycznego do rozliczenia robót.” zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o wskazanie w jaki sposób wówczas będą rozliczane roboty i czy nie należałoby przywrócić pierwotnych zapisów Fidic w zakresie Kl. 12 [Obmiary i wycena] z racji obmiarowego charakteru wynagrodzenia?

Odpowiedź: Zgodnie z Aktem Umowy pkt. 5 rozliczenie ma charakter ryczałtowy, dlatego też Zamawiający nie będzie przywracał zapisów pierwotnych Kl. 12. Zamawiający przewiduje stosowanie SIRM w trakcie realizacji Zadania.

Tylko w wyjątkowej sytuacji system może nie zostać wdrożony. Wykonawca zostanie o tym niezwłocznie powiadomiony przez Inżyniera - w takim przypadku zastosowanie będą mieć dokumenty do rozliczeń w formie plików wg wzorów przygotowanych przez Inżyniera.

Pytanie 41: Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o przywrócenie zapisów Kl. 14.5 [Urządzenia i Materiały przeznaczone do Robót] z Warunków Ogólnych FIDIC, z uwagi na następujące spostrzeżenia: Mając na uwadze spodziewany, długoterminowy wpływ epidemii wirusa SARS-CoV-2 na całą gospodarkę, w tym na branżę budowlaną, zasadne staje się działanie, polegające na wprowadzeniu ww. rozwiązań łagodzących do IDW i zmiana treści warunków kontraktu. W konsekwencji powyższego, mając również na względzie, iż dostarczone urządzenia będą stanowiły własność Zamawiającego po ich dostarczeniu na teren budowy zgodnie z postanowieniami WSK, a rozliczenie dostaw wesprze proces realizacyjny z uwagi na aktualnie panującą sytuacją w kraju i na świecie związaną nie tylko z epidemią koronawirusa COVID-19 a, tym samym wpłynie na poprawienie płynności na Kontrakcie, wobec długich okresów rozliczeniowych.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy WSK bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 42: Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o modyfikację sposobu

rozliczenia finansowego zadania inwestycyjnego, poprzez przywrócenie postanowień Kl. 14.2 Warunków Kontraktu [Zaliczka]. Należy wskazać, iż zaistniałą sytuację nierównowagi stron przyszłego Kontraktu, z jednoczesnym korzystnym (optymalizującym) wpływem na cenę może złagodzić udzielenie wykonawcy wyłonionemu w postępowaniu przetargowym zaliczki. Wskazane ma charakter fakultatywny, niemniej jest dopuszczalne i praktykowane. Należy podkreślić, iż udzielanie przez zamawiających zaliczek na poczet realizacji priorytetowych zamówień publicznych o znaczących rozmiarach stanowi już ugruntowaną praktykę często stosowaną na rynku zamówieniowym. Wśród Zamawiających praktykujących jako zasadę uwzględnianie w treści wzorów Kontraktów postanowień dotyczących zaliczek można wymienić m.in. Urząd Morski w Gdyni, Urząd Morski w Szczecinie, Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad oraz PKP PLK SA. Podkreślenia wymaga, iż wskazani zamawiający podobnie jak Zamawiający realizują bardzo duże projekty infrastrukturalne finansowane ze środków Unii Europejskiej, których wykonanie nadzorowane jest przez Centrum Unijnych Projektów Transportowych.

Udzielanie zaliczek na poczet wynagrodzenia wykonawcy zamówienia publicznego jest szczególnie ważne z uwagi na istniejące ograniczenia możliwości pozyskiwania przez wykonawców finansowania realizowanych przez nich zamówień. Udzielanie zaliczek ma więc ułatwić pozyskiwanie zamówień.

W przedmiocie zaliczek wypowiada się również Urzędu Zamówień Publicznych, który wskazuje, iż zaliczki mogą pozytywnie przełożyć się na ceny ofert [vide opinia „Zaliczki w zamówieniach publicznych” opublikowana na stronie www.uzp.gov.pl].

Ponadto w kwestii udzielania zaliczek wypowiadała się również Krajowa Izba Odwoławcza, która potwierdza brzmienie przepisów, iż ustawodawca uzależnił udzielenie zaliczki na poczet wykonania zamówienia od decyzji zamawiającego, nie zobowiązując go do podjęcia takiej decyzji. Jednakże w jednym z orzeczeń, w którym KIO dokonywała oceny wykreślenia z Warunków Kontraktu [FIDIC] Kl. 14.2 wskazała, iż „Zamawiający opisał tryb regulowania płatności w specyfikacji przed terminem składania ofert i w związku z tym wykonawcy mogą wziąć ten aspekt pod uwagę i odpowiednio obliczyć swoje koszty podczas wyliczania ceny ofertowej”, co niejako potwierdza wpływ konieczności kredytowania na cenę.

Jak wskazuje Naczelny Sąd Administracyjny w Wyroku w sprawie II GSK 2073/15 konieczne jest także zachowanie niezbędnej równowagi między interesem zamawiającego polegającym na gwarancji należytego wykonania zamówienia, a interesem potencjalnych wykonawców, który wyraża się w usprawiedliwionym oczekiwaniu, że wobec nadmiernych wymagań, nie zostaną oni wykluczeni z postępowania albo wręcz zniechęceni do udziału w nim, a tym samym, że nie zostaną pozbawieni prawa równej szansy ubiegania się o uzyskanie zamówienia.

I dalej (...) naruszenia w postaci powodowania lub możliwości powodowania szkody w budżecie ogólnym Unii Europejskiej w drodze finansowania nieuzasadnionego wydatku z budżetu ogólnego, poszukiwać należało w tym, że gdyby nie wskazany ograniczający warunek SIWZ, o zamówienie publiczne mogła ubiegać się większa liczba oferentów, a wybrana oferta mogłaby być korzystniejsza, od tej która została przyjęta i ostatecznie, zadanie współfinansowane ze środków publicznych mogłoby być zrealizowane za niższą kwotę.

Reasumując, Wykonawca celem wyeliminowania nieuzasadnionej zwwyżki kosztu wykonania zamówienia, a także w celu rozszerzenia konkurencji i otwarcia postępowania dla uczestników spełniających warunki udziału w postępowaniu, a którzy nie są w stanie uzyskać finansowania w kwocie faktycznie niezbędnej dla wykonania zamówienia, uzasadnionym ekonomicznie i celowym wydaje się dokonania przez Zamawiającego modyfikacji SIWZ poprzez przywrócenie Kl. 14.2 Warunków Kontraktu wraz z wymaganymi i koniecznymi modyfikacjami.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy WSK bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 43: W nawiązaniu do postanowienia Kl. 10.1 WSK [Przejęcie Robót i Odcinków] wykonawca zwraca się z prośbą o skrócenie terminu na wystawienie Świadectwa Przejęcia dla Wykonawcy z 28 do 14 dni od daty otrzymania wniosku od Wykonawcy. W ocenie Wykonawcy, wynikający z WSK łączny czas, przez jaki Wykonawca musiałby oczekiwać na płatność po ukończeniu danej części Robót jest zdecydowanie zbyt długi.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy WSK bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 44: W nawiązaniu do postanowienia Kl. 4.4 SWK [Podwykonawcy] Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie słuszności rozumienia następującej sytuacji: jeśli Zamawiający wniesie zastrzeżenia do projektu umowy z podwykonawcą to następnie Wykonawca przedłoży już Zamawiającemu kopię podpisanej umowy z tymże podwykonawcą z uwzględnieniem tychże poprawek, a nie kolejny raz projekt do akceptacji Zamawiającego, co w konsekwencji skróci okres akceptacji danego podwykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 45: W nawiązaniu do Kl. 6.8 WSK [Kadra Wykonawcy] Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o wprowadzenie do postanowień przedmiotowej klauzuli dodatkowego uprawnienia dla Przedstawiciela Wykonawcy, aby mógł delegować część swoich uprawnień na osoby nie koniecznie mające te same doświadczenia i kompetencje w zakresie np. kwestii rozliczeniowych, etc.

Odpowiedź: Zgodnie z Kl. 4.3 Wykonawca ma zapewnić ze swojej strony Przedstawiciela Wykonawcy (PW). PW może też przekazać swoje uprawnienia, ale musi to być osoba kompetentna - wymagania jakie musi spełniać PW precyzuje SWZ pkt. 7.1, ppkt. (ii).

Pytanie 46: Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o określenie w Kl. 7.2 WSK czasu na zatwierdzanie wniosków materiałowych.

Odpowiedź: Terminy dotyczące przepływu informacji na Kontrakcie, w tym terminy wydania lub wystawienia zatwierdzeń, wskazano w Kl. 1.3.

Ponadto na końcu Kl. 7.2 WSK dodaje się następujący zapis:

”Co najmniej na trzy tygodnie przed planowanym wykorzystaniem Materiałów / Urządzeń przeznaczonych do Robót, Wykonawca przedstawi Inżynierowi Wniosek o

zatwierdzenie Materiałów / Urządzeń ze wszystkimi niezbędnymi załącznikami (dokumenty potwierdzające dopuszczenie do stosowania i spełnienia zatwierdzonej ST i Dokumentacji projektowej). Wniosek o zatwierdzenie Materiałów / Urządzeń musi wskazywać miejsce wbudowania danego Materiału / Urządzenia. Wzór Wniosku o zatwierdzenie Materiałów / Urządzeń Wykonawca otrzyma od Inżyniera. Następnie Inżynier bez zbędnych opóźnień, najpóźniej w ciągu 7 dni kalendarzowych, uzgodni Materiały / Urządzenia, które nie będą wymagały istotnych uzgodnień i wyjaśnień”.

Pytanie 47: W nawiązaniu do wykreślenia przez Zamawiającego postanowienia KL. 8.10 WSK [Zapłata za Urządzenia i Materiały w przypadku zawieszenia] Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem - w jaki sposób Zamawiający zapłaci Wykonawcy za już zamówiony materiał, który jeszcze nie dotarł na wypadek, gdyby kontrakt został zawieszony lub zakończony przez którąkolwiek ze stron. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zapłaci Wykonawcy w wyżej wymienionej sytuacji.

Odpowiedź: Klauzula 8.10 nie została w WSK wykreślona.

Pytanie 48: W nawiązaniu do postanowienia Kl. 13.8 Szczególne Warunki Kontraktu [Korekty uwzględniające zmiany Kosztu] Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wprowadzenie zasad waloryzacji wynagrodzenia umownego wg propozycji jak poniżej:

„Waloryzacja polega na zmianie kwot płatnych na rzecz Wykonawcy z tytułu Ceny Kontraktowej w zakresie wskazanym poniżej. W zakresie, w jakim płatności nie są objęte waloryzacją, będzie się uważało, że Cena Kontraktowa uwzględnia wzrosty lub spadki cen wszystkich składowych Ceny Kontraktowej. Łączna wartość kwot dodawanych w wyniku waloryzacji dla oddania wzrostu cen w każdym Świadectwie Płatności podlegającym waloryzacji, nie może przekroczyć (na plus) 10% kwot (wartości Robót) zatwierdzonych w Świadectwie Płatności.

Łączna wartość kwot odejmowanych w wyniku waloryzacji dla oddania spadku cen w każdym Świadectwie Płatności podlegającym waloryzacji, nie może przekroczyć (na minus) 10% kwot (wartości Robót) zatwierdzonych w Świadectwie Płatności.

Maksymalna kwota waloryzacji (liczona łącznie jako suma waloryzacji na plus z wszystkich Świadectw Płatności) dla oddania wzrostu cen albo dla oddania spadku cen (liczona łącznie jako suma waloryzacji na minus z wszystkich Świadectw Płatności) nie może przekroczyć 10% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej netto (bez podatku VAT).

Waloryzację stosuje się do kwot (wartości Robót) zatwierdzonych w Świadectwach Płatności zrealizowane począwszy od miesiąca następującego po upływie 6 miesięcy od daty zawarcia umowy wg Aktu Umowy, przy czym datą odniesienia do waloryzacji jest kwartał i rok złożenia Oferty przez Wykonawcę.

Waloryzacja na podstawie niniejszego Kontraktu (waloryzacja umowna) odbywać się będzie w odniesieniu do:

(i) inflacji – wskaźnik CPI, (ii) robocizny – wskaźnik Wr, (iii) materiałów – wskaźnik Wm, (iv) sprzętu – wskaźnik Ws, w oparciu o następujące kwartalne wskaźniki waloryzacyjne:

(i) CPI – wskaźnik Cen towarów i usług konsumpcyjnych – obliczany na podstawie tabeli „Kwartalne wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych” publikowanej przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, jako wskaźnik (mnożnik) zmiany w stosunku do kwartału i roku złożenia oferty.

(ii) Wr – Wskaźnik waloryzacyjny dla robocizny – obliczany na podstawie wskaźników dla „robót inżynierskich” z tabeli 1. „Zmiany stawek robocizny kosztorysowej wg rodzajów robót (brutto)” Zeszytu ZWW opublikowanego przez Ośrodek Wdrożeń Ekonomiczno-Organizacyjnych Budownictwa „Promocja” sp. z o.o., SEKOCENBUD, w stosunku do kwartału i roku złożenia Oferty,

(iii) Wm – Wskaźnik waloryzacyjny dla materiałów – obliczany na podstawie wskaźnika waloryzacyjnego „Materiały budowlane ogółem” publikowanego w tabeli 2. „Zmiany cen materiałów cen budowlanych wg grup” przez Ośrodek Wdrożeń Ekonomiczno-Organizacyjnych Budownictwa „Promocja” sp. z o.o., SEKOCENBUD, w stosunku do kwartału i roku złożenia Oferty,

(iv) Ws – Wskaźnik waloryzacyjny dla sprzętu – obliczany na podstawie wskaźnika waloryzacyjnego „Sprzęt budowlany ogółem” publikowanego w tabeli 6. „Zmiany cen najmu i pracy sprzętu budowlanego wg grup” przez Ośrodek Wdrożeń Ekonomiczno-Organizacyjnych Budownictwa „Promocja” sp. z o.o., SEKOCENBUD, w stosunku do kwartału i roku złożenia Oferty.

W przypadku, gdyby którykolwiek z wskaźników wskazanych w punktach (i) – (iv) powyżej przestał być publikowany, Strony zastosują inne najbardziej zbliżone, wskaźniki publikowane przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Wskaźnik waloryzacji będzie obliczany raz na kwartał kalendarzowy i będzie mieć zastosowanie do waloryzacji kwot (wartości Robót) zatwierdzonych w Świadectwach Płatności za miesiące przypadające w danym kwartale kalendarzowym. Wskaźnik waloryzacji dla danego kwartału kalendarzowego będzie obliczony na podstawie danych opublikowanych w danym kwartale kalendarzowym, a dotyczących poprzedniego kwartału kalendarzowego. Obliczenie każdego wskaźnika waloryzacji odbędzie się z zastosowaniem formuły procentu składanego.

Wzór na obliczenie współczynnika zmiany ceny (waloryzacji):

$$W = 30\% + 5\% \times CPI + 6,5\% \times Wr + 37,7\% \times Wm + 20,8\% \times Ws$$

W przypadku jednoczesnego zastosowania procedury zmiany wysokości wynagrodzenia przewidzianej art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych – Prawo oraz korekty przewidzianej niniejszą klauzulą zastosowanie mieć będzie następujący wzór na obliczenie współczynnika zmiany ceny (waloryzacji):

$$W = 36,5\% + 5\% \times CPI + 37,7\% \times Wm + 20,8\% \times Ws$$

gdzie:

W - mnożnik korygujący, obliczany na podstawie wzoru powyżej z dokładnością do 4 miejsc po przecinku, do zastosowania w stosunku do wszystkich Świadcstw Płatności, do których ma zastosowanie waloryzacja;

CPI, Wr, Wm, Ws – wskaźniki waloryzacyjne obliczone na podstawie danych publikowanych zgodnie z definicją podaną powyżej.

Udział procentowy poszczególnych wskaźników waloryzacyjnych, zastosowany do waloryzacji Ceny Kontraktowej, został przyjęty jedynie do celów niniejszej klauzuli i nie musi być zgodny z rzeczywistym udziałem poszczególnych wskaźników w Cenie Kontraktowej.

Składając Rozliczenie i występując o Świadcstwo Płatności, za okres objęty waloryzacją, Wykonawca obliczy wartości zwaloryzowanych kwot (wartości Robót) poświadczonych w Świadcstwie Płatności, używając wskaźnika waloryzacji dla kwartału kalendarzowego, w którym występuje dany miesiąc, obliczonego na podstawie danych opublikowanych w danym kwartale kalendarzowym, a dotyczącego poprzedniego kwartału kalendarzowego i załączyc obliczenia do wniosku o Świadcstwo Płatności.

Waloryzacji będą podlegać jedynie kwoty poświadczane w Przejściowych Świadcstwach Płatności (saldo należne Wykonawcy) wystawionych za Roboty wykonane w Czasie na Wykonanie, dla uniknięcia wątpliwości z uwzględnieniem zmian Czasu na Wykonanie dokonanych zgodnie z Kontraktem. Po tym terminie waloryzacja nie będzie stosowana chyba że nie wykonanie Robót w Czasie na Wykonanie nie wynika z okoliczności za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca.”

Bowiem termin na realizację zamówienia wymagany przez Zamawiającego określony został: jako 13 miesięcy od daty zawarcia umowy, to oznacza, że mamy w tym przypadku do czynienia z kontraktem wieloletnim. Wykonawcy nie są jednak w stanie przewidzieć jak może się zmienić w tym czasie sytuacja na rynku cenowym materiałów potrzebnych do realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Zapisy dotyczące waloryzacji wynagrodzenia znajdują się w kl. 13.1 Prawo do zmian.

Pytanie 49: Wykonawca wnosi o uszczegółowienie średnic nominalnych przepływomierzy oraz przepustnic w obiekcie nr 6 w związku z występującymi rozbieżnościami pomiędzy rysunkiem nr 3 opisem technicznym pkt. 9 lit. b. ppkt 1), tabelą "Zestawienie obiektów i projektowanych urządzeń" Lp.1 oraz rysunkiem nr 4.

Odpowiedź: Rurociągi przed i za układem pomiarowym zaprojektowano jako DN400mm, natomiast armatura odcinająca i pomiarowa jako DN350mm.

Pytanie 50: Wykonawca wnosi o uszczegółowienie ilości dyfuzorów w komorze przedmuchu 7e. Według rysunku 2 *128kpl dyfuzorów natomiast według tabeli 2*64kpl

Odpowiedź: Wg Projektu wykonawczego, na rysunku nr 15 w tabeli, punkt 4 dot. komory przedmuchu 7e, widnieje zapis: „w jednym ciągu reaktora w komorze przedmuchu 64 kpl.”.

Zaprojektowano montaż dyfuzorów w dwóch ciągach technologicznych, 2*64 kpl. na każdy ciąg technologiczny, co daje łącznie 128 kpl. na obie komory przedmuchu 7e. Analogiczna sytuacja występuje w przypadku komór 7c (pkt 3 w/w tabeli).

Zamawiający równocześnie wskazuje na warunek zawarty w ST VI (Zestawienie obiektów i urządzeń w projektowanym układzie technologicznym), tj. ilość i rozmieszczenie dyfuzorów ma zapewnić dostarczenie wymaganej ilości tlenu przy jednoczesnym warunku wymieszania całej objętości komory. Dostawca rusztu zobowiązany jest do wykonania projektu montażowego instalacji we wnętrzu zbiornika dla pokrycia $Q_{pow} = 950 \text{ m}^3/\text{h}$ w komorze przedmuchu 7e oraz $Q_{pow} = 3800 \text{ m}^3/\text{h}$ dla komór 7c dla dwóch ciągów reaktora.

Pytanie 51: W specyfikacji technicznej "ST X ZABEZPIECZENIE ANTYKOROZYJNE ELEMENTÓW STALOWYCH I BETONOWYCH" na stronie 12 jest zapis:

"Uwaga: w przypadku reaktorów biologicznych (ob. 7) wielkość naprawianych powierzchni betonowych należy dobrać wg wskazań w Dokumentacji projektowej. Wykonawca skalkuluje ilości na podstawie wymiarów wewnętrznych komór / zbiorników określonych na rysunkach w Dokumentacji projektowej branży konstrukcyjnej, przy czym należy przyjąć do naprawy w systemie PCC całą powierzchnię ścian wewnętrznych wraz z koroną ponad lustro ścieków i poniżej ich 0,5m (1,1 do góry korony zbiornika) oraz 10% pozostałej powierzchni tych obiektów. Ostateczne ilości do wykonania, możliwe będą do precyzyjnego określenia, dopiero po przystąpieniu do wykonywania robót w tym obiekcie i weryfikacji stanu faktycznego konstrukcji. Jeżeli w trakcie prac okaże się konieczne wykonanie prac naprawczych w systemie PCC w większych ilościach to Zamawiający przewiduje możliwość zlecenia ich wykonania w ramach robót dodatkowych w trybie Klauzuli 13.1 Warunków Kontraktu i na podstawie Klauzuli 4.12 Nieprzewidywalne warunki fizyczne."

Powyższy zapis ustanawia rozliczenie powykonawcze w zakresie wykonania napraw w systemie PCC dla reaktorów biologicznych (w przypadku wystąpienia większej ilości napraw niż opisano to w specyfikacji technicznej). W jaki sposób Zamawiający i Wykonawca ustalą stawkę jednostkową za wykonanie napraw PCC? Wykonawcy na żadnym etapie nie dostarczają kosztorysów ofertowych z cenami jednostkowymi. Przytoczone klauzule nie precyzują sposobu kształtowania ceny na roboty, które wynikają z obecnej dokumentacji.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 29 Zamawiający załączył zmienioną ST X, w której wymieniony w pytaniu zapis został wycofany.

Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy i nie podlega rozliczeniu powykonawczemu związanemu z rozliczeniem obmiarowym.

Pozycja Wykazu cen dotycząca napraw betonu stanowi komplet prac, w ramach których należy uwzględnić łącznie prace takie jak czyszczenie, uzupełnienie ubytków betonu, sklejenie rys, wykonanie powłoki antykorozyjnej na prętach.

W nawiązaniu do poniższych zapisów:

- zgodnie ze Wstępem do Wykazu cen:

“Wykonawca będzie rozliczał się na podstawie faktur częściowych. Podstawą wystawienia faktury częściowej będzie potwierdzony przez Inżyniera i zatwierdzony przez Zamawiającego wniosek o płatność (Rozliczenie Wykonawcy) wraz z załącznikami – Wykonawca będzie zobowiązany do dokumentowania postępu Robót w postaci rysunków, szkiców, obliczeń, opisów, itp.”;

- zgodnie z ST I pkt. 6.8.2:

(...) zgodnie z Umową Wykonawca będzie zobowiązany do przygotowania Kart postępu Robót (protokołów odbioru) w SIRM wraz z dokumentacją poświadczającą wykonanie Robót w postaci w postaci rysunków, szkiców, obliczeń, opisów, itp. (...);

Wykonawca wyliczy, opíše i wskaże na rysunkach roboty do rozliczenia w danym okresie rozliczeniowym.

Analogiczne dokumenty Wykonawca przedłoży Inżynierowi dla wykonania napraw betonu wykraczających poza zakres wskazany w OPZ - dla obiektów obecnie zalanych ściekami / osadem, do których dostęp jest obecnie utrudniony. Wykonawca przedstawi je wraz z Wnioskiem o zmianę.

Wyceny naprawianych powierzchni należy dokonać na następujących zasadach:

- ilości / powierzchnie - do wykonania podstawowego - zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 29.
- natomiast ewentualne ilości / powierzchnie pozostałe - będą mogły zostać ujęte jako roboty dodatkowe - Wykonawca wyliczy je i przedstawi Inżynierowi, przy czym wartość ich wykonania będzie określona na podstawie ceny jednostkowej jaką Wykonawca przyjął wyceniając pozycję 1.4 w WC w Ofercie, tj. ustalonej na podstawie wartości pozycji 1.4 WC i ilości do wykonania podstawowego (wg odpowiedzi na pytanie nr 29).

Na tej podstawie Inżynier dokona ustalenia wartości robót dodatkowych.

Zamawiający uzupełnia Kl. 13.1 w pkt. 2.1 o zapis w brzmieniu:

“j) Zmianie spowodowanej wykonaniem robót dodatkowych dla obiektów o utrudnionym

dostępne, których nie można było przewidzieć na etapie zawierania umowy, a mogących skutkować koniecznością wykonania robót wykraczających poza zakres wskazany w OPZ, w tym zwiększonych ilości robót, w stosunku do przewidzianych w SWZ zasad”.

Pytanie 52: Czy rozliczeniu powykonawczemu dla reaktorów (ob.7) będą podlegać inne prace niedające się policzyć na etapie ofertowania takie jak: sklejenie rys, wykonanie powłoki antykorozyjnej na prętach? Jeśli tak to prosimy o instrukcję jaką ilość przyjąć do oferty oraz po jakich cenach jednostkowych będzie następowało rozliczenie powykonawcze.

Odpowiedź: Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy i nie podlega rozliczeniu powykonawczemu związanemu z rozliczeniem obmiarowym. Pozycja Wykazu cen dotycząca napraw betonu stanowi komplet prac, w ramach których należy uwzględnić łącznie prace takie jak czyszczenie, uzupełnienie ubytków betonu, sklejenie rys, wykonanie powłoki antykorozyjnej na prętach. Patrz także odpowiedź na pytanie nr 51.

Pytanie 53: Prosimy o korektę przedmiaru wykonania powłok dla reaktorów (ob.7) aby wszyscy Wykonawcy mieli prawidłowy obraz ilości prac, które należy przyjąć do oferty. Analizując specyfikację techniczną „ST X” gdzie na stronie 2 są wyszczególnione wymagane prace, znajdujemy braki i błędy w przedmiarach:

- czyszczenie nowych ścian przed położeniem powłoki zabezpieczającej – należy je oczyścić wodą pod ciśnieniem (nie wystarczy wyczyścić samych starych ścian) – brakuje w przedmiarze ok 1911,88m²
- przygotowanie i zabezpieczenie starych i nowych pomostów (spód, wierzch i boki) – brak w przedmiarze, ilość to ok. 400m²
- uzupełnienie ubytków betonu – policzono 20% całości starych powierzchni zamiast policzyć zgodnie z wytycznymi specyfikacji technicznej „ST-X” na str. 12 (10% całości + 100% pasa o wysokości 1,1 od korony zbiornika) – ostateczna ilość jest jednak porównywalna
- zaprawa wodoodporna uszczelniająca elastyczna dla nowoprojektowanych ścian: w przedmiarze w poz. nr 46 są podane ilości tylko dla jednego reaktora: $(18,12*2+18,12*2+8,01*2+10,05*2+18,12*2)*6,6=955,94m^2$. Prawidłowa ilość nowych ścian to $=955,94m^2 \times 2 = 1911,88 m^2$
- impregnacja istniejących (po oczyszczeniu) i projektowanych pomostów głębokopenetrującym impregnatem do betonu – brak w przedmiarze a ilość to ok. 400m²
- Zabezpieczenie po stronie wewnętrznej zbiornika w pasie 1,5 m od korony zbiornika (tj. 0,5 m poniżej poziomu ścieków) należy wykonać w postaci powłoki elastycznej z żywicy – ilość to ok. 850m². Powinna być odrębna pozycja na tą kosztowną powierzchnię a ilość powinno się wyjąć z pozycji przedmiarowej nr 46
- Dodatkowo uszczelniającą powierzchnię betonu przez krystalizację, należy wykonać od poziomu żywicy na całej powierzchni zbiorników (ściany i dno) – nie ma tej pozycji w przedmiarze a powinno być ok. 4 730m²

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 29.

Pytanie 54: W specyfikacji technicznej „ST 10 ZABEZPIECZENIE ANTYKOROZYJNE ELEMENTÓW STAŁOWYCH I BETONOWYCH” na stronie 2 jest zapis: „Zabezpieczenie po

stronie wewnętrznej zbiornika w pasie 1,5 m od korony zbiornika (tj. 0,5 m poniżej poziomu ścieków) należy wykonać w postaci powłoki elastycznej z żywicy. Zabezpieczenie ścian i dna reaktorów należy wykonać powłoką wodoszczelną, chemoodporną (klasa ekspozycji XA3) na bazie cementu oraz żywicy. Dodatkowo uszczelniającą powierzchnię betonu przez krystalizację, należy wykonać od poziomu żywicy na całej powierzchni zbiorników (ściany i dno).” Czy Zamawiający potwierdza, że należy wykonać podwójne zabezpieczenie ścian poniżej warstwy elastycznej żywicy: powłoką wodoszczelną, chemoodporną na bazie cementu oraz żywicy + uszczelnić powierzchnię przez krystalizację? Prawdopodobnie projektantowi chodziło o jeden typ zabezpieczenia i omyłkowo znalazły się dwa.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 29.

Pytanie 55: W związku z zapisem w SWZ Rozdział 7 [Warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia] punkt 7.1 ppkt. c) Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże: “posiadał środki finansowe lub zdolność kredytową **w wysokości nie mniejszej niż 5 000 000 PLN**”

Wykonawca zwraca się z prośbą o dopuszczenie i zmianę wymaganej wartości, posiadania środków finansowych lub zdolność kredytowej **w wysokości nie mniejszej niż 3 000 000 PLN**.

Wykonawca po przeanalizowaniu zakresu robót w przedmiotowym postępowaniu pragnie zaznaczyć, iż zaproponowana powyższa wartość 3 000 000 PLN przez Wykonawcę jest adekwatna do zakresu robót, a tym samym pozwoli Wykonawcy uczestniczyć w postępowaniu a Zamawiający winien być zainteresowany pozyskaniem jak największej ilości ofert przetargowych, tak aby móc wyłonić Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu i pozostawia zapisy SWZ pkt 7.1 ppkt. c) bez zmian.

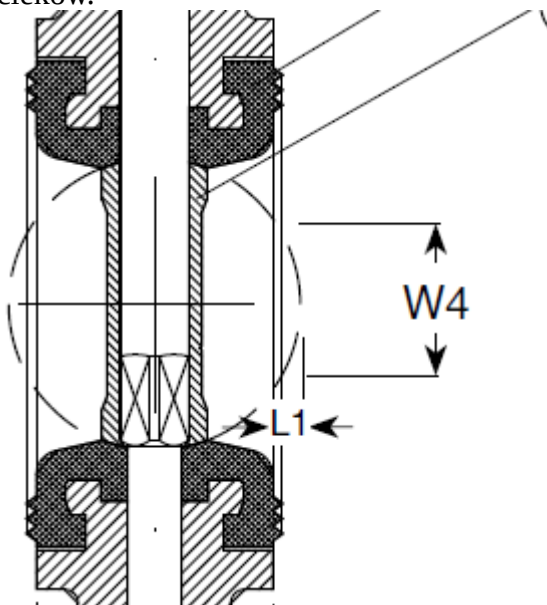
Pytanie 56: Wykonawca zwraca się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 19.05.2022r. z uwagi na okres urlopowy, który wiąże się z tygodniową, przerwą majową tzw. “majówką” co ma wpływ na pozyskanie ofert do dostawy materiałów , urządzeń.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 23.

Pytanie 57: SPECYFIKACJA TECHNICZNA WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH ST VI -TECHNOLOGIA ORAZ ROBOTY MONTAŻOWE SIECI TECHNOLOGICZNYCH, URZĄDZEŃ I ARMATURY CPV 45252200-0 Wyposażenie oczyszczalni ścieków W tabeli „Zestawienie obiektów i projektowanych urządzeń” zamieściliście Państwo specyfikację techniczną przepustnic na układach napowietrzania ścieków: Proj. przepustnica centryczna do zabudowy międzykołnierzami rurociągu DN400 z napędem elektrycznym regulacyjnym (sprężone powietrze) Medium: powietrze, korpus z powłoką epoksydową, uszczelnienie wymienialne, stabilizowane kształtowo w korpusie pierścieniem obwodowym zapobiegającym przed przesuwaniem osiowym, wał łożyskowy potrójnie, Napęd charakteryzujący się dowolną pozycją montażową, silnik trójfazowy.

Pytanie: Czy dopuszczacie Państwo jako alternatywne rozwiązanie przepustnicę z uszczelnieniem wymienialnym stabilizowane w korpusie o kształcie całkowicie

zapobiegającym przed przesuwaniem osiowym bez konieczności stosowania pierścienia obwodowego z wałkiem łożyskowym potrójnie. Jest to rozwiązanie równie niezawodne powszechnie stosowane w układach wodociągowych oraz napowietrzania na oczyszczalniach ścieków.



Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza przepustnicę z uszczelnieniem wymiennalnym stabilizowanym w korpusie o kształcie całkowicie zapobiegającym przed przesuwaniem osiowym, bez konieczności stosowania pierścienia obwodowego z wałkiem łożyskowym potrójnie jako rozwiązanie alternatywne, pod warunkiem przedstawienia krajowej deklaracji właściwości użytkowych oraz spełnienia pozostałych wymagań Dokumentacji Projektowej i ST VI.

Pytanie 58: W opisie projektowym części elektrycznej dotyczącej stacji transformatorowej (str.6) podano, że przewiduje się montaż dwóch olejowych transformatorów, które dostarcza oferent. Aktualna sytuacja na rynku zakupu takich transformatorów jest taka, że są one bardzo trudno dostępne lub oferowane o bardzo długich wielomiesięcznych terminach dostaw. Proszę o odpowiedź czy zamawiający dopuszcza w zamian dostawę transformatorów suchych żywicznych o tych samych parametrach lub lepszych, które w podobnych rozwiązaniach technicznych występują znacznie częściej niż olejowe ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zmianę transformatorów z olejowych na suche, pod następującymi warunkami:

- Przedstawienie Inżynierowi przez Wykonawcę Wniosku o zatwierdzenie Materiałów / Urządzeń,
- Akceptacji Materiału / Urządzenia przez Inżyniera,
- Materiały / Urządzenia będą posiadać te same parametry lub lepsze od opisanych w OPZ.

Ponadto zgodnie z ST I pkt. 2.7 Wariantowe stosowanie materiałów i rozwiązania równoważne - *“Jeśli Dokumentacja Projektowa i ST przewidują możliwość wariantowego zastosowania rodzaju materiałów w wykonywanych robotach, Wykonawca powiadomi*

Inżyniera o swoim zamiarze co najmniej 3 tygodnie przed użyciem materiału, albo w okresie dłuższym, jeśli będzie to wymagane dla badań prowadzonych przez Zamawiającego. Wybrany i zaakceptowany materiał nie może być później zmieniany bez zgody Inżyniera i akceptacji Zamawiającego”.

Pytanie 59 (Pytanie 1): Dot. Tom II- URZĄDZENIA, SIECI I INSTALACJE TECHNOLOGICZNE Projekt budowlany przebudowy i rozbudowy oczyszczalni Ścieków we Wrześni

Charakterystyka projektowanej armatury/ Zasuwy nożowe do instalacji kanalizacyjnych:

Zamawiający wymaga by zasuwy nożowe do kanalizacji wykazywały odporność na temperaturę ścieków w zakresie 0°C do +80°C;

W praktyce nie ma technologicznej możliwości uzyskania tak wysokiej temperatury w procesie oczyszczania ścieków ścieków.

Wnosimy o dopuszczenie możliwości zastosowania uszczelnienia do 70 stopni C.

Odpowiedź: Zgodnie z ST VI dla Etapu I wprowadzono następujące dopuszczenie:
“Zasuwa nożowa do kanalizacji o temp 0°C do +70°C”.

Pytanie 60 (Pytanie 2): Dot. Tom II- URZĄDZENIA, SIECI I INSTALACJE TECHNOLOGICZNE Projekt budowlany przebudowy i rozbudowy oczyszczalni Ścieków we Wrześni

Charakterystyka projektowanej armatury/ Zasuwy nożowe do instalacji kanalizacyjnych

Zamawiający wymaga rozwiązania by konstrukcja zasuwy była płytowa, bezgniazdowa, międzykołnierzowa;

Prosimy o dopuszczenie możliwości zastosowania korpusu monolitycznego.

Korpus (monolityczny) jest jednolitym odlewem. Zaletą tego rozwiązania jest wyeliminowanie połączenia rozłącznego między płytami. Korpus monolityczny nie utrudnia w żaden sposób możliwości wymiany dławicy bez demontażu zasuwy.

Reasumując – monolit jest rozwiązaniem wyżej zaawansowanym technologicznie. Jednym z powodów jest eliminacja dodatkowego połączenia rozłącznego (w przypadku korpusu o budowie płytowej) mogącego powodować ewentualne rozszczelnienie.

Odpowiedź: Zgodnie z ST VI dla Etapu I wprowadzono następujące dopuszczenie:

“Konstrukcja płytowa, bezgniazdowa, międzykołnierzowa; Dopuszcza się zastosowanie zasuw międzykołnierzowych, o konstrukcji płytowej i korpusem monolitycznym, pod następującymi warunkami:

- zapewnienia swobodnego przelotu, bez gniazda,*
- korpus nie może posiadać wgłębień powodujących gromadzenie się osadów”.*

Pytanie 61 (Pytanie 3): Dot. Tom II- URZĄDZENIA, SIECI I INSTALACJE

TECHNOLOGICZNE Projekt budowlany przebudowy i rozbudowy oczyszczalni Ścieków we Wrześni

Charakterystyka projektowanej armatury/ Zasuwy nożowe do instalacji kanalizacyjnych:

Zamawiający wymaga rozwiązania: „Jednocześnie uszczelka z gumy NBR w kształcie litery U między płytami korpusu, wzmocniona wkładką stalową w celu ochrony przed uszkodzeniem w czasie pracy”

Z związku z pytaniem 4(analogicznie) prosimy o rozszerzenie zapisu o możliwość zastosowania uszczelki ustabilizowanej w korpusie monolitycznym.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis, by konstrukcja wymaganych zasuw nożowych była płytowa, a uszczelnienie zasuw wzmocnione wkładką stalową, w celu ochrony przed uszkodzeniem w trakcie pracy.

Pytanie 62 (Pytanie 4): Dot. Tom II- URZĄDZENIA, SIECI I INSTALACJE TECHNOLOGICZNE Projekt budowlany przebudowy i rozbudowy oczyszczalni Ścieków we Wrześni

Charakterystyka projektowanej armatury/ Zasuwy nożowe do instalacji kanalizacyjnych:

Zamawiający wymaga rozwiązania by zasuw była wyposażona w skrobak noża wykonany z brązu i zainstalowany w płytach zasuw (nie dopuszcza się aby skrobak był zintegrowany z uszczelnieniem zasuw);

Prosimy o alternatywne dopuszczenie możliwości wykonania skrobaka z tworzywa. Argumentem za takim rozwiązaniem jest fakt, iż skrobak z tworzywa nie rysuje powierzchni noża, dokładnie przylega on do powierzchni i ją oczyszcza. Poza tym nie wpływa na moment sterowania zasuw. Brąz natomiast jest materiałem o większej chropowatości.

Odpowiedź: Zgodnie z ST VI dla Etapu I wprowadzono następujące dopuszczenie:

“Wyposażona w skrobak noża wykonany z brązu lub materiałów alternatywnych o parametrach wytrzymałościowych nie gorszych niż w wykonaniu z brązu i zainstalowany w płytach zasuw (nie dopuszcza się aby skrobak był zintegrowany z uszczelnieniem zasuw)”.

Pytanie 63 (Pytanie 5): Dot. Tom II- URZĄDZENIA, SIECI I INSTALACJE TECHNOLOGICZNE Projekt budowlany przebudowy i rozbudowy oczyszczalni Ścieków we Wrześni

Charakterystyka projektowanej armatury/ Zasuwy nożowe do instalacji kanalizacyjnych:

Zamawiający wymaga rozwiązania by zasuw była wyposażona w deflektor przepływu wykonany z żeliwa białego typu Ni-hard w miejscach montażu zasuw narażonych na kontakt z częściami stałymi typu piasek, materiały ściernie np. na mechanicznym ciągu technologicznym oczyszczania ścieków;

Wykonanie takiego deflektora nie jest zalecane z technologicznego punktu widzenia z uwagi na możliwość wystąpienia w miejscach styku z nożem martwego pola w chwili odcięcia przepływu co może wpływać na utrudnienie domknięcia zasuw. Drugim argumentem przeciwnym jest istotne zawężenie pola powierzchni przekroju przepływającego medium co zwiększa znacząco współczynnik oporów miejscowych.

Reasumując – prosimy o dopuszczenie zastosowania zasuw bez deflektora zanieczyszczeń. Zasuw nożowa z uwagi na swoją konstrukcję jest przystosowana do radzenia sobie ze stałymi

zanieczyszczeniami, które mogą występować w ściekach (zwłaszcza surowych).

Odpowiedź: Zgodnie z ST VI dla Etapu I wprowadzono następujące dopuszczenie:

“Wypozazona w deflektor przepływu wykonany z żeliwa białego typu Ni-hard lub materiału alternatywnego, o nie gorszych parametrach wytrzymałościowych w miejscach montażu zasuw narażonych na kontakt z częściami stałymi typu piasek, materiały ściernie np. na mechanicznym ciągu technologicznym oczyszczania ścieków”.

Pytanie 64 (Pytanie 6): Dot. Tom II- URZĄDZENIA, SIECI I INSTALACJE TECHNOLOGICZNE Projekt budowlany przebudowy i rozbudowy oczyszczalni Ścieków we Wrześni

Charakterystyka projektowanej armatury/ Zasuwy nożowe do instalacji kanalizacyjnych:

Zamawiający wymaga rozwiązania by zasuwy miały możliwość regulacji przepływu na zasuwie nożowej tylko w przypadku zastosowania przysłony regulacyjnej typu V;

Z eksploatacyjnego oraz konstrukcyjnego punktu widzenia regulacja medium jest nie wskazana w przypadku takich urządzeń jak zasuwy. W praktyce będzie ona mało prawdopodobna (wręcz niemożliwa w zastosowaniu) z uwagi na panujące w procesach oczyszczania ścieków warunki hydrauliczne (najczęściej nieustalone). Podsumowując regulacja na o obiekcie będzie fizycznie nieosiągalna stąd prosimy o zrezygnowanie z konieczności zastosowania zasuwy z przesłoną regulacyjną typu V.

Odpowiedź: W ST VI dla Etapu I powyższy wymóg nie występuje.

Pytanie 65 (Pytanie 7): Dot. Tom II- URZĄDZENIA, SIECI I INSTALACJE TECHNOLOGICZNE Projekt budowlany przebudowy i rozbudowy oczyszczalni Ścieków we Wrześni

Charakterystyka projektowanej armatury/ Zasuwy nożowe do instalacji kanalizacyjnych:

Zamawiający wymaga by Połączenie nakrętki trzpienia i noża zasuwy było zabezpieczone nakrętkami samoblokującymi;

Prosimy o dopuszczenie zastosowania śrub z podkładkami sprężystymi jako rozwiązanie co najmniej równoważne.

Odpowiedź: Zgodnie z ST VI dla Etapu I wprowadzono następujące dopuszczenie:

“Połączenie nakrętki trzpienia i noża zasuwy zabezpieczone nakrętkami samoblokującymi lub rozwiązania alternatywnego w postaci podkładek sprężystych”.

Pytanie 66 (Pytanie 8): Dot. Tom II- URZĄDZENIA, SIECI I INSTALACJE TECHNOLOGICZNE Projekt budowlany przebudowy i rozbudowy oczyszczalni Ścieków we Wrześni

Charakterystyka projektowanej armatury/ Zasuwy nożowe do instalacji kanalizacyjnych:
Zamawiający wymaga by uszczelnienie dławicowe warstwowe było wykonane z gumy NBR i PTFE, z możliwością regulacji docisku podczas pracy zasuw;

Prosimy o dopuszczenie wariantu wykonania uszczelnienia ze szczeliwa bezazbestowego. Kryterium regulacji docisku podczas pracy zasuw będzie spełnione.

Odpowiedź: Zgodnie z ST VI dla Etapu I wprowadzono następujące dopuszczenie:

“Uszczelnienie dławicowe warstwowe wykonane z gumy NBR i PTFE, z możliwością regulacji docisku podczas pracy zasuw. Zamawiający nie dopuszcza wykonania uszczelnienia ze szczeliwa bezazbestowego”.

Pytanie 67 (Pytanie 9): Dot. Tom II- URZĄDZENIA, SIECI I INSTALACJE TECHNOLOGICZNE Projekt budowlany przebudowy i rozbudowy oczyszczalni Ścieków we Wrześni

Charakterystyka projektowanej armatury/ Zasuwy kołnierzone klinowe do instalacji kanalizacyjnych i wodociągowych.

Zamawiający wymaga by Korpus i pokrywa oraz klin wykonane były z żeliwa sferoidalnego (GGG-50).

Czy zamawiający dopuści wykonanie z żeliwa GGG-40, które wykazują ponad dwukrotnie wyższe parametry wytrzymałościowe w odniesieniu do wydłużenia co definiuje jego plastyczność a w efekcie wydłużenie okresu eksploatacji. Żeliwo GGG-50 posiada jedynie 7% wydłużenia natomiast żeliwo GGG-40 już 15%. Reasumując wnosi się o alternatywne dopuszczenie materiału co najmniej równoważnego.

Odpowiedź: Zgodnie z ST VI dla Etapu I wprowadzono następujące dopuszczenie:

- *“Klin wykonany z żeliwa sferoidalnego (min GGG-40), nawulkanizowany zewnętrznie i wewnętrznie, powłoką z gumy NBR o min. grubości 1,5 mm”.*
- *“Korpus i pokrywa: z żeliwa sferoidalnego (min GGG-40), z powłoką ochronną z farb epoksydowych wg wymogów GSK-RAL, o min. grubości 250 µm”.*

Pytanie 68 (Pytanie 10): Dot. Tom II- URZĄDZENIA, SIECI I INSTALACJE TECHNOLOGICZNE Projekt budowlany przebudowy i rozbudowy oczyszczalni Ścieków we Wrześni

Charakterystyka projektowanej armatury/ Zasuwy kołnierzone klinowe do instalacji kanalizacyjnych i wodociągowych Zamawiający wymaga by nakrętka klina wykonana z mosiądzu była na stałe połączona z klinem.

Czy zamawiający dopuści zastosowania nakrętki wymiennej.

Zastosowanie wymiennej nakrętki klina niesie za sobą wiele korzyści:

- Idealne prowadzenie i współpraca pomiędzy elementami zasuw: klin-trzpień-korpus
 - Kompensacja nie osiowa występująca podczas pracy zaworu
 - Mniejsze obciążenie osiowe trzpienia zasuw.
- Drgania nie przechodzą w 100% na osadzony prostopadle do kierunku medium trzpień. Nagłemu zamknięciu zasuw przeważnie towarzyszy lokalny skokowy wzrost prędkości a w konsekwencji uderzenie hydrauliczne co powoduje absorbcję skorych sił osiowych na element prowadzący klin czyli właśnie trzpień. Ten parametr jest zatem dużą zaletą w stosunku do nakrętki osadzonej na stałe bez możliwości kompensacji, gdzie wówczas wszystkie siły osiowe będą oddziaływać na mechanizm prowadzący
- Luźno osadzona nakrętka klina zapewnia niezawodne działanie zasuw również przy dużych obciążeniach
 - Eliminacja nadmiernego zużycia klina i uszczelnienia na płaszczyznach doszczelniających
 - Pełna demontowalność zasuw, możliwość wymiany tylko nakrętki, a nie całego podzespołu klina szczególnie ważne w zasuwach dużych średnic DN400-DN600 przy bardzo intensywnej eksploatacji.

Wymienna nakrętka klina jest rozwiązaniem potwierdzonym i uznanym przez wiodące koncerny produkujące armaturę w Europie i na Świecie, takich jak: Hawle Austria, Saint-Gobain Francja, Belgicast Hiszpania, VAG Niemcy, Von Roll Szwajcaria.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący zastosowania stałej nakrętki klina zasuw wykonanej z mosiądzu.

Pytanie 69 (Pytanie 11): Dot. Tom II- URZĄDZENIA, SIECI I INSTALACJE TECHNOLOGICZNE Projekt budowlany przebudowy i rozbudowy oczyszczalni Ścieków we Wrześni

Charakterystyka projektowanej armatury/ Zasuw kołnierzowe klinowe do instalacji kanalizacyjnych i wodociągowych Zamawiający wymaga by uszczelka wargowa z gumy EPDM stanowiła główne uszczelnienie zasuw. Wnioskujemy w dopuszczenie zastosowania głównego uszczelnienia trzpienia w postaci o-ringa.

Pierwsze (zwane głównym) uszczelnienie jest wykonane z o-ringa gumowej o średnicy min 3 mm (widoczne na poniższej ilustracji). Taki rodzaj uszczelnienia cechują się zdecydowanie wyższą precyzją w odniesieniu do uszczelki wargowej, co wynika z tolerancji obróbki przy wytwarzaniu danego uszczelnienia. Grubość gumy jest zdecydowanie większa w przypadku o-ringi co bezpośrednio wpływa na bezpieczeństwo i niezawodności pierwszego czyli głównej uszczelnienia. Należy ponad powyższe zauważyć, że Konkurencja sugerowana w opisie, również stosuje uszczelnienie zwrotne na bazie o-ringa w zasuwach dużych średnic swojej produkcji. Zapewne decyzja konstrukcyjna w tym wypadku o zastosowaniu uszczelnienia o-ringowego jest podyktowana większym oporem hydraulicznym do zdławienia przez uszczelkę (co jest wprost proporcjonalne do wielkości średnicy).

Odpowiedź: Zgodnie z ST VI dla Etapu I wprowadzono następujące dopuszczenie:

“Uszczelnienie trzpienia 3-sekcyjne: uszczelka wargowa z gumy EPDM stanowiąca główne uszczelnienie zasuw lub inne rozwiązanie równoważne dotyczące głównego uszczelnienia

zasuwy (nie dopuszcza się głównego uszczelniania w postaci uszczelki typu o-ring), min. 4 o-ringi doszczelniające w sekcji suchej oraz pierścień zgarniający z gumy NBR”.

Zamawiający załącza zmieniony wzór Umowy w pliku pn. “Zal.8-wzór umowy,EtapI,pó zmianach z dnia 13.05.2022”.

Ponadto Zamawiający dokonuje sprostowania odpowiedzi na pytanie nr 33 następująco: Zamawiający udostępnił całość posiadanej Dokumentacji projektowej, wraz z uzupełnieniami załączonymi w ramach odpowiedzi na pytanie nr 3 i 29.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.