



Zielona Góra 13.08.2024 r.

**Nr referencyjny: NZ.261.40.2024**

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia są: **Sukcesywne dostawy sprzętu jedнокrotnego użytku.**

### **ZAWIADOMIENIE O UDZIELENIU WYJAŚNIEŃ TREŚCI SWZ I ZMIANIE TREŚCI SWZ**

#### **I. Zawiadomienie o udzieleniu wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia**

Zamawiający Szpital Uniwersytecki im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o. o. niniejszym informuje, iż na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania. Zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

#### **Pytanie nr 1**

Pakiet 4

Pozycja 27 Czy Zamawiający dopuści wycenę rękawiczek foliowych rozmiar M z 23% stawką VAT?

**Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza.***

#### **Pytanie 2**

Zadanie nr 4 poz. 6

Czy Zamawiający omyłkowo wskazał zapis „(op a 10 sztuk)”? W opisie znajduje również się zapis „op. a 100 szt” i to właśnie w ten sposób standardowo są konfekcjonowane ostrza.

**Odpowiedź: *Zamawiający omyłkowo wskazał zapis o wielkości opakowania. Właściwym jest; "op. a'100 szt.", tym samym Zamawiający modyfikuje zapis w załączniku nr 5 do SWZ.***

#### **Pytanie nr 3**

Zadanie nr 4 poz. 23

Czy Zamawiający dopuści ustnik mikrobiologicznie czysty, niesterylny?

**Odpowiedź: *Zamawiający nie dopuszcza.***

#### **Pytanie nr 4**

Zadanie nr 5 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści łyżka laryngoskopowa, jednorazowego użytku, w standardzie zielonego zamka, zgodna z ISO-7376, w pełni metalowa, zmatowiona w całości ciemna, redukująca powstawanie świetlnych refleksów, niski profil łyżki do rękojeści za pomocą łożysk kulkowych, włókna światłowodu osadzone w rdzeniu z elastycznego tworzywa sztucznego, następnie pokryte czarnym płaszczem, średnicy 5 mm, dający doskonałą transmisję skupionego światła. Dostępna w rozmiarach: Miller 00, 0, 1, 2, 3, 4 oraz Macintosh 0, 1, 2, 3, 4, 5 do swobodnego wyboru w trakcie trwania umowy. Długość całkowita odpowiednio dla Macintosh 0, 1, 2, 3, 4, 5 wynosząca 76 mm, 95 mm, 105 mm, 135 mm, 155 mm, 175 mm oraz Miller 00, 0, 1, 2, 3, 4 wynosząca 65 mm, 78 mm, 102 mm, 154 mm, 195 mm, 220 mm. Bezpośrednio na wyrobie rozmiar i typ łyżki, symbol nie do powtórnego użycia, znak CE, na opakowaniu jednostkowym nazwa własna produktu, nazwa producenta, numer katalogowy, typ i rozmiar, data ważności, numer serii, znak CE, symbol nie po powtórnego użycia, kod EAN lub QR oraz kodowanie cyfrowe rozmiaru. Opakowanie jednostkowe foliowe z nacięciem w celu łatwego i szybkiego otwarcia?

**Odpowiedź: *Zamawiający nie dopuszcza.***

**Pytanie nr 5**
**Zadanie nr 5 poz. 2**

Czy Zamawiający dopuści jednorazową rękojeść do laryngoskopu, wykonaną z niemagnetycznego lekkiego tworzywa sztucznego, kompatybilna ze wszystkimi łyżkami jedno i wielorazowymi w standardzie zielonego zamka. Rękojeść frezowana, co zapewnia pewne trzymanie, cała rękojeść w charakterystycznym dla standardu "zielonego zamka" kolorze zielonym, mocowanie łyżki za pomocą metalowego elementu (redukcja ewentualnego wyłamania), rękojeść z załadowanymi bateriami LR1130, z 5 mm źródłem światła LED, opakowanie jednostkowe foliowe?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie nr 6**
**Zadanie nr 5 poz. 2**

Czy Zamawiający dopuści wagę w zakresie 70-90g?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie nr 7**
**Zadanie nr 5 poz. 2**

Czy Zamawiający dopuści długość 150 mm?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie nr 8**
**Zadanie nr 5 poz. 2**

Czy Zamawiający dopuści długość 115 mm?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie nr 9**

pakiet 3

Czy Zamawiający w ostatniej pozycji dopuści pojemniki do transportu materiałów do badań histopatologicznych o pojemności 10 000 ml zamiast 10 500 ml (+ 500ml) ?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie nr 10**

pakiet 3

Czy Zamawiający dla pojemności od 15 ml do 200 ml wymaga pojemników ze szczelnie zakręcaną nakrętką – zakręcanie typu „Liquid Proof” z dodatkowym kołnierzem pod nakrętką zabezpieczającym przed rozlaniem płynu?

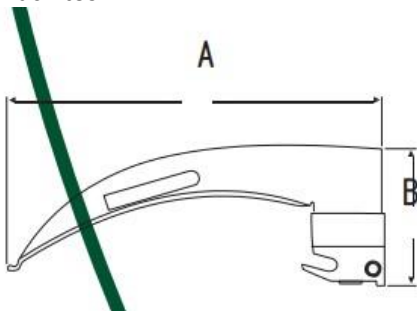
**Odpowiedź: Zamawiający nie stawia wymagań w ww zakresie.**

**Pytanie nr 11**

Pakiet 5 poz. 1

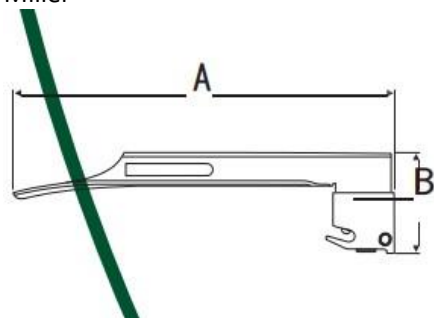
Czy Zamawiający zgodzi się na łyżki wykonane z niemagnetycznego stopu metalu, średnica światłowodu 5mm, spełniające pozostałe wymagania, w następujących rozmiarach oznaczonych kolorystycznie?

Macintosh



SIZE	A	B
0	80mm	14mm
1	92mm	16mm
2	112mm	18mm
3	130mm	18mm
4	153mm	20mm
5	175mm	20mm

Miller



SIZE	A	B
00	68mm	10mm
0	80mm	10mm
1	105mm	10mm
2	157mm	15mm
3	195mm	15mm
4	205mm	17mm

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie nr 12**

Pakiet 5 poz. 2

Czy Zamawiający zgodzi się na rękojeści metalowe z zielonymi elementami?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie nr 13**

Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego czy przewiduje taką możliwość, aby po podpisaniu umowy zobowiązał się do przekazywania opiekunowi handlowemu/wykonawcy przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień? Pozwoli to Wykonawcy w odpowiednim czasie zarezerwować wymagany dostawą towar dla Zamawiającego.

**Odpowiedź: Nie. Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 14**

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniającego wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 15**

Prosimy o modyfikację zapisów § 6 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 16**

**Dotyczy wzoru umowy:**

W związku z tym iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w § 6, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści:

**Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % niezrealizowanej wartości netto umowy.**

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 353<sup>1</sup> KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

#### **Pytanie nr 17**

##### ***Dotyczy wzoru umowy:***

Zamawiający w projekcie umowy, pisze: Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne w przypadku:

- 1) 20% kwoty wymienionej w § 2 ust. 1, w przypadku odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,

Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne w umowach o zamówienie publiczne powinny zmierzać do zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy. Natomiast wykorzystywanie przez Zamawiającego, będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia publicznego, jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, które byłyby należne niezależnie od sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 353<sup>1</sup> k.c. granice swobody umów. Wysokość kar umownych winna pozostawać w korelacji ze szkodą, co zgodnie jest z naturą odpowiedzialności odszkodowawczej (art. 353<sup>1</sup> w zw. Z art. 361 § 1 i 2 w zw. Z art. 483 § 1 KC), a nie prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się jednej strony umowy.

Czy wobec powyższego, Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości, zakresu stosowania itp., tak by wprowadzić zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą i pozbawienia kar umownych charakteru rażąco wygórowanych dokonując złagodzenia ich rangi do 10%?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

#### **Pytanie nr 18**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 19****Zadanie nr 3:**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż wymaga aby pojemniki do badań histopatologicznych posiadały na stałe przytwierdzone oznakowanie np. w postaci: wysokiej jakości etykiety odpornej na odczynniki rutynowo stosowane na pracowni (dalej zwanej etykietą) lub nadruk lub oznakowania w postaci techniki IML. Na etykietach mają być miejsca na umieszczenie danych takich jak: dane pacjenta, datę i godzinę pobrania oraz datę i godzinę utrwalenia.

W obwieszczeniu Ministra Zdrowia z dn. 24 września 2021 r. w sprawie standardów akredytacyjnych w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych oraz funkcjonowania jednostek diagnostyki patomorfologicznej czytamy:

„2) sposób oznakowania pojemników; pojemniki są oznakowane niezmywalnymi etykietami zawierającymi dane pozwalające na identyfikację pacjenta i pobranego materiału, zgodnie z załączonym skierowaniem.”

Dodatkowo, zgodnie z wytycznymi PTP zawartego w dokumencie „Standardy organizacyjne oraz standardy postępowania w patomorfologii – wytyczne dla zakładów/pracowni patomorfologii” w Rozdziale 9 pt.: „Zasady utrwalania, zabezpieczenia i transportu materiału tkankowego do badania patomorfologicznego zestaw standardów organizacyjnych oraz standardów postępowania w patomorfologii” czytamy:

1. Pojemniki muszą być oznakowane etykietą z danymi identyfikującymi pacjenta oraz informacją o rodzaju pobranego materiału. Dane na etykiecie muszą się zgadzać z danymi na skierowaniu, mogą być wyrażone w formie kodu paskowego.

2. Etykieta umieszczona na naczyniu musi być trwała, niezmywalna, aby nie została zniszczona lub uszkodzona w trakcie transportu, przypadkowego zalania naczynia”.

**Odpowiedź: Tak , zamawiający wymaga aby pojemniki do badań histopatologicznych posiadały na stałe przytwierdzone oznakowanie np. w postaci: wysokiej jakości etykiety odpornej na odczynniki rutynowo stosowane na pracowni (dalej zwanej etykietą) lub nadruk lub oznakowania w postaci techniki IML. Na etykietach mają być miejsca na umieszczenie danych takich jak: dane pacjenta, datę i godzinę pobrania oraz datę i godzinę utrwalenia, tym samym modyfikuje załącznik nr 4 do SWZ.**

**Pytanie nr 20****Zadanie nr 3**

Czy Zamawiający oczekuje, iż w poz. 1 i 2 zostaną zaoferowane dwa różne pojemniki (15 ml i 30 ml) o dwóch różnych numerach katalogowych? Na rynku zdarzają się sytuacje, gdzie pod tymi samymi nr katalogowymi oferowane są te same fizycznie pojemniki pod dwoma różnymi pojemnościami (np.15 ml i 30 ml), co może wprowadzać w błąd Zamawiającego co do faktycznej pojemności pojemnika i jego przeznaczenia zgodnego z potrzebami Zamawiającego.

**Odpowiedź: Tak.**

**Pytanie nr 21****Zadanie nr 3**

Czy Zamawiający wymaga pojemników wykonanych z polipropylenu, który charakteryzuje się lepszymi parametrami użytkowymi w stosunku do pojemników wykonanych z polistyrenu, a również dostępnych na rynku?

**Odpowiedź: Zamawiający nie stawia wymagań w ww. zakresie.**

**UWAGA**

**Udzielone odpowiedzi i dokonane zmiany mają zastosowanie we wszystkich miejscach SWZ, nawet tam, gdzie w niniejszym piśmie nie zostały wymienione.**

**II. Zawiadomienie o zmianie treści SWZ**

Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) dokonuje modyfikacji Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W miejsce dotychczasowych załączników wprowadza się:



- Załącznik nr 4 do SWZ Formularz cenowo techniczny zadanie nr 3\_ **PO ZMIANACH**
- Załącznik nr 5 do SWZ Formularz cenowo techniczny zadanie nr 4\_ **PO ZMIANACH**

### III. ZAWIADOMIENIE O ZMIANIE TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Miejsce w SWZ, w którym znajduje się zmieniana treść:**

1. Rozdział IX. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA

**Było:** 1. Wykonawca jest związany ofertą przez **90** dni od dnia upływu terminu składania ofert tj. do **16.11.2024 r.**

**Jest:** 1. Wykonawca jest związany ofertą przez **90** dni od dnia upływu terminu składania ofert tj. do **19.11.2024 r.**

2. Rozdział XII. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT, pkt. 2

**Było:** 2. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **19.08.2024 r. do godziny 10:00.**

**Jest:** 2. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **22.08.2024 r. do godziny 10:00.**

3. Rozdział XII. TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT, pkt. 10

**Było:** 10. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **19.08.2024 r. o godzinie 10:15** w siedzibie Zamawiającego za pomocą systemu teleinformatycznego – Platformy poprzez ich odszyfrowanie.

**Jest:** 10. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **22.08.2024 r. o godzinie 10:15** w siedzibie Zamawiającego za pomocą systemu teleinformatycznego – Platformy poprzez ich odszyfrowanie.

W związku z dokonanymi zmianami treści SWZ, które prowadziły do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w dniu **12.08.2023 r.** roku przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej sprostowanie.

**Prezes Zarządu**  
**dr Marek Działożyński**  
*(podpis na oryginale)*