



PAK/1171/2021/WAW

Warszawa, dnia 26.11.2021 r.

### Uczestnicy postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Dostawę i instalację automatycznych zestawów teleskopowych wraz z usługą wdrożenia do użytkowania” (znak sprawy: BO/16/2021).**

Zamawiający – Polska Agencja Kosmiczna, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Zamawiający zgodnie z art. 135 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje treść pytań i udziela wyjaśnień w sposób określony poniżej.

#### **Pytanie Nr 1.**

List of Items, Schedule of Requirements, Scope of Work, Terms of Reference, Bill of Materials required.

#### **Odpowiedź na pytanie Nr 1:**

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z postanowieniami zawartymi w art. 20 ust. 2 ustawy Pzp niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w języku polskim, co zostało również wskazane w Sekcji IV.2.4) Ogłoszenia o zamówieniu.

Dokumentacja zamówienia, w tym ogłoszenie o zamówieniu oraz SWZ została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/polsa>.

#### **Pytanie Nr 2.**

Soft Copy of the Tender Document through ema

#### **Odpowiedź na pytanie Nr 2:**

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z postanowieniami zawartymi w art. 20 ust. 2 ustawy Pzp niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w języku polskim, co zostało również wskazane w Sekcji IV.2.4) Ogłoszenia o zamówieniu.

Dokumentacja zamówienia, w tym ogłoszenie o zamówieniu oraz SWZ została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/polsa>.

#### **Pytanie Nr 3.**

Names of countries that will be eligible to participate in this tender.

**Odpowiedź na pytanie Nr 3:**

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z postanowieniami zawartymi w art. 20 ust. 2 ustawy Pzp niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w języku polskim, co zostało również wskazane w Sekcji IV.2.4) Ogłoszenia o zamówieniu.

Wszelkie wymagania oraz sposób sporządzenia oferty zostały określone w dokumentacji zamówienia, w tym ogłoszeniu o zamówieniu oraz SWZ - zamieszczonej na stronie prowadzonego postępowania pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/polsa>.

**Pytanie Nr 4.**

Information about the Tendering Procedure and Guidelines.

**Odpowiedź na pytanie Nr 4:**

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z postanowieniami zawartymi w art. 20 ust. 2 ustawy Pzp niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w języku polskim, co zostało również wskazane w Sekcji IV.2.4) Ogłoszenia o zamówieniu.

Wszelkie wymagania oraz sposób sporządzenia oferty zostały określone w dokumentacji zamówienia, w tym ogłoszeniu o zamówieniu oraz SWZ - zamieszczonej na stronie prowadzonego postępowania pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/polsa>.

**Pytanie Nr 5.**

Estimated Budget for this Purchase

**Odpowiedź na pytanie Nr 5:**

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z postanowieniami zawartymi w art. 20 ust. 2 ustawy Pzp niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w języku polskim, co zostało również wskazane w Sekcji IV.2.4) Ogłoszenia o zamówieniu.

Ponadto Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp jest zobowiązany najpóźniej przed otwarciem ofert udostępnić na stronie internetowej postępowania informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyżej przytoczony przepis ustawy Pzp – Zamawiający zamieści - po upływie terminu składania ofert (określonym datą i godziną), jednakże przed upływem otwarcia ofert określonym (datą i godziną)- na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/polsa> w miejscu zamieszczenia niniejszego postępowania, komunikat zawierający informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Pytanie Nr 6.**

Any Addendum or Pre Bid meeting Minutes.

**Odpowiedź na pytanie Nr 6:**

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z postanowieniami zawartymi w art. 20 ust. 2 ustawy Pzp niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w języku polskim, co zostało również wskazane w Sekcji IV.2.4) Ogłoszenia o zamówieniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie przeprowadził wstępnych konsultacji rynkowych przed wszczęciem postępowania.

**Pytanie Nr 7.**

W specyfikacji warunków zamówienia raz jest, że Zamawiający przewiduje udzielenie zaliczki (str. 5) a raz, że nie przewiduje takiej możliwości (str. 23). Która wersja jest wiążąca?

**Odpowiedź na pytanie Nr 7:**

Zamawiający wyjaśnia, iż zarówno z treści SWZ jak i Projektowanych Postanowień Umowy (załącznik Nr 7 do SWZ) - wynika, iż Zamawiający przewiduje udzielenie zaliczki na poczet wykonania zamówienia.

Na stronie 23 SWZ doszło do oczywistej omyłki pisarskiej, którą Zamawiający poprawia poprzez wykreślenie wyrazu: „nie” w ust. 9 Rozdziału XVI SWZ.

Wobec powyższego ust. 9 Rozdziału XVI SWZ otrzymuje brzmienie:

„9. Zamawiający przewiduje możliwości udzielenia zaliczek na poczet wykonania zamówienia.”.

**Pytanie Nr 8.**

Proszę o podanie dokładnych lokalizacji teleskopów objętych modernizacją.

**Odpowiedź na pytanie Nr 8:**

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie wymagane informacje niezbędne do przygotowania oferty zostały podane w ogłoszeniu i opisie przedmiotu zamówienia. Przedmiotem zamówienia jest dostarczenie, montaż i uruchomienia Automatycznego Zestawu Teleskopowego (AZT). AZT musi być zlokalizowany w obszarze o średnicy 500 km z punktem środkowym stanowiącym lokalizację danego sensora. Preferowana lokalizacja to ta, gdzie znajduje się dany sensor tj.:

- PST-2 – Winer Observatory, Sonoita, Stany Zjednoczone
- Solaris-4 - Astronomical Observatory El Leoncito, San Juan, Argentyna
- Anjin-San – Ōmachi, Prefektura Nagano, Japonia
- Solaris-2 - South African Astronomical Observatory, Sutherland, Republika Południowej Afryki
- Solaris-3 - Obserwatorium Siding Spring, Coonabarabran, Australia
- Solaris-5 – ze względu na specyfikę obszaru, akceptowane będą oferty z lokalizacją na terenie Hawaje USA.

**Pytanie Nr 9.**

Czy teleskopy PST2 i Anjin-san są na prywatnych posesjach? Jeśli tak to proszę o podanie danych do właścicieli posesji celem kontaktu w ramach oceny kosztów stawiania i eksploatacji teleskopów. Brak tych informacji ogranicza konkurencyjność.

**Odpowiedź na pytanie Nr 9:**

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie wymagane informacje niezbędne do przygotowania oferty zostały podane w ogłoszeniu i opisie przedmiotu zamówienia. Przedmiotem zamówienia jest dostarczenie, montaż i uruchomienia Automatycznego Zestawu Teleskopowego (AZT). AZT musi być zlokalizowany w obszarze o średnicy 500 km z punktem środkowym stanowiącym lokalizację danego sensora. Preferowana lokalizacja to ta, gdzie znajduje się dany sensor. Preferencja Zamawiającego nie jest dodatkowo punktowana i nie ogranicza konkurencyjności.

**Pytanie Nr 10.**

Zgodnie z informacjami medialnymi teleskop Solaris-5 stanie w Republice Południowej Afryki. Nie jest możliwe spełnienie kryterium z OPZ by AZT był do 500 km od Solaris-5 i jednocześnie na Oceanie Spokojnym. Proszę o wyjaśnienie.

**Odpowiedź na pytanie Nr 10:**

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie wymagane informacje niezbędne do przygotowania oferty zostały podane w ogłoszeniu i opisie przedmiotu zamówienia. Przedmiotem zamówienia jest dostarczenie, montaż i uruchomienia Automatycznego Zestawu Teleskopowego (AZT). AZT musi być zlokalizowany w obszarze o średnicy 500 km z punktem środkowym stanowiącym lokalizację danego sensora. Preferowana lokalizacja to ta, gdzie znajduje się dany sensor. Zamawiający nie opiera wymagań sformułowanych w OPZ o informacje medialne.

**Pytanie Nr 11.**

Proszę podać formalną podstawę lokalizacji AZT do 500 km od istniejących teleskopów. Zgodnie z publikacją EUSST <https://amostech.com/TechnicalPapers/2021/SSA-SDA/Hermoso.pdf> obszary VLA są znacznie większe. Limit 500 km znacznie ogranicza konkurencyjność oferty. Obserwatoria nie są zazwyczaj stawiane tak blisko siebie. VLA zdefiniowane przez EUSST daje możliwość znalezienia konkurencyjnej oferty.

**Odpowiedź na pytanie Nr 11:**

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie wymagane informacje niezbędne do przygotowania oferty zostały podane w ogłoszeniu i opisie przedmiotu zamówienia. Przedmiotem zamówienia jest dostarczenie, montaż i uruchomienia Automatycznego Zestawu Teleskopowego (AZT). AZT musi być zlokalizowany w obszarze o średnicy 500 km z

punktem środkowym stanowiącym lokalizację danego sensora. Preferowana lokalizacja to ta, gdzie znajduje się dany sensor. Zamawiający nie opiera wymagań sformułowanych w OPZ o informacje medialne, lub publikacje konferencyjne. Wskazanie obszaru określonego w OPZ stanowi rozszerzenie deklarowanych lokalizacji w stosunku do preferowanych przez Zamawiającego i wynikających z umowy Konsorcjum EUSST i grantu 2-3SST2018-20, zatem Zamawiający nie ogranicza konkurencyjności w zakresie lokalizacji.

**Pytanie Nr 12.**

Proszę o potwierdzenie możliwości stawiania AZT na farmach teleskopów. Przy takiej ilości teleskopów w jednym miejscu roczne opłaty za tego typu lokalizację po stawkach komercyjnych mogą sięgać 100 000 Euro brutto rocznie na jedną lokalizację. Opłaty miejscowe za własną kopułę z teleskopami w publicznym obserwatorium byłyby o blisko rząd wielkości mniejsze.

**Odpowiedź na pytanie Nr 12:**

Wszystkie wymagane informacje niezbędne do przygotowania oferty zostały podane w ogłoszeniu i opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający zgodnie z OPZ nie wyklucza możliwość lokalizacji AZT na „farmach teleskopów”. Jednocześnie Zamawiający wymaga od wykonawcy dostarczenia na etapie wykonawstwa szacowania kosztów operacyjnego utrzymania AZT w wybranych lokalizacjach.

**Pytanie Nr 13.**

Zgodnie z parametrami z OPZ, koszt samego teleskopu Typ III z kamerą (bez pozostały niezbędnych akcesoriów) to około 400 000 Euro netto. Teleskop ten wniósłby tylko najwyżej ~1% do wymaganego pola widzenia 170 stopni kwadratowych a pochłonie znaczną część dostępnego budżetu (~30-40% budżetu, informacja z warsztatów „Space Safety” ). Zgodnie z informacjami przekazywanymi na warsztatach „Space Safety” organizowanymi przez ZSSA, EUSST ogranicza do minimum płaćenie za dane z teleskopów o tak małym polu widzenia (wymusza rezygnację z takich teleskopów). Ich utrzymanie spadnie niemal w całości na budżet POLSA. Proszę o potwierdzenie woli nabycia do 6 tego typu teleskopów i potwierdzenie takich parametrów jak w OPZ.

**Odpowiedź na pytanie Nr 13:**

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie wymagane informacje niezbędne do przygotowania oferty zostały podane w ogłoszeniu i opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający potwierdza wolę nabycia AZT o parametrach określonych w OPZ.

**Pytanie Nr 14.**

Specyfikacja teleskopu Typ III („image circle=70 mm”) jest logicznie sprzeczna z wymogami na kamerę („60 x 60 mm”). Kamera o takich rozmiarach wymaga skorygowanego pola widzenia minimum 86 mm ( $60 \times \sqrt{2} = 86$ ) a więc znacznie więcej niż wymagane w OPZ. Proszę o wyjaśnienie.

**Odpowiedź na pytanie Nr 14:**

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z OPZ wymaga minimalnych wartości dla teleskopów i kamery, nie wykluczając innych rozwiązań. Kamerę należy dobrać do danego pola widzenia, żeby uzyskać odpowiednie pokrycie. Pole widzenia teleskopu jest okrągłe, a matryce kamer zwykle kwadratowe, więc pole widzenia jakie zwykle wykorzystuje się w teleskopie (pole widzenia kamery) równa się polu kwadratu wpisanego w okrąg. W takiej konfiguracji pole widzenia kamery jest znacznie mniejsze niż całe pole widzenia teleskopu. Zamawiającemu zależy jednak na wykorzystaniu całego pola widzenia teleskopu, co zapewnia zastosowanie kamery ze znacznie większą matrycą, a więc przypadek opisany w OPZ. Zastosowanie kamery o nadwymiarowej matrycy pozwala uzyskać nawet o połowę większe pole widzenia.

**Pytanie Nr 15.**

OPZ wymienia „szukacz” o aperturze 200 mm do teleskopów typu III. Czy do „szukacza” ma być kamera z detektorem 60 x 60 mm? Tego typu kamera jest co najmniej o rząd wielkości droższa od samego „szukacza”. Czy może chodzi o to by pracownicy POLSA popatrzyli sobie gołym okiem (brak kamery) przez „szukacz”?

Jaka jest rola operacyjna takiego „szukacza”? Jak powinien być ten instrument włączony w operacyjny ciąg zadań? Proszę o wyjaśnienia.

**Odpowiedź na pytanie Nr 15:**

Zamawiający wyjaśnia, iż teleskop typu „szukacz” ma być urządzeniem wspierającym AZT, współosiowym z teleskopem na którym jest zamontowany, wyposażonym w matrycę pozwalającą operatorowi na zdalne pozycjonowanie teleskopu i sterowanie kamerą.

**Pytanie Nr 16.**

W OPZ zamawiający wymaga: „realizację zadania „tracking” przy wykorzystaniu techniki „Synthetic Tracking”, tj. wyznaczania parametrów fizycznych ruchu orbitalnego sztucznego obiektu kosmicznego na podstawie nakładania na siebie surowych obrazów w odstępach czasu mniejszych niż 10 klatek na sekundę (10fps)”. Powyższy opis „synthetic tracking” jest sprzeczny z literaturowym (patrz np. Shao et al., Astrophysical Journal, vol. 782, 2014 i późniejsze publikacje tej grupy). W szczególności fragment „wyznaczania parametrów fizycznych ruchu orbitalnego” w oparciu o „synthetic tracking” jest wyjątkowo niezrozumiały. Synthetic tracking jest metodą służącą (1) wykrywaniu obiektów, których prędkości kątowe powodują, że czas przelotu wewnątrz jednego piksela jest krótki i obiekty są trudno lub wcale nie wykrywalne stosując standardową technikę detekcji i pomiaru astrometrycznego opartego na tzw. streak’ach. Wymagania dotyczące synthetic tracking powinny więc obejmować testowanie pełnego zakresu wektorów prędkości potencjalnych obiektów w polu widzenia, wykrywanie ich (w celu np. analizy fragmentacji), wykonanie pomiaru astrometrii, korelowanie z katalogami. Synthetic tracking może też być używane do (2) wykonywania pomiaru astrometrii znanych obiektów w danym polu widzenia, z których każdy zazwyczaj porusza się z inną prędkością kątową (a sensor jest np. nieruchomy jak dla GEO lub śledzi za gwiazdami); w tym takich których rozmiary, albedo czy prędkości kątowe powodują, że obiekty są słabo lub całkiem niewidoczne jako „streak” (np. stosunek sygnału do szumu poniżej 2-3) Jedną i drugą funkcjonalność to standardowe zadania sensorów przeglądowych („survey sensors”). Proszę o poprawienie i uszczegółowienie tego wymogu. W obecnej postaci bardzo trudno zrozumieć intencje Zamawiającego w zakresie tej funkcjonalności i nie sposób złożyć oferty zgodnej z naukowymi i operacyjnymi standardami, porównywalnej i konkurencyjnej z potencjalnymi innymi ofertami.

**Odpowiedź na pytanie Nr 16:**

Zamawiający informuje, że wszystkie wymagane informacje niezbędne do przygotowania oferty zostały podane w specyfikacji zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości odniesienia się do treści i źródła informacji podanych w pytaniu. Technika syntetycznego śledzenia jest mechanizmem analizy danych obserwacyjnych możliwym do realizacji przy wskazanych w OPZ wymaganiach.

**Pytanie Nr 17.**

Zamawiający wymaga stosowania techniki „synthetic tracking” z prędkością do 10 zdjęć na sekundę (OPZ). To z kolei oznacza ilość danych z jednej nocy na poziomie kilkudziesięciu TB. Procesowanie takiej ilości danych do celów operacyjnych (zgodnie z normami narzuconymi przez EUSST) jest możliwe, wymaga jednak (w oparciu o literaturę, patrz publikacje grupy Shao et al. JPL/NASA) mocy obliczeniowych około 20-30 TFLOPS. OPZ w żaden sposób nie uszczegóławia tego aspektu a zapewnienie takich mocy obliczeniowych będzie stanowić istotny fragment budżetu oferty. Proszę o jawne uszczegółowienie typowych scenariusz agregacji danych i potrzeb obliczeniowych w OPZ celem przedstawienia konkurencyjnej oferty.

**Odpowiedź na pytanie Nr 17:**

Zamawiający wyjaśnia, iż wszystkie wymagane informacje niezbędne do przygotowania oferty zostały podane w specyfikacji zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości odniesienia się do treści i źródła informacji podanych w pytaniu. Technika syntetycznego śledzenia jest mechanizmem analizy danych obserwacyjnych możliwym do realizacji przy wskazanych w OPZ wymaganiach.

**Pytanie Nr 18.**

Zamawiający wymaga interfejsu transferu danych z kamer co najmniej 10 Gb/s. Jednocześnie Zamawiający w żaden sposób nie uszczegóławia parametrów komputera do akwizycji danych. Agregacja danych z prędkością co najmniej 10 Gb/s w sposób częstszy niż incydentalny narzuca określone i wymagające parametry komputera do akwizycji

danych (zapis i magazynowanie danych przed procesowaniem). Podanie wymogu określonego transferu danych z kamery bez zapewnienia w OPZ obsługi akwizycji danych (dotyczy to też ich procesowania, patrz pkt. 12) doprowadzić może do pozyskania sprzętu, który w praktyce nie będzie działał na poziomie 10 Gb/s (w celu zapewnienia np. funkcjonalność „syntehtic tracking”). W celu zapewnienia realnej konkurencyjności ofert proszę o uszczegółowienie wymogów komputerowych w tym zakresie, jawnie w OPZ.

**Odpowiedź na pytanie Nr 18:**

Zamawiający wyjaśnia, iż wszystkie wymagane informacje niezbędne do przygotowania oferty zostały podane w specyfikacji zamówienia.

**Pytanie Nr 19.**

Czy opisana w Zał.1 do SWZ średnica obszaru z punktem środkowym stanowiącym lokalizację istniejącego już w pobliżu obserwatorium może przekraczać 500km.

**Odpowiedź na pytanie Nr 19:**

Zamawiający nie dopuszcza by średnica obszaru z punktem środkowym stanowiącym lokalizację istniejącego już w pobliżu obserwatorium przekraczała 500km.

**Pytanie Nr 20.**

Chcielibyśmy również zapytać o ewentualne kary odsetkowe za niewywiązanie się w terminie z realizacji projektu. Czy są one przewidziane w przypadku gdy przyczynę opóźnienia stanowiąby czynniki zewnętrzne, na które wykonawca nie ma wpływu? Mowa np. o opóźnieniu w dostarczeniu poszczególnych komponentów AZT przez producenta.

**Odpowiedź na pytanie Nr 20:**

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie wymagane informacje niezbędne do przygotowania oferty zostały podane w specyfikacji zamówienia. Zamawiający udostępnił wykonawcom wzór umowy (PPU), zawierający niezbędne elementy do sformułowania oferty. Opracowanie harmonogramu realizacji dostawy i instalacji AZT pozostaje elementem dostawy opisanej w OPZ. Za terminowość dostawy poszczególnych komponentów odpowiada Wykonawca, gdyż to on jest stroną umowy z Zamawiającym.

**Pytanie Nr 21.**

Czy Zamawiający dopuści do teleskopów przeglądowych (typu I) i przeglądowo-śledzących (typu II) użycie kamery o matrycy o rozmiarze 36.9 mm x 36.9 mm i szumie odczytu 2.4 e/pix.

**Odpowiedź na pytanie Nr 21:**

Zamawiający nie dopuszcza do zastosowania w teleskopach przeglądowych (typu I) i przeglądowo-śledzących (typu II) użycia kamery o parametrach gorszych niż określone w OPZ.

**Pytanie Nr 22.**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie w wersji edytowalnej załączników 2, 4, 5, 6, 8.

**Odpowiedź na pytanie Nr 22:**

Zamawiający umieszcza w dniu dzisiejszym na stronie internetowej prowadzonego postępowania: platformie zakupowej znajdującej się pod adresem <https://platformazakupowa.pl/pn/polsa>, w miejscu przedmiotowego postępowania - załączniki nr 2, 4, 5, 6 i 8 do SWZ w formie edytowalnej.

**Pytanie Nr 23.**

Spełnienie warunku odpowiedniego doświadczenia Zamawiającego, tj. wykazanie co najmniej 2 dostaw: sprzętu astronomicznego dla robotycznych (autonomicznych) obserwatoriów i oprogramowania do sterowania teleskopami i przetwarzania danych uzyskanych z tych teleskopów - o łącznej wartości co najmniej 500 000,00 zł brutto, każda, jest niejasne. Czy oprogramowanie do sterowania elementami elektronicznymi, np. kamerami, układami zasilającymi, automatyką opartą o czujniki, które umożliwiają automatyczną akwizycję danych astronomicznych (nawiązanie do pierwszej części tj. (...) sprzętu astronomicznego dla robotycznych (autonomicznych) obserwatoriów), spełnia wymóg „oprogramowania do sterowania teleskopami”?

**Odpowiedź na pytanie Nr 23:**

W ocenie Zamawiającego, warunek udziału w postępowaniu jest jasny i precyzyjny. Na tym etapie postępowania, Zamawiający nie może dokonać oceny spełnienia warunku udziału na podstawie treści zapytania Wykonawcy. Wykonawca ma się wykazać doświadczeniem dostaw: sprzętu astronomicznego dla robotycznych (autonomicznych) obserwatoriów i oprogramowania do sterowania teleskopami i przetwarzania danych uzyskanych z tych teleskopów - o łącznej wartości co najmniej 500 000,00 zł brutto, każda.

**Pytanie Nr 24.**

Czy udział w dialogu technicznym „Modernizacja i rozbudowa sieci optycznej” z dnia 14 lutego 2020 roku z Polską Agencją Kosmiczną – Oddział Terenowy w Warszawie powinien być zgłoszony w części C standardowego formularza Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia w postępowaniu BO/16/2021?

**Odpowiedź na pytanie Nr 24:**

Zamawiający informuje, że w postanowieniach zawartych w ust. 6 Rozdział III SWZ wskazał, iż:  
„Zamawiający nie przeprowadził wstępnych konsultacji rynkowych przed wszczęciem postępowania”.

Treść powyższych wyjaśnień jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców, którzy ubiegają się o udzielenie zamówienia i złożą ofertę w niniejszym postępowaniu.

**Prezes Polskiej Agencji Kosmicznej**

**Grzegorz Wrochna**